



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

סע"ש 25327-10-16

03 נובמבר 2016

לפני: כב' סגן הנשיאה אילן סופר
נציגת ציבור (עובדים) – גב' פסה מרקוביץ
נציג ציבור (מעסיקים) – מר אלברט שטרית

נועה נופר, (ת.ז. - 065971202)

המבקשת

-

1. מדרשת שדה בוקר בנגב (חל"צ), (ח.פ.-510658735)

המשיבה

2. מדינת ישראל- משרד הכלכלה ומשרד החינוך
3. ארגון המורים בבית הספר העל יסודיים
4. נוי כהן

משיבים פורמליים

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

נוכחים:

המבקשת וב"כ עו"ד הדס שגיא ויינבאום

ב"כ המשיבה 1 עו"ד חן אביטן

ב"כ המשיבה 2 – עו"ד מירן ספר

ד"ר סמדר כהן – מנהלת בית הספר

מר רונן גנץ – מנהל הכספים במשיבה 1

יו"ר וועד עובדים

המשיבה 4 בעצמה

נציג המשיבה 3 – מר שלמה חדד

מר אילון צחור – מנהל הפנימייה

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

חופשת הלידה של המבקשת תסתיים בחודש מאי.



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

סע"ש 25327-10-16

03 נובמבר 2016

1 **ב"כ המשיבה 1:**
2 יש בתיק ראייה נוספת.

3
4 **ב"כ המבקשת:**
5 יש יצירת עובדות בשטח, כשהזמן הוא פקטור משמעותי. בית הדין נותן למדרשה עוד דחיה ביישום
6 של החלטה.
7 לגבי הערעור – ישנה הסכמתי שנלך ישירות לסיכומים.
8 בכריכה כזו, אני מבקשת מבית הדין שניתנת כאן הארכת מועד על עיכוב ביצוע להחלטה מנהלית
9 שכלל לא התבקשה.
10 ההחלטה שניתנה ב- 12.9. ע"י כב' השופט פרנקל ניתנה על סמך הצהרה.
11 הערעור הוגש רק אחרי שפנינו לבית הדין.

12
13 **ב"כ המשיבה 1:**
14 אנו נסכים למתווה אבל יובהר כי בכתב הערעור כמו גם בכתב התשובה העלינו סוגיה שאנחנו צריכים
15 את הבירור שלה עכשיו. יש ראיות נוספות בערעור. מדובר בבקשה במעמד צד אחד שהוגשה להעלמה
16 של עובדות בתיק זה. הדבר הוא רלוונטי.

17
18 **ב"כ המבקשת:**
19 לא התייחסתי לטענות הערעור כי לא השבתי עדיין לערעור.
20 המדרשה פנתה למבקשת בספטמבר וביקשה ממנה לתת הרצאות על תכנית שהיא בנתה בבית הספר.
21 בעובדות אלה אנחנו מסכימים.

22
23 **ב"כ המשיבה 1:**
24 לא שולם זה לא רלוונטי. מדובר באחת משלוחותיה הרבות של המדרשה. הדבר נעשה במחשכים. בין
25 החלופות של בית הדין ואני שמח על החיבור של הדברים, לקבל את הערעור או לדחות יש חלופה
26 נוספות של להחזיר את הנושא לדיון אצל הממונה בהיתן ראייה נוספת.

27
28 **בית הדין:**
29 מוצע לצדדים כי מאחר והמשיבה 1 הגישה ערעור על החלטת הממונה לפי חוק עבודת נשים, הליך
30 מספר 43283-10-16, יאוחד הדיון בתיק הנדון יחד עם תיק הערעור. מאחר והשאלה המרכזית בשני
31 התיקים היא החלטת הממונה על חוק עבודת נשים וכל הטענות של המשיבה 1 בקשר לכך, בית הדין
32 ייתן צו להגשת כתבי טענות וסיכומים, באופן מקוצר ללא צורך בשמיעת ראיות.



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

סע"ש 25327-10-16

03 נובמבר 2016

1

2

ב"כ הצדדים:

3

אנו מקבלים את הצעת בית הדין.

4

5

ב"כ המשיבה 2:

6

כמו שאני מבינה את ההליך הזמני, לא מדובר בערעור כנגד החלטת הממונה, האם הדבר מקנה זכות

7

למשיבה לפעול על פיה. בנסיבות אלו, אנו סבורים שכל עוד אין החלטה שיפוטית אחרת, צריך להינתן

8

צו מיידי. לא יינתן עיכוב להחלטת המדינה. נציבות שוויון הזדמנויות בעבודה תגיש את עמדתה.

9

נמתין להחלטת בית הדין. אנו סבורים שההחלטה צריכה להתבצע לאלתר.

10

אין לי התנגדות לאיחוד התיק העיקרי עם הערעור.

11

12

ב"כ המשיבה 1:

13

חברתי הבינה כמו שאני הבנתי. חשבתי שבית הדין מאחד את הזמני עם הערעור.

14

אנחנו לא מסכימים לאיחוד ההליך. התביעה העיקרית היא מיותרת והוגשה שלא לצורך בטרם עת.

15

לא נרצה שבית הדין יבחן את ההליך העיקרי במשקפיים של ערעור כאשר המשקפיים יצטמצמו עוד

16

יותר. זה לא מרגיש נכון ולא מתאים נוכח אותם משקפיים שבית הדין הסתכל דרכם.

17

צריך למחוק את התיק העיקרי. התביעה אם היא נמחקת, נסכים לוותר על הוצאות. לגבי הערעור לא

18

נסכים לאחד אותו. המשוכה שלנו בערעור הרבה יותר גבוהה מאשר בתביעה העיקרית. אני לא מסכים

19

לאיחוד שני ההליכים. ההליך הזמני מחובר לערעור בכל רמה אפשרית. אנו מבקשים לדבר על הסעדים

20

בהליך הזמני.

21

אם אנחנו לא בהסדר, אנחנו נצטרך להעיד את העובדת. הגשנו בקשה לראיה נוספת.

22

ערכאת הערעור שומעת ראיות נוספות. היא דנה בזה. כדי שהראיה תהיה משמעותית מספיק וכדי

23

להגיע למסקנה שבית הדין הציע, צריך להתקיים דיון ולחקור את המבקשת. מדובר בראיה נוספת.

24

אני לא מכיר בתקנות סדר הדין, שום הגבלה. ההיפך.

25

יש כאן תביעה של עובדת, איך אפשר לדון בה בערעור.

26

יש כאן המון עילות והמון סעדים. מדובר בערעור מבחינה מנהלתית.

27

28

ב"כ המבקשת:

29

אנחנו תובעים כסף, פיצוי לפי חוק עבודת נשים ופיטורים שלא כדין. יש עילות נוספות של פיטורים

30

שלא כדין.

31

אנו מבקשים סעד זמני. לגבי האיחוד – אני חושבת שנון להפריד את הדברים. הערעור הוא מנהלי

32

ובתביעה לסעדים הכספיים יש טענות נוספות שצריכות להילקח בחשבון. על פניו זה לא רק זה.



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

סע"ש 25327-10-16

03 נובמבר 2016

1

2

ב"כ המשיבה 2:

3

בפני בית הדין יש בקשה של המבקשת, תגובה מטעם המשיבה 1 ואין תגובה של המדינה. האם יש מקום להוסיף טיעון בעניין זה.

4

5

6

ב"כ המשיבה 1:

7

אני מבקש לחקור את המבקשת.

8

9

בית הדין:

10

מובהר בזאת לב"כ המשיבה 1 כי חקירת המבקשת תהא קצרה באשר לשאלות העומדות למחלוקת בתיק זה הן בעיקרן משפטיות ולא עובדתיות.

11

12

13

המבקשת, מוזהרת כחוק ומעידה:

14

15

חקירה נגדית לב"כ המשיבה 1:

16

ש. מתי לראשונה נודע לך על ההריון?

17

ת. ביוני.

18

ש. בתחילת יוני?

19

ת. באמצע יוני.

20

ש. למה חיכיכת עד 21.7 כדי להודיע שאת בהריון?

21

ת. רק ב-21.7 גילית שהחוק חל על הליך הפיטורים ולא על צמצום המשרה. ברגע שהבנתי שהחוק רלוונטי הודעתי על ההריון.

22

23

ש. מי שהסביר לך על החוק, הסביר שאת צריכה למסור מסמך שאת בהריון?

24

ת. לא. אף אחד לא ביקש ממני מסמך כזה. גם את המסמך שלחתי בהמלצה של חברה. שלחתי את המכתב במייל וסמדר בירכה אותי.

25

26

ש. את מחוברת לועד ההורים. את מכירה את הסכסוך?

27

ת. כן.

28

ש. נכחת בדיונים?

29

ת. באתי לראות מה היה. היו עוד מורים. אני לא הייתי בראשם.

30

ש. העובדה שלא ציינת בכל מקום בתצהירים שלך שאת עובדת במקום נוסף מתחילת ספטמבר,

31

מה אנחנו צריכים להבין מזה?

32

ת. הכל היה גלוי. אני לא עובדת במקום נוסף. אני עובדת בתוך המדרשה במכינה.



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

סע"ש 25327-10-16

03 נובמבר 2016

- 1 **ש. איפה היא פיזית נמצאת ביחס לבית הספר שאת עובדת בו?**
- 2 **ת. לא יודע. 300 מטר משם. מבנה אחר. כשמולי פנה אלי..**
- 3 **ש. למה אל כתבת את זה?**
- 4 **ת. אמרתי שאני עובדת בתוך המדרשה. מבחינתי הכל גלוי**
- 5 **ש. ציינת בפני הממונה שיש לך הלוואות. למה לא ציינת שיש לך הכנסה נוספת כי אתה עובדת**
- 6 **במכינה?**
- 7 **ת. כתבתי את הדברים העיקריים. המכינה היתה 350 ש"ח לשלוש הרצאות וזה משהו זניח. בעיקר**
- 8 **לא הסתרתי כלום.**
- 9 **ש. יושבת המנהלת. ביקשת ממנה רשות ללמוד במקום אחר?**
- 10 **ת. למה אני צריכה? אמרתי למולי כשהוא פנה אלי, אני מורה בבית הספר. הוא ידע ואישר את**
- 11 **זה.**
- 12 **ש. לא ביקשת ממנה רשות?**
- 13 **ת. פניתי לראש המכינה והוא אמר שזה בסדר. ראש המכינה הוא תחת בית הספר.**
- 14 **ש. אמרת לממונה שאת יודעת והפנית את זה כנגד נוי, כתבת שאת יודעת שבתוך המדרשה**
- 15 **אסור לעבוד בשני אגפים. איך את אומרת את זה לממונה ולא אמרת שגם את עובדת שם?**
- 16 **ת. לא שכחתי להגיד. קיבלתי את האישור ממולי. הכל היה גלוי.**
- 17 **ש. אמרת לממונה שאי אפשר לעבוד בשני אגפים והפנית את זה כלפי נוי. את עצמך עובדת**
- 18 **בשני אגפים?**
- 19 **ת. אמרתי בהקשר זה שנוי סיפרה לי שהחינוך לא אושר בגלל שני האגפים. כשאמרתי למולי**
- 20 **שאני עובדת בבית הספר, זה היה אישור מבחינתי.**

החלטה

- 21
- 22
- 23
- 24 **1. לפנינו בקשה להורות על קיומה לאלתר של החלטת הממונה על חוק עבודת נשים, מיום**
- 25 **9.10.2016, לפיה, נדחתה בקשת המשיבה 1 לקבל היתר לצמצום משרת המבקשת.**
- 26
- 27 **2. המבקשת הינה מחנכת ומורה למקצועות היסטוריה, תנ"ך ומורשת יהודית בבית ספר תיכון.**
- 28
- 29 **3. המשיבה הינה חברה ממשלתית אשר הוקמה בשנת 1973, ומפעילה אשכול של מוסדות חינוך**
- 30 **העוסקים בחינוך להכרת הארץ שמירת הסביבה, והוראה בחינוך הפורמלי והבלתי פורמלי**
- 31 **ועוד. בשנת 1976 הוקם בית הספר התיכון לחינוך סביבתי, הוא בית הספר נשוא הבקשה. בית**
- 32 **הספר הינו ארבע שנתי וכולל פנימייה.**



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

סע"ש 25327-10-16

03 נובמבר 2016

- 1
- 2 4. המבקשת התקבלה לעבודתה בבית הספר אצל המשיבה בשנת הלימודים תשע"ה בתפקיד
- 3 מורה במשרה זמנית, על תקן של מורה קבועה הנמצאת בחל"ת.
- 4
- 5 5. בתחילה הועסקה המבקשת בהיקף משרה מלאה (24 שעות שבועיות ובנוסף שעות פרטניות).
- 6 בשנה שלאחר מכן, המבקשת הועסקה בהיקף משרה של 19 שעות פרונטליות ובנוסף 12.5
- 7 שעות פרטניות. שעות העבודה של המבקשת כללו את עבודתה כמחנכת (כתות י'-י"א) והוראת
- 8 לימודי תנ"ך בעיקר.
- 9
- 10 6. ביום 16.2.2016 קיבלה המבקשת זימון לשימוע, בו צוין כי נשקלת האפשרות לצמצם את
- 11 משרתה. הרקע לצמצום המשרה היה צמצום היקף שעות ההוראה במקצוע התנ"ך.
- 12
- 13 7. ביום 15.5.2016 הודיע בית הספר למבקשת על צמצום משרתה בשנת הלימודים תשע"ז ל-9
- 14 שעות שבועיות פרונטליות.
- 15
- 16 8. ביום 21.7.2016 הודיעה המבקשת לבית הספר כי היא נמצאת בהריון. לבקשת בית הספר,
- 17 המבקשת המציאה ביום 1.8.2016 אישור רפואי על היותה בהריון.
- 18
- 19 9. ביום 31.8.2016 הגישה המבקשת בקשה למתן צווי מניעה זמניים כנגד בית הספר, לפיה,
- 20 התבקש בית הדין להורות על איסור צמצום היקף משרת המבקשת.
- 21
- 22 10. בין לבין, ביום 4.9.2016 פנה בית הספר לממונה לפי חוק עבודת נשים (להלן: **הממונה**),
- 23 לקבלת היתר לצמצום משרת המבקשת.
- 24
- 25 11. ביום 12.9.2016 התקיים דיון בבקשה, ובסופו, ניתנה החלטה הדוחה את הבקשה לסעד זמני
- 26 מהסיבה שלא הוגשה תובענה עיקרית. גם לגופו של עניין, בית הדין מצא שאין ליתן סעד זמני
- 27 ויש להמתין להחלטת הממונה לפי חוק עבודת נשים (סע"ש 738-09-16).
- 28 על החלטה זו הוגשה בקשת רשות ערעור, אשר נדחתה ביום 13.10.2016 (בר"ע 36369-09-16)
- 29
- 30 12. ביום 9.10.2016 החליטה הממונה לפי חוק עבודת נשים כי היא אינה מתירה את צמצום היקף
- 31 משרת המבקשת. הממונה קבעה כי ההיריון לא היווה גורם בהחלטה לצמצום היקף משרת
- 32 המבקשת. הממונה לא קיבלה את טענת בית הספר לפיה, בהתחשב במספר השעות



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

סע"ש 25327-10-16

03 נובמבר 2016

- 1 הפרונטליות שנתרו למבקשת, היא אינה יכולה לשמש עוד כמחנכת. הממונה לא קיבלה את
2 הטענה כי המבקשת אינה יכולה ללמד במקצועות אחרים. עוד צוין ע"י הממונה, כי היקף
3 משרתה של המבקשת צומצם בצורה המשמעותית ביותר ביחס לעובדים האחרים
4 שמשרותיהם צומצמו. בסופו של דבר, ובלשון הממונה, "המעסיק לא עשה מאמצים כנים
5 וסבירים להמשך העסקת המבקשת באותו היקף משרה, לאחר שעודכן בדבר הריונה".
6
- 7 .13 ביום 25.10.2016 פנתה המבקשת בבקשה לסעד ארעי במעמד צד אחד, עד להכרעה בסעד
8 הזמני. עיקר הבקשה היא יישום לאלתר של החלטת הממונה מיום 9.10.2016.
9
- 10 .14 המשיבה 1 הגישה תגובה מפורטת, המבקשת הגישה תגובה לתגובה ואליה צירפה את עמדת
11 המדינה ועמדת שדולת הנשים כפי שנמסרו בהליך בבית הדין הארצי, המבקשת נחקרה
12 קצרות, ומשכך, כל החומר הדרוש להחלטתנו, נמצא לפנינו.
13
- 14 .15 לטעמנו, השאלה המרכזית העומדת להכרעתנו במסגרת הבקשה לסעד זמני היא האם קיים
15 סיכוי טוב שהערעור על החלטת הממונה, יתקבל. שיקולים אלו דומים למבחנים שיש לשקול
16 בבקשה לעיכוב ביצוע. משכך, איננו רואים מקום להביא את כל טענות הצדדים, אלא לדון
17 אך ורק בטענות המשיבה – בית הספר – וגם לא בכולן.
18 לא מצאנו מקום לדון בטענות המשפטיות הקשורות לסמכות הממונה. לטענת בית הספר,
19 צמצום המשרה נכנס לתוקף עם קבלת ההחלטה על הצמצום בסוף מאי 2016. לפי עמדה זו,
20 אין צורך כלל בקבלת אישור של הממונה.
21 יחד עם זאת ועל פניו, נראה כי בנקודה זו, הכלל שיש לנהוג לפיו הוא הגדרת "יום הפגיעה
22 בהיקף המשרה", כפי שהוא מופיע בסעיף 9 ב' (1) לחוק עבודת נשים, לפיו, מדובר ביום בו
23 הפגיעה אמורה להיכנס לתוקף, דהיינו, ב- 1.9.2016.
24 איננו רואים מקום גם להיכנס לכל הטענות המתייחסות למעמדה של המבקשת כעובדת
25 במשרה זמנית, שהיקף משרתה הוא משתנה, שכן, מרגע שבית הספר גילה את דעתו שיש
26 לערוך למבקשת שימוע, הרי הסכים שלמבקשת יש זכויות שעלולות להיפגע ללא קשר לסוג
27 המשרה שלה.
28 אלו כאמור הטענות שבשלב זה אנו מניחים בצד, כי אנו סבורים שההכרעה צריכה להיות לפי
29 הכללים המקובלים בבית הדין, בכל הקשור לתקיפת החלטות של הממונה.
30
- 31 .16 בעניין זה, הביקורת על החלטת הממונה נעשית לפי כללי המשפטי המנהלי, כלומר, שיקול
32 הדעת היה ונותר של הממונה ואין בית הדין מחליף את שיקול הדעת של הממונה. בשלב זה



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

סע"ש 25327-10-16

03 נובמבר 2016

- 1 של הדיון ולצורך ההכרעה בבקשה לסעד זמני, עלינו לבדוק אם לכאורה נפלו פגמים קיצוניים
2 בהחלטת הממונה, המצדיקים את ביטולה, בשל חוסר סבירות, פגמים באופן קבלת החלטה,
3 האם התקבלה בשל שיקולים זרים או פגיעה בכללי הצדק הטבעי.
4
- 5 טענת בית הספר בקליפת אגוז, היא כי הממונה התערבה בשיקול הדעת הפדגוגי של בית .17
6 הספר. מבלי להיכנס לעובי הקורה של החלטה, אנו מוצאים כי לכאורה ולשלב הזה של
7 הדיון, יש לשים לב לקביעת הממונה בסוף החלטתה כי לא שוכנעה כי בית הספר עשה
8 מאמצים כנים וסבירים להמשך העסקת המבקשת ובאותו היקף משרה, לאחר שהמבקשת
9 עדכנה את בית הספר בדבר הריונה.
10 כל טענות בית הספר כפי שהובאו לפנינו, מתייחסים לנימוקים לצמצום המשרה של המבקשת
11 כפי שהיו לפני שהמבקשת הודיעה על הריונה. העובדה שהמבקשת בהריון, היתה צריכה
12 להביא לשיקול דעת חוזר ומוגבר, כפי שהממונה ציינה בשולי החלטתה. דבר זה לא נעשה,
13 ומבחינה זו, ניתן לומר כי החלטת הממונה, הינה סבירה, לא נפל בה פגם ואין בה לשלב זה
14 של הדיון, כל עילה המצדיקה התערבות בה.
15
- 16 בשולי הדברים, אנו מבקשים להבהיר, כפי שציינו בתחילת הדיון לפני הצדדים. המבקשת .18
17 נמצאת בשלב של לאחר מחצית מהריונה. בפועל מדובר בעוד כארבעה חודשי עבודה,
18 שלאחריהם תבוא חופשת לידה ולאחריה, אולי המבקשת תחזור לעבודתה לזמן קצר עד תום
19 שנת הלימודים. אי מתן סעד זמני בשלב זה של הדיון, יעקר מתוכן את כל ההליך. הטענה
20 כובשת הלב של בית הספר לפיה, היא ממשיכה ומשלמת למבקשת את שכרה המלא, מאיינת
21 את זכותה היסודית של המבקשת לעבוד בפועל. מספר חודשים שנוותר לה, כאמור לעבוד על
22 הלידה הוא ספור. בהינתן החלטת ממונה שאינה מתירה את הצמצום, ולאור סיכוי
23 הלכאוריים של הערעור, אין מנוס מקבלת הבקשה.
24
- 25 בית הספר ציין והדגיש כי המבקשת הסתירה מהממונה את העובדה כי היא עובדת בעבודה .19
26 נוספת. עיינו בחשבוניות אשר צורפו לתגובת בית הספר ומצאנו שמדובר בעבודה במכינה קדם
27 צבאית, אשר מנוהלת אצל המשיבה 1, וכאשר לפי החשבונית שצורפה, המבקשת קיימה שתי
28 הרצאות בנות כשעה, במהלך חודש ספטמבר 2016, שעליהן קיבלה 350 ₪ לכל הרצאה. דעתנו
29 היא כי אין בעובדה זו כדי לשנות מהתוצאה, שכן, על פניו נראה שמדובר בעבודה באותו מקום
30 ובכל מקרה, בהיקף מצומצם וזניח.
31



בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

סע"ש 25327-10-16

03 נובמבר 2016

- 1 20. אשר על כן, הרינו מורים כי המבקשת תוחזר לאלתר לעבודתה בפועל, בהיקף כפי שהיה עד
2 31.8.2016.
- 3
- 4 21. אנו מורים כי הדיון בתיק זה יאוחד יחד עם תיק מס' 16-10-43283, אשר בו הגישה
5 המשיבה 1 ערעור על החלטת הממונה.
6
- 7 22. המשיבה 1 תגיש כתב הגנה עד ליום 10.11.2016.
8 המדינה תגיש את תשובתה לערעור עד ליום 10.11.2016.
9 המבקשת תגיש את עדויותיה בתצהירים עד ליום 17.11.2016.
10 המשיבה 1 תגיש את עדויותיה בתצהירים עד ליום 24.11.2016.
11
- 12 23. שני התיקים ייקבעו לשמיעת ראיות וטיעונים בעל פה, ליום 27.11.2016 שעה 13:00.
13 הצדדים יביאו את כל עדיהם לשיבה זו ויהיו ערוכים לסיכומים קצרים בעל פה.
14 אין בכך כדי למנוע מהצדדים להגיש במהלך הדיון סיכומים בכתב ככל שימצאו לנכון להכניס
15 מראש.
16
- 17 24. בית הדין שב ומבהיר בזאת, כי כל הקביעות בהחלטה זו, הינן לכאוריות ואין בהן כדי לקבוע
18 עמדה בתיק העיקרי.
19
- 20 25. המשיבה 1 תישא בהוצאות המבקשת בסך של 5,000 ש"ח אשר יישאו ריבית והצמדה כחוק
21 מהיום ועד התשלום בפועל.
22
23
24

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ז, 03/11/2016 במעמד הנוכחים.

נציג ציבור (מעסיקים)
מר אלברט שטרית

אילן סופר
סגן נשיאה

נציגת ציבור (עובדים)
גב' פסה מרקוביץ

25

26

27

הוקלד על ידי ענת אדלר