

בקשה כי היועצת משפטית של משרד התקשורת, עו"ד דנה נויפלד תאשר שעל דעתה, חוות דעת מופרכת למול חוק הצינון, שיצאה מלשכתה ביום 28 דצמבר 2020 ועיקרה להלן: כך הרקע:

1. בפניה נטען כי יש חשש לניגוד עניינים ולהפרת הוראות חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה) תשכ"ט-1969 ("חוק הצינון"), וזאת על רקע מינויו של מר נתנאל (נתי) כהן, אשר כיהן כמנהל הכללי של המשרד מיום 2.5.2018 ועד ליום 30.6.2020, כדירקטור בחברת טי.אס. מגדלי תקשורת בע"מ ("מגדלי תקשורת", "החברה") ועל רקע השימוע שפירסם

כך החוק:

2. באשר לטענות בדבר הפרת הוראות חוק הצינון - סעיף 4(א) לחוק הצינון קובע הוראות לעניין איסור עבודה או טובת הנאה בעסקים שהיו בטיפולו של עובד הציבור, כלהלן:
"מי שפרש משירות הציבור ובתפקידו בשירות הציבור היה מוסמך להחליט על פי שיקול דעתו על הענקת זכות לאחר, או להמליץ על הענקת זכות כאמור, או שהיה ממונה על עובד אחר בשירות הציבור המוסמך כאמור, לא יקבל זכות מאדם שנזקק במהלך עסקיו להחלטתו בתחום הסמכות האמורה."
סעיף 4(ב) קובע כי "לענין סעיף זה, אין נפקא מינה - אם הזכות שקיבל העובד שפרש היא משרת שכיר בשירותו של האדם שהיה נזקק להחלטה או להמלצה, או שלא כשכיר אלא בדרך של התקשרות עם אותו אדם לשירות לתקופה מסויימת או בלתי מוגבלת, או אם היא זכות בעסק שנזקק להחלטתו או להמלצתו או שלטובתו החליט או המליץ"

כך המסקנה:

2. באשר לטענות בדבר הפרת הוראות חוק הצינון - סעיף 4(א) לחוק הצינון קובע הוראות לעניין איסור עבודה או טובת הנאה בעסקים שהיו בטיפולו של עובד הציבור, כלהלן:
"מי שפרש משירות הציבור ובתפקידו בשירות הציבור היה מוסמך להחליט על פי שיקול דעתו על הענקת זכות לאחר, או להמליץ על הענקת זכות כאמור, או שהיה ממונה על עובד אחר בשירות הציבור המוסמך כאמור, לא יקבל זכות מאדם שנזקק במהלך עסקיו להחלטתו בתחום הסמכות האמורה."

כך לשון החוק:

"היה מוסמך להחליט" - לא החליט !!!

או "ממונה על עובד אחר המוסמך להחליט"

העובדה ידועה לעו"ד דנה נויפלד היא כי מגדלי תקשורת ביקשו ביולי 2020 להיפגש עם נציגי משרד התקשורת והפגישה התקיימה ביום 22.9.20 (היום בו פורסמה במדיה בחירתו של נתי כהן כדירקטור במגדלי תקשורת - מדברת בעד עצמה.

אל: היועצת המשפטית עו"ד דנה נויפלד

העתק: הממונה על חופש המידע במשרד התקשורת

בעניין מנכ"ל משרד התקשורת, אז, נתי כהן

ממענה הממונה על חופש המידע מיום 20/12/20 עולה כי ביום 22/09/20 הוצגה מצגת של חברת מגדלי תקשורת.



משרד התקשורת
הממונה על יישום חוק חופש המידע



ה' טבת תשפ"א
20 דצמבר 2020

לכבוד:

מר ליבל סיני

בדואר אלקטרוני: sinai_libal@hotmail.com

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998

סימוכין: פניית מספר 0100-20-2021 מיום 22.11.20

1. בפנייתך שבסימוכין (להלן: "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") את המידע המפורט להלן:

מסמכים שהתקבלו מקן אלומה או מחברת מגדלי תקשורת במשרד התקשורת בין 1 בספטמבר 2020 ל 20 נובמבר 20 במשרד התקשורת הנונה לקבלת פניה או מכתב אצל המפסיע שעינים רגולציה למול תכרות (לשכת המנכל, לשכת השר, אגף הרישוי, משנה למנכל ומנדר הנדסה). זאת בנוסבות בהן נתי כהן מונה לתפקיד בקן מגדלי תקשורת בספטמבר 2020

2. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך כדלקמן:

נמצאה מצגת עסקית של חברת מגדלי תקשורת אשר הוצגה לגורמי המשרד ביום 22.9.20,

נכון שתהיה לפני היועצת המשפטית של המשרד - שמן הסתם תדרש לעניין ניגוד האינטרסים - עוד אירוע שהתרחש באותו היום

Article < m.calcalist.co.il



נתי כהן מונה לדירקטור בחברת מגדלי תקשורת - כלכליסט

22 בספט' 2020 – מנכ"ל משרד התקשורת לשעבר ישמש כדירקטור בחברה שבשליטת קרן התשתיות אלומה של אורי יוגב. כהן החליף את שלמה פילבר כמנכ"ל המשרד ממאי 2018 ועד אוגוסט ...

רוצה לומר: מצאתם שלל רב בכך שתאריך המינוי הרשמי היה 1/10/20. אפשר למצוא אותו שלל בכתבה בכלכליסט - מתי נסגר המינוי. הוא נסגר עובר לפגישה מיום 22/09/20

שאלת תם - לעניין עובד ציבור המחפה, לכאורה,

על בוס (מנכ"ל), מלפני חצי שנה

אם כנטען בחוות הדעת (ראה בהמשך), מה הסיבה שמאז יולי 2020 חברת מגדלי תקשורת מבקשת פגישה עם נציגי משרד התקשורת?!!! - כמפורט להלן בדיווח על הפגישה שהתקיימה:



ח' טבת תשפ"א
20 דצמבר 2020

משרד התקשורת
הממונה על יישום חוק חופש המידע



לכבוד:
מר ליבל סיני
בדואר אלקטרוני: sinai_libal@hotmail.com

הנדון: **בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח - 1998**

סימוכין: פנייתך מספר 0100-20-2021 מיום 22.11.20

1. בפנייתך שבסימוכין (להלן: "הפנייה") ביקשת לקבל לידך, בהתאם להוראות חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") את המידע המפורט להלן:

מסמכים שהתקבלו מקרן אלומה או מחברת מגדלי תקשורת במשרד התקשורת בין 1 בספטמבר 2020 ל 20 במרץ 2020 במשרד התקשורת הנונה לקבלת פנייה או מכתב אצל הגופים שעניינם רגולציה למול תבוח (לשכת המנכ"ל לשכת השר, אגף הרישוי, משנה למנכ"ל ומינהל הדסה). זאת בנוסחת בון נתי כהן מונה לתפקיד בקרן מגדלי תקשורת בספטמבר 2020

2. לאחר בדיקה עם הגורמים הרלוונטיים במשרד, הנני מתכבד להשיבך כדלקמן:

נמצאה מצגת עסקית של חברת מגדלי תקשורת אשר הוצגה לגורמי המשרד ביום 22.9.20,

כך בחוות הדעת של הלשכה המשפטית מיום 28.12.20:



משרד התקשורת
לשכת היועצת המשפטית



בנוסבות העניין הנדון סעיף 4 לחוק הצינון אינו חל לעניין תפקידו של מר כהן כמנכ"ל המשרד וכהונתו כדירקטור במגדלי תקשורת, מאחר והמשרד לא מאסדר או מפקח על פעילות מגדלי תקשורת, מגדלי תקשורת אינה מחזיקה או נדרשת להחזיק רישיונות מטעם המשרד לצורך פעילותה. כמו כן, לנוכח העובדה שבמהלך כהונתו של מר כהן כמנכ"ל המשרד, לא התקיימו פגישות/ממשקי עבודה בין מר כהן לרבות שאר עובדי המשרד לבין החברה או מי מטעמה, ולא התקבלה בפועל שום החלטה ואף לא הייתה כל סמכות פוטנציאלית לקבלת החלטה שיש לה זיקה לחברה או לתחום פעילותה.

**יש מישהו בפגישה שהתקיימה ב 22.9.20 במשרד התקשורת
שלא היה כפוף למנכ"ל נתי כהן עד ה 30.6.20 !!!?**