

בעניין הפרת הרישיון של חברת פלאפון - והקומבינה
של משרד התקשרות לא לטפל בהפרת הרישיון -
כайлוי תפקיד משרד התקשרות להציג נימוקי הגנה
בתביעה ייצוגית (העדר עילה אישית של המטלון)

P

הסתדר

מאת: Pnyot

אל: ס. ליבל

פנינת המשך מס' 127829

אחרי שהמשרד בדק ומצא כי פלאפון מפרה את תנאי רישיונה לאחר
בדיקות הסכם התקשרות של מנוי עם עילה אישית

מצין כי בין אם מדובר בתעריף קבוע ובין אם מדובר בהטבה,
התעריף האמור לא מופיע בעיקר התוכנית קבוע בהוראות לעיל
וזאת לאחר בחינת הסכם התקשרות של מנוי חברת פלאפון אשר
קיבל הודעה על תחילת גבייה בגין הוראת קבוע החל מיום
01/9/19.

**ובאופן תמורה שלא מודר המסקנה של משרד התקשרות
מהמסקנה לעיל הייתה:**

יחד עם זאת, אין בהנהלות החברה כאמור לעיל, כדי להקנות לנו
סמכות להורות לחברת לא לגבות תשלום זה ממנויה.

כעת המשרד כסניגור של חברות הסלולר עוסק בהעדר
עליה אישית של סיני - כאשר מדובר בעולה הנעשה
כנגד عشرות אלפי מנויים מאוכלוסיות מוחלשות שאינן
יכולים לשלם את דמי המנווי בכרטיס אשראי !!!
בושה.

אני תקווה כי מבקר המדינה יכפה عليיכם לפעול כמתחייב מתפקידכם

שלום רב,

בהתשובה שנשלחו אליו מיום 19/8/19 ו-26/8/19 (רכ"ב) נבקש לציין :

1. חשוב לשים לב כי קיימים הסכמי התקשרות שונים בחברה ומתקופות שונות ולכן על מנת לקבוע אם קיימת הפרה יש לבחון את ההוראות ביחס לכל מני.
2. לפי סעיף 55.4(3) בעל הרישוין יפרט בעיקר התכנית את "כל התעריפים, על פייהם מחייב בעל הרישוין את המני עבור השירותים שביקש לקבל בעת ביצוע התקשרות...".
3. לאחר ובעת ביצוע התקשרות עם חברת פלאפון, בחירת להיות מחויב עבור השירותים שביקשת לקבל באמצעות כרטיס אשראי ולא הוראת קבוע, החברה לא הפרה במקרה הספציפי הנדון את ההוראות הסעיף האמור.

לשימושך להלן קישור לאתר המשרד:

<https://www.gov.il/he/Departments/>