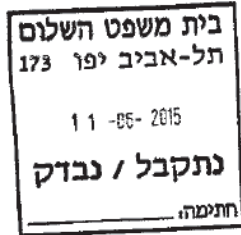


ת.א. 44458-03-15

בית משפט השלום ת"א - יפו

בעניין שבין :



1. ויקטור פאלח, ת"ז 30550909
2. יוסי פאר, ת"ז 042390104
3. פיני עוז, ת"ז 058117390
4. טל אהרון, ת"ז 25497918
5. נוסובסנויאנה, ת"ז 3107183333

כולם באמצעות בייב עו"ד יוסף פאר

מרחוב נחל ים 40 ראשון לציון

החלטה 14/06/2015
בקשה 6 בתיק 44458-03-15
ש' רונן אילן

בבקשה זו מספר עתירות.

העתירה הראשונה הינה לדחיית התביעה על הסף בשל חוסר סמכות עניינית. בחינת הסמכות העניינית נעשית, ככלל, לפי "מבחן הסעד". מעין בכתב התביעה מתברר כי זו תביעה כספית שעל פניה בסמכותו העניינית של בימ"ש זה. לא ברור וגם לא מוסבר בבקשה מדוע סבורים המבקשים שלבימ"ש זה אין סמכות עניינית לדון בתביעה. נטען שהסמכות נתונה למפקח על המקרקעין אך לא מובא כל הסבר לטענה. לפיכך, הבקשה לדחיית התביעה על הסף בשל חוסר סמכות עניינית - נדחית בלא צורך בתגובה.

העתירה השנייה הינה לעיכוב ההליכים בתיק זה בטענת "הליך תלוי ועומד" ובהתייחס לתביעה שהוגשה בפני המפקח על המקרקעין. לעתירה זו יגיבו המשיבים בתוך 20 יום.

העתירה השלישית הינה למתן ארכה להגשת כתב ההגנה עד להכרעה בתביעה שמתבררת בפני המפקח על המקרקעין. עתירה זו איננה ברורה, שכן בין כך או בין כך, בין אם יתבררו הטענות בתביעה זו ובין בפני גורם אחר, ידרשו המבקשים להגשת כתב הגנה ונראה שיהיה זה דווקא יעיל יותר אם יוגש כתב ההגנה כבר כעת. לפיכך, גם עתירה זו נדחית בלא צורך בתגובה ובשים לב להחלטה מיום 4.5.15 שלפיה הוארך כבר המועד להגשת כתב ההגנה עד ליום 30.6.15. בתיק 326/15 אצל כבוד המפקח לסיכום: העתירות לדחיית התביעה ולארכה בהגשת כתב ההגנה - נדחות. ביחס לעתירה לעיכוב הליכים - יגיבו המשיבים בתוך 20 יום.