

לכבוד: חברי העמותה
מועדון כפרי עומר ע.ר.
(لوح מודעות + אתר אינטרנט)

א.ג.ג.

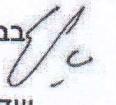
הנדון : דוח ביקורת צמבי

- עמיתים נכבדים, להלן דוח ביקורת המובא בפניכם לפני כינוס האסיפה השנתית המתוכננת בקרוב. מטרת הדוח הינו להביא לידיית הציבור מידע בדבר עבודות ועדת הביקורת וליקויים שונים כפי שנמצאו בתנהלות הוועד המנכ"ל ומשרדי המועדון ממועד כינוס האסיפה השנתית אשתקד ועד היום.
- טיבח של הביקורת הינה בתבלט ליקויים, אך אין בכך לחעיב על נושאים אחרים שנמצאו תקינים.
1. החל מחודש נובמבר 2012 בהתאם לחוות דעת של הייעץ המשפטי של העמותה ועדת הביקורת לא מזמנת לשיבות הוועד, החלטה זו של הוועד פגעה בתפקוד מוסדות העמותה.
 2. מחודש נובמבר 2012 ועד לתאריך דוח זה (מעל 8 חודשים) הציגו בפני הוועדה והציבור שני פרוטוקולים בלבד של ישיבת וועד, על אף שהתקיימו ישיבות נוספות.
 3. הפרוטוקולים מתואפנין בתמציתיותם ולעתים נשמטו מהם דינונים וחלטות.
 4. התנהלות זו של הוועד פוגמת באפקטיביות של ועדת הביקורת ואני מאפשרת לפעול בהתאם לחוק ולתקנון העמותה.
 5. בתאריך 2/1/2013 פנתה ועדת הביקורת בקשה לבחון את התנהלות המועדון מול המועצה ולבחוון את התשלומים ששולמו ע"י המועדון למועצה – בקשתנו זו לא נعمנתה.
 6. בהתאם לחוות דעת הייעץ המשפטי שהציג לאסיפה אשתקד ועדת חריגים **שתאותר ע"י האסיפה הכללית**, מטרת הוועדה לטפל בצרופם של עמיתים חדשים לעמותה לא בהתאם לתקנון וחוות הדעת. הוועד פעל ללא סמכות ואישר צירופם של עמיתים חדשים לא בהתאם לחוות דעת הייעץ המשפטי /או לתקנון העמותה.
 7. בתאריך 21/1/2013 התקיימה פגישה בין מציג ועדת ביקורת לי"ר הוועד, הגזבר והייעץ המשפטי של המועדון. הפגישה נערכה בעקבות בקשה ועדת הביקורת לבחינת היבטים משפטיים בתנהלות הוועד ומשרדי המועדון, (ראו - נספח א').
 8. הליקויים וההערות כפי שמופיעים בפרוטוקול של הפגישה מיום 21/1/2013 לא תוקנו.
 9. ועדת הביקורת הסתיימה ומסתיימת מצירופם של עמיתים חדשים שלא שילמו לעמותה דמי חבר ראשונים בהתאם לתקנון (ראו נספח א' סעיף 6).
 10. בהמשך לפגישה מיום 21/1/2013 נערכה בדיקה ע"י הייעץ המשפטי באשר לתנהלות הוועד בצרוף של עמיתים חדשים לעמותה, והתאמתה לחוות דעתו של הייעץ המשפטי כפי שהציג בפני האסיפה אשתקד.
 11. במהלך הבדיקה נמצא שצורפו לעמותה אנשים לא בהתאם להנחיות או לדין. לדעת ועדת הביקורת הבדיקה שנערכה הייתה מצומצמת ולא כללה את כל המctrופים וכל המידע הקשור לאנשים אלו, וכן מספר המctrופים בפועל (לא בהתאם להנחיות) גדול יותר מהמספר שמצוין הייעץ המשפטי.

- צירופם של אנשים אלו לא בהתאם לחוות דעת היועץ המשפטי, קל וחומר לא בהתאם לתקנון העמותה, מפללה לרעה עמייתים אחרים ששילמו את דמי החבר ועמדו בכל הדרישות בהתאם לתקנון והחוק. מאידך, התנהלות זו, אף מפללה אחרים שנדחו ולא התקבלו לעמותה.
12. בתאריך 4/6/2013 בישיבת ועדת ביקורת אליה הוזמן י"ר העמותה והשתתפו עוד שני חברי ועד, הוצגו בפניהם חלק מהליקויים האמורים לעיל (פרוטוקול הישיבה מפורסם באתר האינטרנט).
13. בהמשך לדוח ועדת הביקורת שהוצגה בפני האסיפה ביום 3/9/2012 בעניין חובות דמי חבר לעמותה של חברי ועד, נמצא שיש עדין חבר ועד שחייב לעמותה כספים בגין דמי חבר.
14. בהתאם לתקנון העמותה, מטרות העמותה בין היתר "לארגון ולניהול מופעי ספורט, בידור לטובות ועבור חברי העמותה ואורחיהם ותושבי עומר" (סעיף 2. ג. לתקנון העמותה)... בעמותה מתנהלים (התנהלו) חוגים ואירועים פרטיים שאינם תואמים את מטרות העמותה. הוועד המנהל לא קבע קритריונים לאישור אירועים וחוגים פרטיים שאינם מקיימים את טובת כלל חברי העמותה.
15. בהתאם למחירון שפורסם "אין החזר כספי או פיצוי תמורת כרטיסי אורה שלא נוצלו עד 31/3/14". למחרות האמור לעיל המועדון ביצע החזר כספי למספר חברים. שנייה זה לא הובא לידייעת שאר המנו"ם, חברי העמותה.

העתק מדו"ח זה נמסר ליועץ המשפטי וליו"ר הוועד לצורך קבלת התיחסות לפני פרסוםו.

העתק מהודך המלא ניתן לקבל במציאות המועדון או באתר האינטרנט של המועדון.

בברכת גמר חתימה טובה וחג שמח,

ועדת הביקורת מועדון כפרי עומר ע.ר

העתק: ועד מועדון כפרי עומר ע.ר
יועץ משפטי מועדון כפרי עומר ע.ר.

MOSHE DANOCHE, Law Office & Notary

Moshe Danoch, Adv. & Notary (MBA)
 Mishel Darel, Adv. (LL.B)
 Guy Levy, Adv. (MBA)
 Liran Maktubli, Adv. (LL.B)



משה דנוך, משרד עורכי דין ונווטרין
 משה דנוך, שיד' ונווטרין (MBA)
 משל דראן, שיד' (LL.B)
 גיא לוי, שיד' (MBA)
 לירן מקטUBLI, שיד' (LL.B)

מועדון כפרי עומר ע.ר-2-003600-58

פרוטוקול ישיבה מיום 21.1.2013 במשרדו של עו"ד משה דנוך

: נוכחים

1. יוע"ר העמותה – מר ציון אלמלם.
2. גזבר העמותה – מר חכימי ניב.
3. יוע"ר ועדת ביקורת עמותה – מר אלישע פנקר.
4. חבר ועדת ביקורת עמותה – מר אורן פשס.
5. יועץ משפטי עמותה – משה דנוך, עו"ד.
6. טרומת מתמחה משרד עו"ד דנוך – ערוץ ברוך, כלכלן.

: הנושאים לדין:

1. בתאריך 3.1.13 נערכה פגישה במשרדי היועץ המשפטי בה נכחו מר אלישע פנקר יוע"ר ועדת הביקורת, מר אורן פשס, עו"ד חבר ועדת הביקורת, משה דנוך, עו"ד, ערוץ ברוך ממשרד עו"ד דנוך.
2. בפגישה, חברי ועדת הביקורת העלו טענות בכל הקשור להנהלות הוועד בנושאים הבאים:
 - א. עריכה ופרסום פרוטוקולים של האסיפה הכללית וישיבות הוועד.
 - ב. האם יש התחייבויות של המועדון כלפי המועצה בעניין השתתפות בשיפוץ הבריכה.
 - ג. תהליך קבלת החלטות בוועד.
 - ד. יישום חוו"ד היועץ המשפטי הלהקה למעשה בסוגיות המניות / חברות בעמותה.
 - ה. הסתייגות מהחלטת הוועד למכילת חובות עבר.
 - ו. הסתייגות מהחלטת הוועד שלא לגבות דמי הצליפות מעמידים ישנים.
3. היועץ המשפטי החליט על קיום ישיבה משותפת, בה יהיו נוכחים כל הנוכחים בדיון זה על מנת לבן היבט כל השאלות ו/או התהיות וזוatta על מנת לוודא כי אכן כל הגופים בעמותה פועלים באופן תקין.

: הדיון:**1. פרוטוקולים**

חברי ועדת הביקורת, העלו טענה באשר לעריכת ופרסום פרוטוקולים כלל ופרוטוקול אסיפה כללית בפרט.



אלישע: הפרוטוקול פורסם באתר המועדון.

משה דנוך: יש לתת ביטוי באופן קבוע, לשקף באופן מלא ומדויק ככל שניתן, לכל אשר התרחש בישיבה ו/או באסיפה הכללית בכלל, וכן בפרוטוקולים של הוועד ו/או כל גוף של העמותה.

על כן, יש לתקן את פרוטוקול האסיפה הכללית באמצעות נספח אשר יוצרף לפרוטוקול שנכתב והופץ לחברים באופן בו, יobao לידי ביטוי דעתות של חברי העמותה ביחס לחוו"ז של היועץ המשפטי בסוגיות המניות / חברות בעמותה באופן הבא :

הגב' נילי פורת, עו"ד חברת ועדת ביקורת לשעבר, ציינה כי הנה מתנגדת לחוו"ז של היועץ המשפטי לממשלה, אולם מעבר להתנגדות, לא הצעה כל הצעה ו/או שהעלתה טענות משפטיות נגד.

מר פנחס דלויה, עו"ד, לטענתו, החטדר להמשך סיחור המניות כפי שהיא בעבר הננו חוקי ולא פירט מעבר לכך.

המבוגר בחבורה כמי שהיא פעיל בגוף העמותה – מצין כי כל הגורמים מזה למעלה מ- 40 שנה הוננו את כל החברים והכל היה פיקטיבי ועל כן הנה بعد המלצות של היועץ המשפטי.

אורி פש, עו"ד, כיום חבר ועדת ביקורת, בעיקר ובquoidem כלליים מקבל את חוו"ז של היועץ המשפטי

ציוון אלמלט: ישנה הסכמה לעניין הפרוטוקולים, הוועד יערוך ויפרסם את הפרוטוקולים כפי שהמליץ היועץ המשפטי ועדת הביקורת.

משה דנוך: יש לדאוג כי במשרדי המועדון יהיה ספר פרוטוקולים נפרד של כל ישיבות הוועד וכן ספר נוסף של הפרוטוקולים של ישיבות האסיפה הכללית.

3. шиוף המועדון – התchieיבות המועדון כלפי המועצה:

ציוון אלמלט: ההסכמות שהושגו עם המועצה פורסמו באתר המועדון, בנוסף, יו"ר העמותה הבהיר כי העמותה לא התחייב לכל התchieיבות כלשהי בין אם בעקיפין ובין אם במישרין.

ניב חכימי : אכן כל התchieיבות כלפי המועצה לא במישרין ולא בעקיפין. צוין כי חברי ועדת הביקורת הסתפקו בהצהרה זו של 2 חברי הוועד.

4. קבלות החלטות הוועד :



משה דנוך: יש לוודא כי החלטות הוועד התקבלו כדין ובהתאם לקבוע בתקנון העמותה, כמו גם בהתאם לחוו"ד של הייעץ המשפטי בסוגיות המשך חברות בעמותה. וכן כי כל ההחלטה מגובהת בפרוטוקולים מפורטים ושקופים.

4. יישום חווות הדעת בסוגיות המניות / חברות בעמותה :

אלישע: ינסם נושאים בחווות הדעת אשר מקובלים על ועדת הביקורת וישנם נושאים אשר פחות מקובלים. אולם בסופו של הילך, ועדת הביקורת מאמצת את עקרונות חוו"ד. אולם מבקשת כי הוועד יפעל בהתאם לחוו"ד.

אלישע פנקר: אני מסכימים שעוו"ד דנוכ'h יקבל את ההחלטה בהתאם לעיון בתיק.

ניב חיימי: אין כל בעיה עם קיומן חווות הדעת, אני מבקש כי אם ועדת הביקורת מצאה פגמים בהתנהלות הוועד, ראוי כי ועדת הביקורת תפנה לשירות לחבריו הוועד, ותברר הוועד יפעלו לתקן הדרש.

ההחלטה: סוכם על כל החברים המשותפים לקבל את הצעת הייעץ המשפטי, כי יבוצע בדיקה פרטנית של כל החברים אשר אושרו להם המשך חברות. והתימה של הייעץ המשפטי תספק את חבריו הוועד לתקינות פעילות הוועד.

5. החלטת הוועד למכילת חובות עבר :

ציוון אלמלט: לא ידוע לי על מהיקת חובות, ההחלטה היא על גביית חובות עבר עד שלוש שנים אחרת, זאת בשל העובדה כי אין בידי המועדון דוחות מעודכנים על חובות העבר ככל הנראה כתוצאה מהתנהלות לא נכונה של הוועדים הקודמים ושינויו מערכת המחשב.

ניב חיימי: אני לא יודע איך התנהלו הוועדים הקודמים אך נראה לי כי התנהלות הכספייה לא הייתה מושלמת ביותר, אני לא יודע האם הרישום היה מדויק, מכאן ההחלטה לגבות רק שלוש שנים אחרת.

ערן ברוך: יש להזכיר על קבלת ההחלטה בעמותה בהתאם לקבוע בתקנון העמותה קבלת החלטות בניגוד לתקנון הינים בניגוד לדין.

אלישע פנקר: ישנה הסכמה כי אין בהירות לגבי גביית העבר אך אני מבקש כי לא תתקבל החלטה על מהיקת חובות יש לעשות הכל בכדי לגבות את חובות העמייטים לרבות מימוש הסנקציות הקבועות בתקנון העמותה לרבות גראעת חבר שלא שילם את דמי החברות. אין לי ציפייה שהמועדון ישקיע משאבים רבים לגילוי כל החובות אך ככל הפחות שלא תתקבל החלטה למתקICKת החובות.



Moshe Danoch, Adv. & Notary (MBA)
Michel Darel, Adv. (LL.B)
Guy Levy, Adv. (MBA)
Liran Makutbi, Adv. (LL.B)

משה דנוך, שדי ונוטרין (MBA)
סימל דארל, עורך (LL.B)
גיא לוי, עורך (MBA)
ליין מקטובי, עורך (LL.B)

משה דנוך, עורך – יש להוציא אמצעים לכל חברי העמותה תוך פירוט ככל שניתנו על חובהיהם מן העבר, מתוך תקווה כי החברים יגיעו מרצון להשלים חובותיהם.

החלטה – הוסכם כי הוועד יפעל בהתאם להמלצת תחבירי וועדת הביקורת, כי לא תבוצע מחלוקת חובה מלבתילה.

ההחלטה הוועד שלא לגבות דמי הצליפות מעמידים ישנים:

אורן פסל: אני לא מסכים עם העובדה שישנם אנשים שנרשמו שעמידים בעמותה במקומות ההורים ואלה לא שלמו את דמי החבר הראשונים, יש בידי רישיונה של כ- 50 עמידים שלא שלמו סכום זה מדובר בהרבה כסף ואון כל סיבה למוחול על כך.

ציוון אלמלט: אין לי כל כוונה לגבות מאנשים אלה את התשלומים שאורי מבקש, פעלתם בהתאם לחו"ד של הייעץ המשפטי, אנו בתהליך של כמעט שנה ליישום חוות הדעת של הייעץ המשפטי, והmarkerים הולכים ומתמעטים. באופן בו יישמונו והחווב מכל, הפסיקת הסחר ו/או שינויים בבבעיות, ועל כן הנהני מקפיד כי הлик זה אמר להסתיים בתוך שנה מיום קבלת חוות הוי"ד של הייעוץ המשפטי.

אלישע פנקר: אני מפנה חוות הדעת אשר קובעת תשלום לדמי החבר, הרי שזו חלק מההמלצה.

אלישע פנקר: אני מבקש לקבל הבהרה לעניין חוות הדעת בכל הקשור לטעיפים המדברים על דמי החבר בעת כניסהו של חבר חדש.

משה דנוך:

חוות הדעת, נכתבה בדרכיו וורחימו תוך הכנה מדויקת ו"על גחלים", דליית מידע רב על כל השתלשות הסוגיה. חוות הדעת שלי, נתנה פתרון מעשי לכל הבעיות אשר הוצעו בפנאי, משך כל 4 העשורים האחרונים, וראיה לכך שנמצאו פתרונות יצירתיים שלא היו עד כה.

באשר לחובות הנטען על ידי חברי ועדת הביקורת, אני מודיע באופן חד משמעי, חוות הדעת שלי אינה כוללת דמי הצליפות חבר כפי שפורסם בחוברת של הוועד הקודם משנת 2010 - 2011 לפיה יש לגבות סכומי כסף מדורגים בסוגיות העברות המניות, כספים אשר היו אמורים להתקבל לטובת העמותה.

אסטרטגי פולה זו, והיא קוורנטית לחו"ד המשפטי לפיה יש לאסור כל העברת ו/או הכרה בחצייה להעברה זו. על כן, הסכומים אשר מכונן אליהם אורן פסל, אינם בגדר חוב. כל אשר על הוועד הנוכחי לתקן ולגבוט דמי החבר השנתיים ומעבר לכך אין לגבות.



החלטה

1. הוועד ינהל פרוטוקולים מפורטים ומשקפים את ישיבות הוועד והאסיפה הכללית.
2. הוועד יפעל בהתאם להמלצות חוות הדעת שנותנה ע"י עורך משה דנוך.
3. חובות העבר לא ימחלו, יעשה ניסיון לגבות את חובות העבר לא ישקעו משאים לבגיות החובות אך חבר שיגיע לחישמן יהיה חייב לסגור את חובותיו הישנים.
4. יש להוציא מכתב לבגיות חובות העבר לרבות ציטוט הסעיף מתקנו העמותה.
5. יש לעדכן את סיגל מזכירות המועדון באשר לבגיות חובות העבר מחבריהם המגיעים לחידוש המינוי.
6. משה דנוך, עורך, יגיע למשרדי המועדון לבחון את החלטות הוועד באשר ליישום חוות'ד וועור'ד דנוך, ייתן החלטה לגבי כל חבר בפרט.

רשם : ערן ברוך

מכתבים מי מועדון כפרי עומר - פרוטוקול ישיבה עדכני מיום 21.1.13