

## סוגיית העברת חברויות בעמותת "מועדון כפרי עומר" ער

כל חברי האגודה/העמותה הינם השותפים של המיזם הקהילתי, הם אמורים להיות מעורבים בקבלת ההחלטות ולהיות אחראים ולהתוות את המדיניות לועד המוציא אותה לפועל. הכל על-פי חוק ולמען הציבור. (1)

ניהול בסטנדרטים שיתוארו הינו באחריות כול החברים. אי ידיעה, אי התייצבות ושותפות אקטיבית של חלק מחברי העמותה אינה פוטרת אותם מאחריות. האשמת ה"מימסד" שמיצג אותם הינה מילכוד עצמי. כלל החברים, בפורום האסיפה הכללית, הינם בעלי זכות להחליט על שינוי התקנון, אך בחרו לא לעשות זאת כבר 14 שנה.

**במידה והשותפים באגודה/עמותה היו מספר קטן של חברים, ברור שלא היו זכאים לכל פידיון או העברת זכויות.** (פס"ד הפ 1145/05).

**האגודה עותומנית** – "מועדון כפרי עומר" הוקמה בשנת 1968. בהתאם לתקנון האגודה, כל מצטרף משלם סכום חד פעמי להצטרפות המיועד לבינוי ושדרוג המועדון ומידי שנה משלם דמי מנוי שנתיים עבור שימוש במתקני המועדון. לעידוד ההצטרפות למיזם הקהילתי ביישוב, איפשרו מחיר מוזל לחברי האגודה עבור מנוי במועדון. לשכנע להצטרף ללא סיכון, הסכימו בתקנון האגודה על החזר חלקי מדמי ההצטרפות בקיזוז ההנחות בד"כ מנויים מעל 3 שנים קיבלו הנחות גדולות יותר מאשר עלות דמי ההצטרפות. (2) בנוסף איפשרו העברת חברות או פידיון חלקי של דמי ההצטרפות ורשמו זאת, בגב תעודת החברות ולא בתקנון. הדבר כונה ע"י יו"ר הועד בשנת 1983 "סיחור מניות".

מס הכנסה הבין החריגה, ודרש ביטולו בתקנון. האפשרות להחזר בוטלה בתקנון בשנת 1979, אך בפועל המשיכה.

**ה"חברה"** - "מועדון כפרי עומר 1983 בע"מ" - כשנדרשו להקים עמותה, הבינו כי שוב עלולים להסתבך מול רשם העמותות ולכן ביצעו עברה נוספת. בתקנון העמותה רשמו כי תנאי להצטרפות לתושבי עומר הינו תשלום דמי ההצטרפות בלבד, ולא הזכירו סחר במניות בניגוד לסעיף 16 לחוק העמותות. החברה הוקמה בהתאם לחו"ד משפטית "מטעם", ולכל יוצאי האגודה ולחברים חדשים שהצטרפו לעמותה חולקה מניה בחברה חיים. (קיים מינשר המפרט זאת לחברים). שתפקידה היחיד הוגדר על ידי היועץ המשפטי כמטרה לא חוקית, דבר והיפוכו באותו משפט:

**"לחברה לא יהיה כל תפקיד או מעמד והיא תוקם אך ורק לצורך הקמת מסגרת חוקית של העברת מניות והזכויות בין החברים בעמותה וזאת מאחר ואין אפשרות להעביר זכויות של חברות בעמותה".** (2)

כך היה, החברה לא הייתה פעילה, ועמדה לפני פירוק. החברה קיימת ומוגדרת היום כ"חברה מפרת חוק".

**"חברה"** - בוצעו העברת מניות בתשלום, בין בית-אב שהיה מעוניין לפרוש ובין בית-אב המתגורר בעומר שרצה להצטרף. העמותה דרשה, שלא בהתאם לתקנון, מכל חבר חדש להיות בעל מניה בחברה, ופטרה אותו מתשלום דמי ההצטרפות לעמותה והעבירה אליו החברות. בניגוד לסעיפים 16,17,34 לחוק העמותות. (1)

### הדרישה הנוכחית של החברים לאפשר המשך העברת חברות – מכירת זכויות או פידיון דמי החברות.

לאגודה/עמותה אסור לחלק רווחים לחברים באופן ישיר או עקיף, העברת חברויות הינה החזר השקעה, שמשמעותה חלוקה אסורה. אי תשלום למועדון מהחבר החדש הינו חלק מהרווח- פס"ד 16-01-4146 סעיף 48 (3)

בימ"ש המחוזי בפס"ד שבוטל, "חיפש" פגמים בהתנהלות "המימסד" להכשרת השרץ ולסיוע ל"נפגעים":

א. כמפורט במכתב שבידנו ממס הכנסה, הוא הבין התרגיל בשנת 1974 כשהאגודה דרשה "אישור מוסד ציבורי" על מנת לזכות בהקלות במיסוי, נדרשו לבצע שינוי תקנוני שידגיש את האיסור קבלת החזר דמי ההצטרפות. בפועל לא הוכח שאפילו היה חבר אחד שקיבל החזר. בוצע שינוי תקנוני בסוף 1979, למניעת החזר. החלטה התקבלה בחתימת מעל חמישים אחוז מהחברים, ולא בכינוס האסיפה הכללית של מאות חברים, כנדרש לפי התקנון האגודה. (4) – פגם לפי בימ"ש המחוזי. ההחלטה דווחה לרשויות. פסד הנ"ל של בית משפט השלום, מצא כי לפי "חוקת התקינות המינהלית" ההחלטה שדווחה לרשויות תקפה סעיף 45 (5). (האם בהתאם להחלטה של בימ"ש המחוזי בדבר קבלת החתמה בחתימה ולא בנוכחות החברים, נדרש לבטל את ההחלטה של הקמת העמותה שנעשה גם הוא בנוהל לא תקין? פירוק האגודה העותומנית נעשה באותו נוהל חתימות 2/3 החברים, למרות שעפ"י התקנון מחוייב ההחלטה הנוכחים באסיפה. (6)

ב. בשנת 2009 החליט ועד העמותה, "להפסיק הנפקה מכירה של מניות" בית המשפט המחוזי מצא באופן קבלת ההחלטה ע"י הועד, ולא ע"י האסיפה הכללית, פגם מהותי. אך מהות ההחלטה איננה רלוונטית, ההחלטה לא קשורה כלל, לסוגיה שבמחלוקת שהיא: **העברת חברויות בעמותה בתנאי בעלות במניה בחברה.** (7)

ועד עמותה, בשנת 2010 בדק את אופן מבנה ההתאגדות. מאז, הועד נצמד לחוק העמותות ס. 17, לא איפשר העברת חברות, ולא איפשר חלוקה אסורה, כמפורט בחוק ס. 34 במיוחד עקב האחריות אישית של חברי הועד.

**העמותה שלכם- סבורים שחוקי לשנות תנאי ההצטרפות?? תפעלו לכינוס האסיפה הכללית לשינוי התקנון**

# סוגיית העברת חברויות בעמותת "מועדון כפרי עומר" ער

## 1 מתוך חוק העמותות

עברות על החוק כמפורט ובהתאמה נוסח הברור והחד משמעי של החוק :  
דרישה ממצטרפים תנאי הצטרפות שלא נרשם בתקנון, בניגוד לסעיף 6 לחוק  
העברת חברויות בעמותה, בניגוד לסעיף 17 לחוק.  
ביצוע חלוקה אסורה, בניגוד לסעיף 34 לחוק.

### תנאים לחברות

16. התנאים לחברות בעמותה, פקיעת חברות, קבלת חברים, פרישתם והוצאתם יהיו לפי הוראות התקנון, ואולם –

### מהות

17. החברות בעמותה היא אישית, אינה ניתנת להעברה ואינה עוברת בירושה.

## פרק ד'1: חלוקה אסורה

### חלוקה אסורה בעמותה

34ג. (א) עמותה אינה רשאית לבצע חלוקת רווחים לחבריה, במישרין או בעקיפין, לרבות למייסד העמותה, וכל חלוקת רווחים שבוצעה על ידה תיחשב לענין פרק זה כחלוקה אסורה.

(ב) ביצעה עמותה חלוקה אסורה, יהיה על חבר עמותה להשיב לעמותה את שקיבל, זולת אם לא ידע ולא היה עליו לדעת כי החלוקה שבוצעה אסורה.

(ג) הוראות סעיף זה לא יחולו על מתנה קטנת ערך וסבירה שניתנה לפי הנהוג בנסיבות הענין, וכן הן לא יחולו על טובת הנאה שקיבל חבר עמותה מהעמותה כאחד מציבור הזכאים ליהנות משירותי העמותה על פי מטרותיה.

### אחריות חברי ועד לחלוקה אסורה

34ד. בוצעה בעמותה חלוקה אסורה יראו כל מי שהיה חבר ועד במועד החלוקה כמי שהפר בכך את חובותיו כלפי העמותה, אלא אם כן הוכיח אחד מאלה:

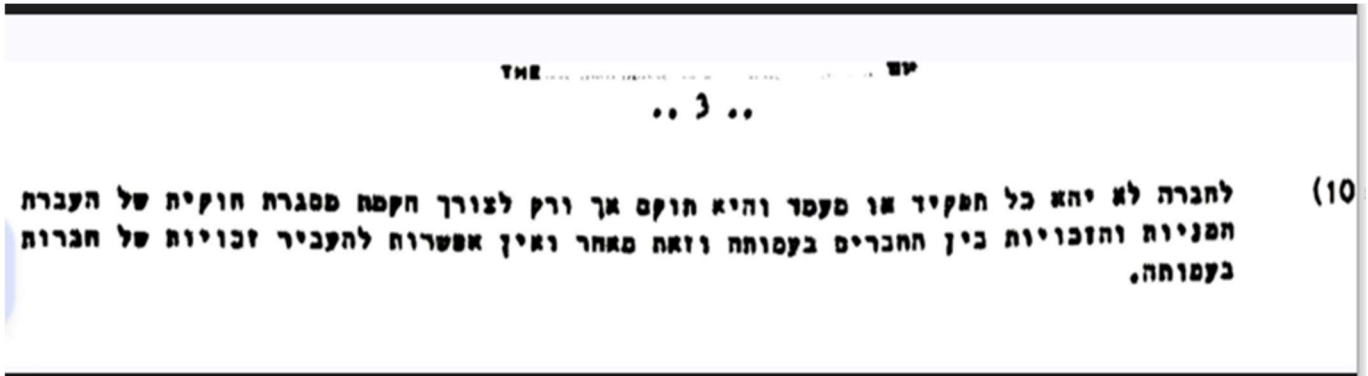
(1) שהתנגד לחלוקה האסורה ונקט את כל האמצעים הסבירים כדי למנעה;

(2) שבנסיבות הענין, לא ידע ולא היה עליו לדעת על החלוקה האסורה.

## סוגיית העברת חברויות בעמותת "מועדון כפרי עומר" ער

2. הגדרת תפקיד החברה לפני הקמתה עי היועמ"ש – ברור שזהו ניסיון לא חוקי עקיפה חוק העמותות.

הקמת מסגרת חוקית ..... לעקיפה החוק.



3. למה פטור מדמי הצטרפות מהווה חלוקת רווחים אסורה? הסבר השופט פס"ד 4146-01-16

48. זאת ועוד, מעת שהוקמה שהנתבעת היא מחויבת לפעול לפי הוראות החוק (ראו ס' 61 (ב) לחוק). אין בכך כל חידוש יוצא דופן. וס' 34 (א) לחוק קובע כי "עמותה אינה רשאית לבצע חלוקת רווחים לחברה, במישרין או בעקיפין". מדובר בעיקרון יסודי שעה שעסקינן בעמותה.
22. אמת היא כי על פי הפשט אין מדובר בענייננו בחלוקת רווחים אלא בהחזר השקעה אך דומני כי מדובר בסמנטיקה בלבד. וממה נפשך? לטובת התובעים נניח כי בעת שהם השקיעו כספים באגודה הם פעלו לפי רציונל כלכלי. מצב זה מחייב את ההנחה כי ההשקעות שהשקיעו חברי האגודה שימשו לצורך בניית המועדון, תפעולו השוטף וכיוצא בזה, קרי כספים שהוצאו בפועל.
27. במצב כזה החזר ההשקעה שהשקיעו חברי האגודה הוא אפשרי, מבחינה מעשית, רק מתוך רווחים שיש לאגודה. וחלוקת רווחים היא אסורה בהתאם לחוק.

12 מתוך 14

NGCSViewerPage.aspx?DocumentNumber=ac7523f5ea864fc085a990ccecdea2

I



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"א 15-05-7608 גורן ואח' נ' עומר עמותה  
תא"מ 4146-01-16 בקימר ואח' נ' עומר

תיק חיצוני:

- 1 גם במובן זה לא ניתן להיעתר לתביעתם של התובעים. למען הסר ספק מובהר כי התוצאה
- 2 אינה משתנה גם במידה ולא נראה בהחזר ההשקעה כהחזר מתוך הרווחים שהרי לנוכח שינוי
- 3 תקנון האגודה ואימוץ תקנון חדש לנתבעת מאוחר יותר אין לתובעים זכאות עקרונית לפיצוי.

העמותה שלכם - סבורים שחוקי לשנות תנאי ההצטרפות?? תפעלו לכינוס האסיפה הכללית לשינוי התקנון

## סוגיית העברת חברויות בעמותת "מועדון כפרי עומר" ער

4. החלטה האסיפה הכללית משנת 1979 בחתימת החברים להסכמה לביטול החזר

מועדון כפרי עומר

פרטיכל מאספה חברי ההנהלה  
ביום 31.12.79

נוכחים ה"ה ש. עמית, נ. בן רפאל, ס. ווסרבלט, ס. טיבן, ג. ליבני.

על סדר היוסו שינוי תקנון האגודה.

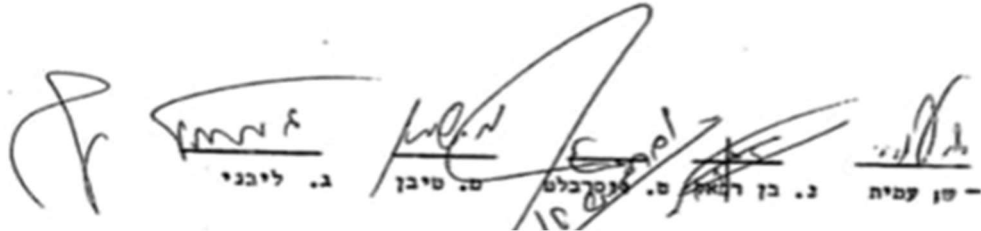
הרקעו דרישה שלטונות מס הכנסה לשנות את סעיף 6' ג' של התקנון.

הוחלטו לאזור שמרבייה חברי האגודה חתמו על הסכמתו לשינוי התקנון

(לטעלה מ - 2/3) הוחלט לתקן את הסעיף כולקמן :

" חבר שעוזב את האגודה לא יהיה זכאי לכל השלום או

החזר מהאגודה. "



ש. עמית, נ. בן רפאל, ס. ווסרבלט, ס. טיבן, ג. ליבני

5. תקפות החלטת האסיפה לשינוי התקנוני מתוך פסד 16-01-16 4146-01 סעיף 45



בית משפט השלום בבאר שבע

ת"א 15-05-7608 גורן ואח' נ' עומר עמותה

תא"מ 16-01-4146 בקימר ואח' נ' עומר

תיק חיצוני:

- 1 הנזכר במכתב לנוסח ההחלטה שהתקבלה בפרוטוקול מיום 31.12.1979 סביר לומר כי מה
- 2 שנשלח הוא פרוטוקול אותה אסיפה.
- 3 מכתב זה נושא חותמות של משרד הפנים מיום 28.01.1980. בהתאם לחוקת התקינות
- 4 המנהלית יש להניח אפוא כי השינוי מרשם אצל הממונה על המחוז בסמוך לקבלת המכתב
- 5 ובנסיבות אלו השינוי נכנס לתוקפו והוא מחייב את כלל חברי האגודה ובכללם זה התובעים.

## סוגיית העברת חברויות בעמותת "מועדון כפרי עומר" ער

### 6. החלטה לפירוק האגודה והקמת העמותה בחתימת החברים

פרוטוקול אסיפה כללית של מועדון כפרי עמר

3600

האסיפה בערכה ביום א' 26/2/24

נוכחים : חברי הוועד  
חברי ועדה ביקורת  
חברי האגודה

באסיפה הכללית שנערכה ביום א' 26/2/24 הוחלט להפוך את תקנון האגודה - עמותה

אשר עליו רצוף בדה.

612 ספרות האגודה - עמותה הנוגעת בכוונת זרם על הצהרה לאימוץ התקנון.

סה"כ חברי האגודה - עמותה §16 חברים.

### 7. החלטת הוועד סעיף 5 לא קשורה להפסקת העברת חברויות אלא לפסקת הנפקה/מכירת מניות

פרוטוקול מס' 1 מיום 16/8/09

נוכחים - ארנולד גרוס, נועם סינין, אורי פשט, גלעד נרקיס, אהרון פנסו, סיגל טובבין, כרמלה עציון.

סדר יום.

1. בחירת יו"ר הוועד.
2. בחירת מיופה כוח שכאפשרותם לחייב את העמותה.
3. העברת סמכויות לוועד הנבחר מהוועד היוצא.
4. הערכות לקראת השדרוג.
5. הפסקה לאלתר של מכירה/הנפקה מניות.

1. אהרון פנסו נבחר ליו"ר.

ת.ז. 002079002. רחוב חרוב 12 עומר.

2. נועם - אני מציע שנבחר גובר.

אורי - אני מוכן.

הצבעה, פה אחד - ארנולד גרוס נבחר להיות גובר.

ת.ז. 27031533. רחוב הויז 33 עומר.

נועם נבחר להיות מורשה חתימה בחשבון הבנק.

נועם סינין ת.ז. 006908842. רחוב תדור 8 עומר.

3. הו"ר יפנה בכתב ליו"ר היוצא שהתפטר ויבקש ממנו לקיים תהליך העברת סמכויות לוועד הנבחר.

4. הוועד מחליט שהשלב הראשון של תהליך השדרוג יכלול את המרכיבים הבאים:  
א. סקר צרכים.

ב. סקר שימושים נוכחים.

ג. הקמת צוות משולב של נציגי הוועד ועמיתים שיכולים לתרום ממקצועותיהם.

ד. סקר בין מועדונים בארץ.

5. הוועד החליט פה אחד להמשיך הנפקה/מכירה של מניות.