

מספר נבחן: 66/4  
 מחברת מס'  
 מתוך \_\_\_\_\_ מחברות



**לפני תחילת הבחינה, נא מלא/י את כל הפרטים בכתב ברור וקרא/י בעיון את ההוראות:  
 הוראות לנבחן:**

1. נא להכין תעודה מזהה לביקורת.
2. יש להגיש את כל החפצים לדבות מכשירי טלפון סלולאריים, כשהם כבויים- בקידמת הכיתה ליד המשגיחים.
3. אין לתלוש דפים ממחברת הבחינה.
4. עזיבת אולם הבחינה ללא מסירת מחברות הבחינה והשאלון דינה ציון "אפס".
5. לפני מסירת מחברות הבחינה יש לסמן את הטיוטה באופן ברור.
6. בתום הבחינה יחזיר הנבחן את מחברת הבחינה והשאלון למשגיח/ה ויקבל מהמשגיח/ה בתמורה את התעודה המזהה.
7. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה, אלא אם חותר הדבר בכתב ע"י המרצה.
8. אין לקום מהמקום ללא קבלת רשות מהמשגיח/ה. יש להשמע להוראותיו.
9. הנוהגות בניגוד להוראות ולנוהל תקנון הבחינות, צפויה להעמדה לדין משמעתי.

אין לכתוב מעבר לקו האדום משני צדי הדף.  
 יש לכתוב את הבחינה בעט כחול/שחור בלבד!

**אנא שמור/שמרי על טוהר הבחינה!**

מס' מחברת 101797

ת.ז. 021525761 (3)  
 בחינה: 001010007983

למילוי ע"י הנבחן:

מס' זהות: 021525761

למילוי ע"י בודק/ת הבחינה:  
 ציון: 94  
 תאריך: 27.11  
 חתימה: א.א.

שם הקורס: א"א

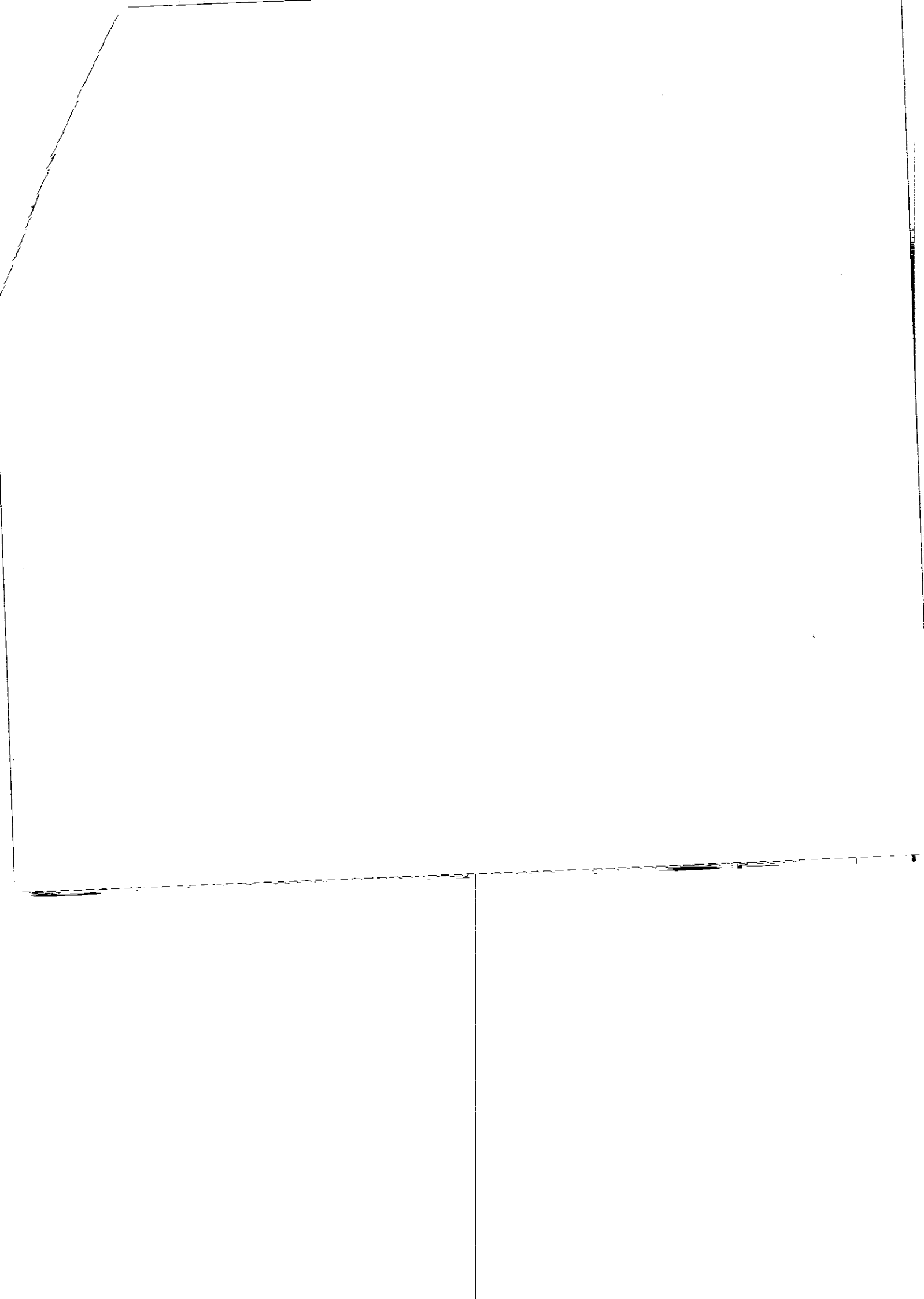
שם המרצה: ד"ר ין

מס' הקורס: 3005

תאריך הבחינה: 28/06/11

שנה"ל תש"י סמסטר 7 מועד א

שנת לימוד: א ב ג ד (בחירה)



66/4

מכללת שערי משפט – סדר דין אזרחי 797/101

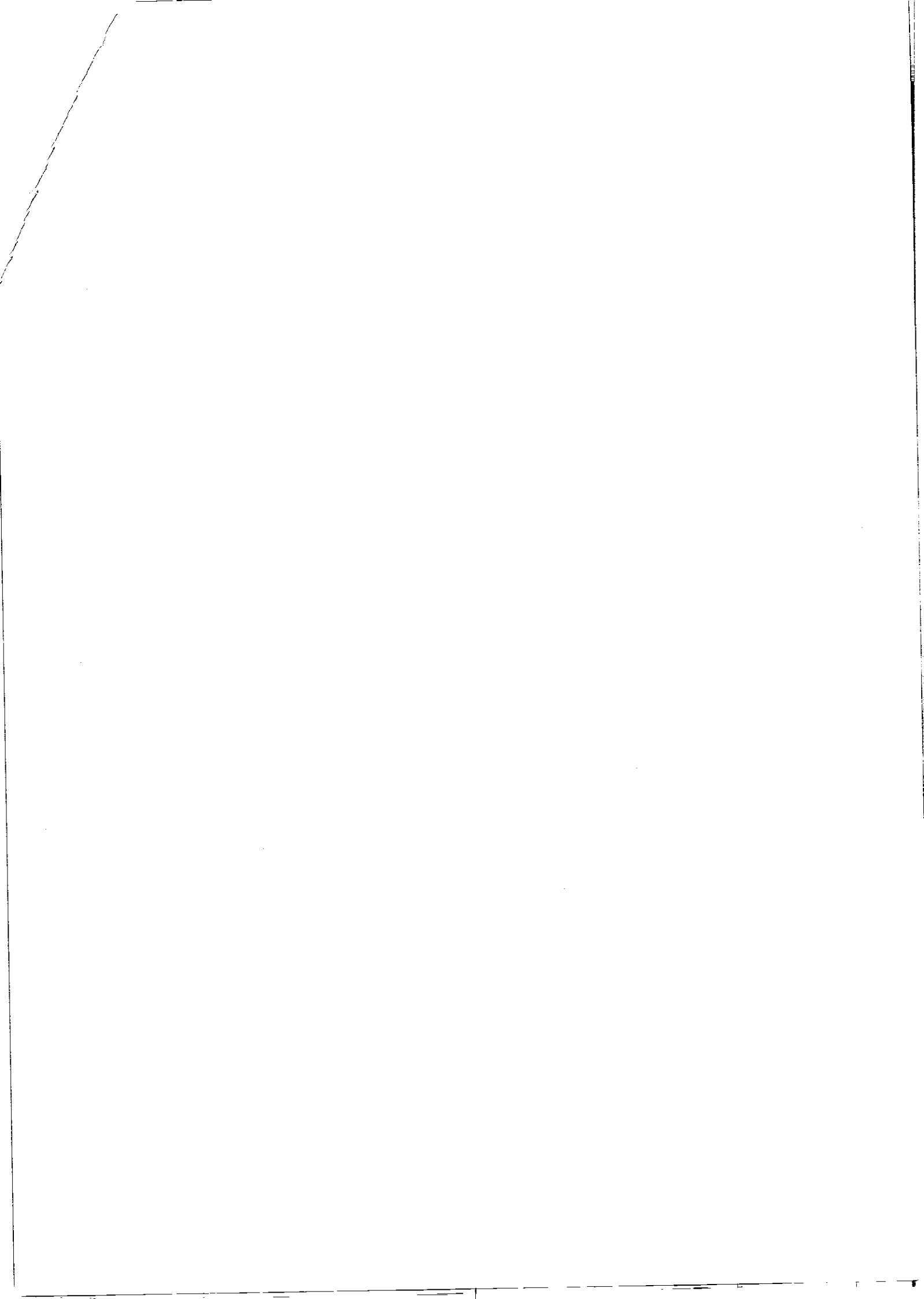
ד"ר חמי בן-נון ועו"ד יובל קפלינסקי  
 בחינה סופית סמסטר ב' מועד א' – 28 ביוני 2011

מספר מחברת 101797

	ד	ג	ב	א	
				X	31
			X		32
X					33
			X		34
X					35
		X			36
			X		37
X					38
	X				39
	X				40
		X			41
		X			42
			X		43
	X				44
X					45
	X				46
X					47
X					48
X					49
			X		50
	X				51
			X		52
	X				53
		X			54
		X			55
	X				56
	X				57
X					58
	X				59
	X				60

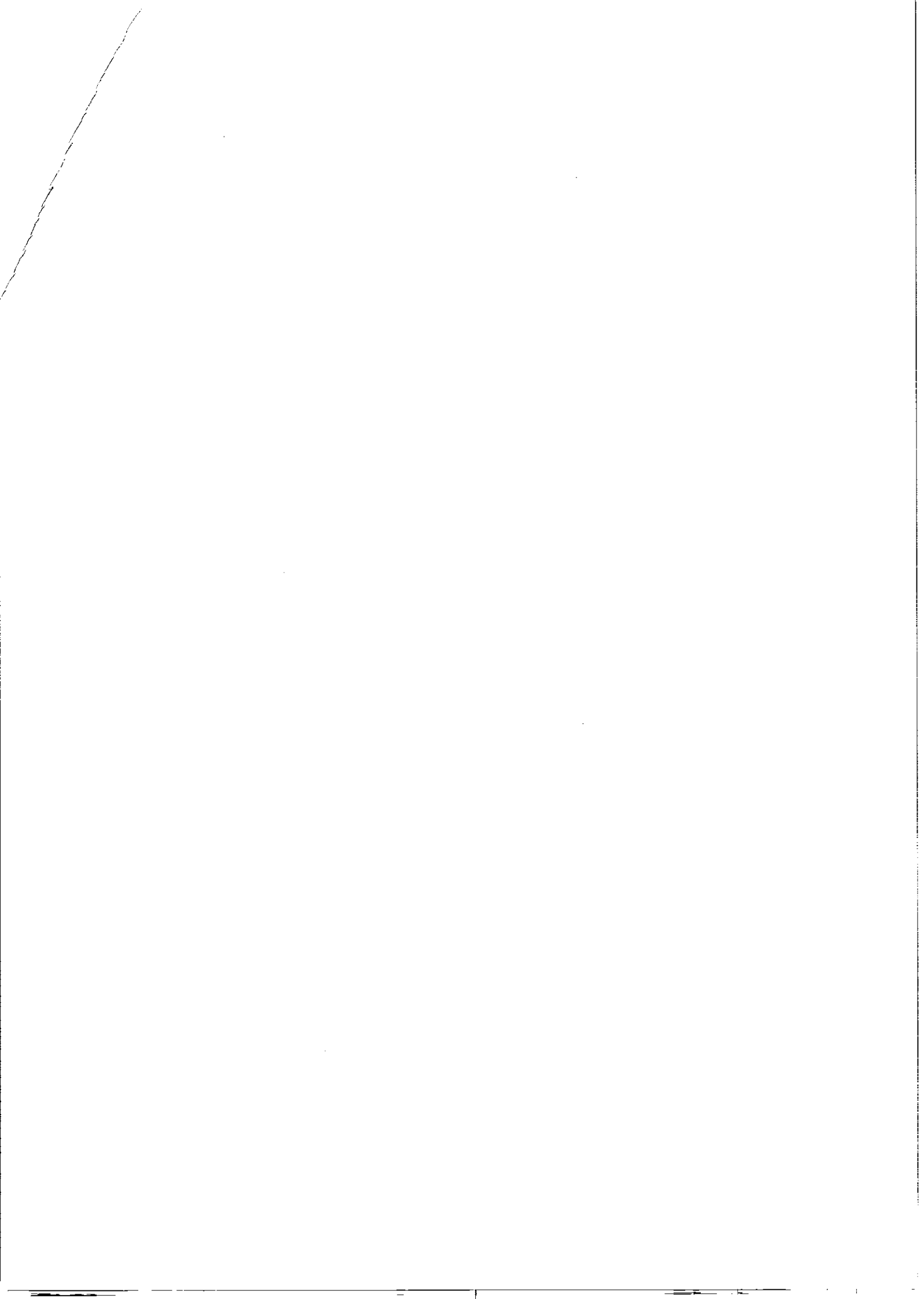
  

	ד	ג	ב	א	
		X			1
X					2
			X		3
			X		4
		X			5
				X	6
		X			7
	X				8
			X		9
			X		10
			X		11
				X	12
				X	13
			X		14
			X		15
				X	16
		X			17
X					18
				X	19
				X	20
		X			21
		X			22
X					23
	X				24
			X		25
	X				26
	X				27
X					28
			X		29
				X	30



1. דף זה מחולק בנפרד. ההוראות מעבר לאלה שלמטה מפורטות בעמוד הראשון של הבחינה.
2. סימון התשובות ייעשה בטבלת התשובות המצ"ב, על ידי סימון x במשבצת המתאימה.
3. מי שטעה ימלא את כל המשבצת (ישחיר אותה), יסמן שוב במשבצת הנכונה ויכתוב באופן מילולי את התשובה. במידה ולא תסומן תשובה לפי הוראה זו, התשובה תיחשב לשגויה.
4. חובה להשיב את השאלון בגמר המבחן יחד עם דף התשובות. אי החזרת השאלון כמזה כאי הגשת המבחן. טופס ללא מספר לא ייבדק.
5. לא מורידים נקודות על ניחוש. אם לא יודעים את התשובה, כדאי לנחש.

**בהצלחה!!!**



# מכללת שערי משפט

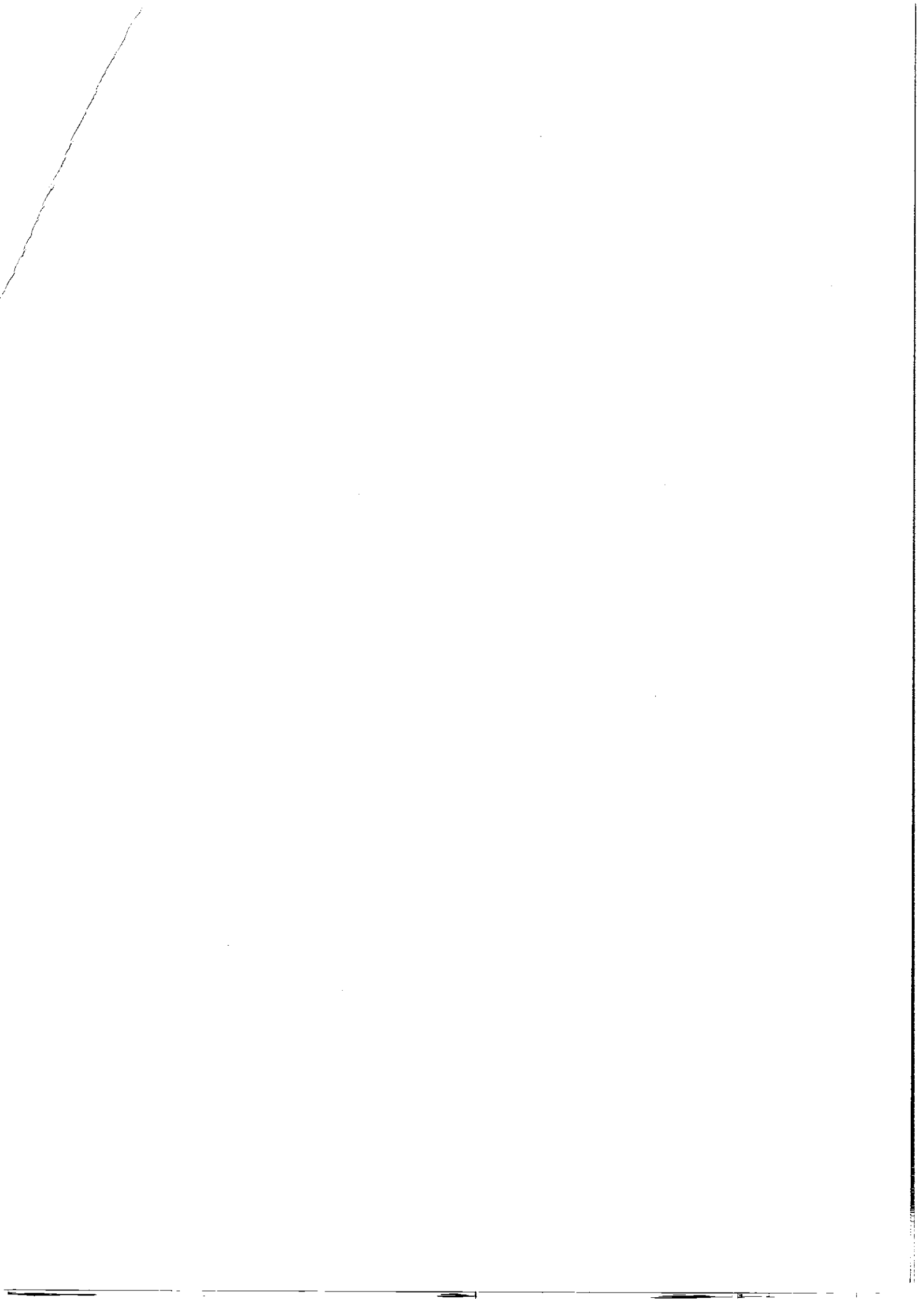
## בחינת גמר - סדר דין אזרחי

ד"ר חמי בן נון ועו"ד יובל קפלינסקי

סמסטר ב' מועד א' תשע"א-2011 28.6.2011

- בבחינה זו 60 שאלות בשני חלקים - חלק א' משל ד"ר חמי בן נון וחלק ב' משל עו"ד יובל קפלינסקי. בחלק א' 40 שאלות ובחלק ב' 20 שאלות.
- נא לסמן את התשובות הנכונות בדף התשובות המצורף
- השאלות הן רב-ברירתיות ("מבחן אמריקאי"). יש לענות על התשובה הנכונה ביותר מבין ארבע התשובות.
- המבחן הוא במתכונת "סגורה" - חל איסור שימוש בכל חומר עזר שהוא
- משך זמן הבחינה כולה הוא 160 דקות - שעתיים וארבעים דקות יותר משתיים וחצי דקות לשאלה.
- נא לרשום את שמכם ומספר הזהות שלכם על דף זה ועל דף התשובות.
- הבחינה חסויה - נא לא להוציא את הבחינה מאולם הבחינה.
- כל מה שנרשם בלשון זכר, מתייחס כמובן גם ללשון נקבה.

**בהצלחה!!!**





## חלק א' – ד"ר חמי בן נון

1 במהלך דיון בבית המשפט המחוזי נחקר משה, התובע, על תצהיר שנתן. לאחר שהסתיים הדיון הבחין משה כי בפרוטוקול נרשמו דברים שונים והפוכים מאשר אמר בעדותו וכי נוסח הדברים שנרשמו יפגע בו קשות בהמשך ההליך. **מה יוכל משה לעשות?**

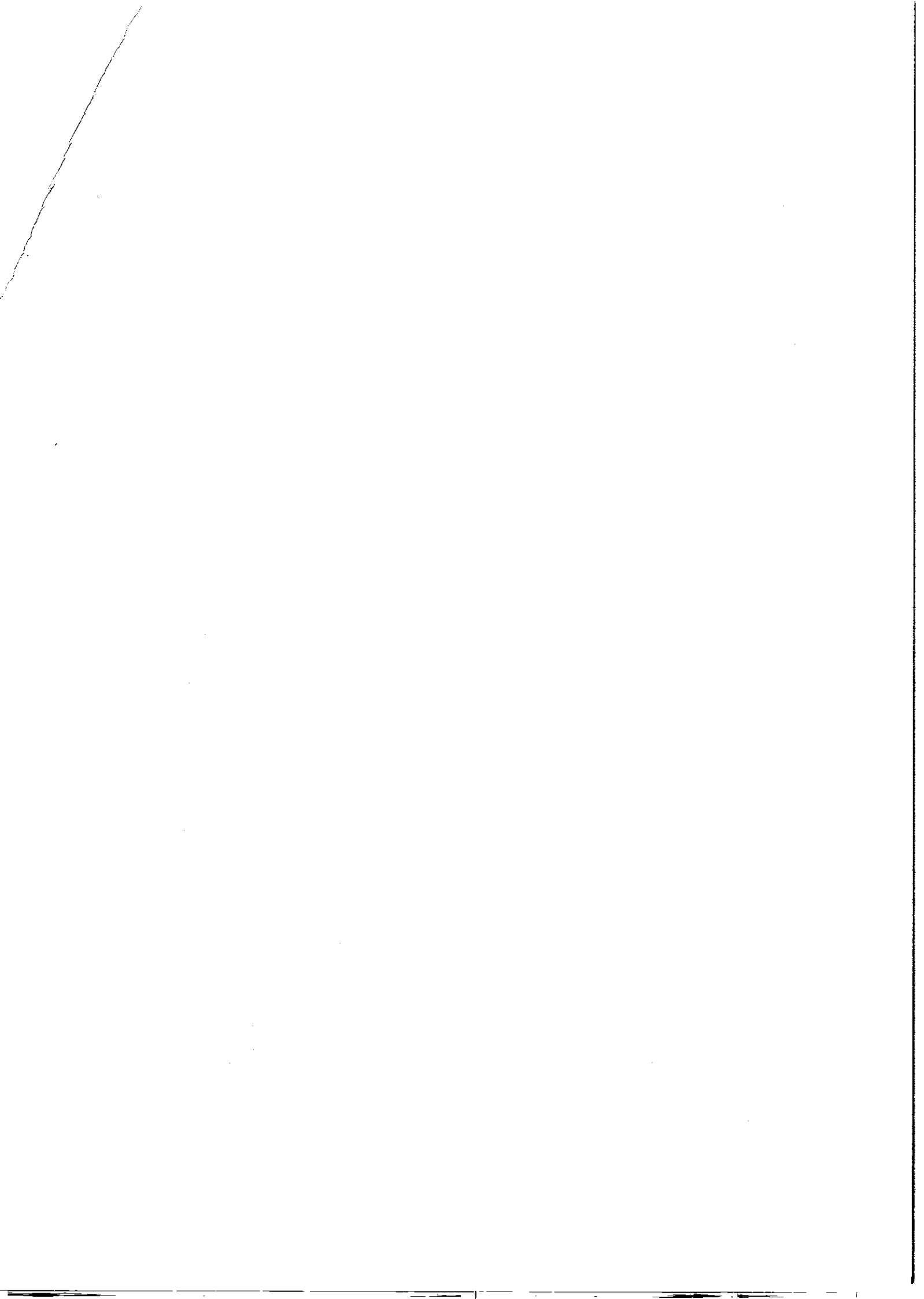
- א. משה לא יוכל לעשות דבר, כי מה שנרשם בפרוטוקול משקף נאמנה את מה שנאמר בדיון.
- ב. משה רשאי להגיש בקשה לתיקון הפרוטוקול תוך 10 ימים מיום הדיון. הבקשה תהיה במעמד צד אחד ולשאר בעלי הדין לא תינתן הזדמנות לטעון את טענותיהם.
- ג. משה רשאי להגיש בקשה לתיקון הפרוטוקול תוך 10 ימים מיום הדיון, לאחר שנתן לשאר בעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם.
- ד. משה רשאי להגיש בקשה לתיקון הפרוטוקול תוך זמן שייקבע על ידי בית המשפט, לאחר ששנתן לשאר בעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם.

2 גבריאלי נצטווה על ידי רשם בית המשפט המחוזי להתייצב לפניו אך גבריאלי לא התייצב. הרשם ציווה על הבאתו של גבריאלי לפניו על ידי שוטר. השוטר מצא את גבריאלי מסתתר בדירת אמו, והביאו תוך שימוש בכוח לפני רשם בית המשפט המחוזי. **מה הדין?**

- א. לרשם אין סמכות לצוות על הבאתו של גבריאלי לפניו.
- ב. הרשם מוסמך לצוות על הבאתו של גבריאלי לפניו אך הבאה זו תתבצע אך ורק בכתובתו הרשומה ובאמצעות פקיד של בית המשפט המחוזי ולא באמצעות שוטר.
- ג. הרשם מוסמך לצוות על הבאתו של גבריאלי לפניו באמצעות שוטר אך יש לבצע את ההבאה בכתובתו הרשומה וללא שימוש בכוח.
- ד. הרשם מוסמך לצוות על הבאתו של גבריאלי לפניו באמצעות שוטר והשוטר רשאי להיכנס לכל מקום שיש לו יסוד סביר להניח כי גבריאלי נמצא בו ולהשתמש בכוח סביר לצורך ביצוע הצו.

3 בקשה לצו מניעה זמני שהגיש מרשך בבית המשפט המחוזי בנצרת, נדחתה. מרשך מבקש ממך לערער על ההחלטה, מכיוון שאם לא יעשה כן ייגרם לו נזק עצום ובלתי הפיך ויהיה בכך כדי להשפיע באופן ממשי על זכויותיו. **מה תמליץ לו?**

- א. כי יוכל להגיש לבית המשפט העליון ערעור בזכות על החלטת בית המשפט המחוזי.
- ב. כי עקב הנסיבות המיוחדות – הנזק הצפוי וההשפעה הממשית על זכויותיו – עליו להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות לערער.
- ג. כי לא כדאי לו בשלב זה להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות לערער. כאשר יערער בזכות על פסק הדין (אם יהיה צורך לערער), יוכל לערער אז בזכות על דחיית בקשתו לצו מניעה זמני במסגרת הערעור.
- ד. כי מכיוון שמדובר בסעד זמני, יוכל לערער לבית המשפט העליון בזכות ובמעמד צד אחד.

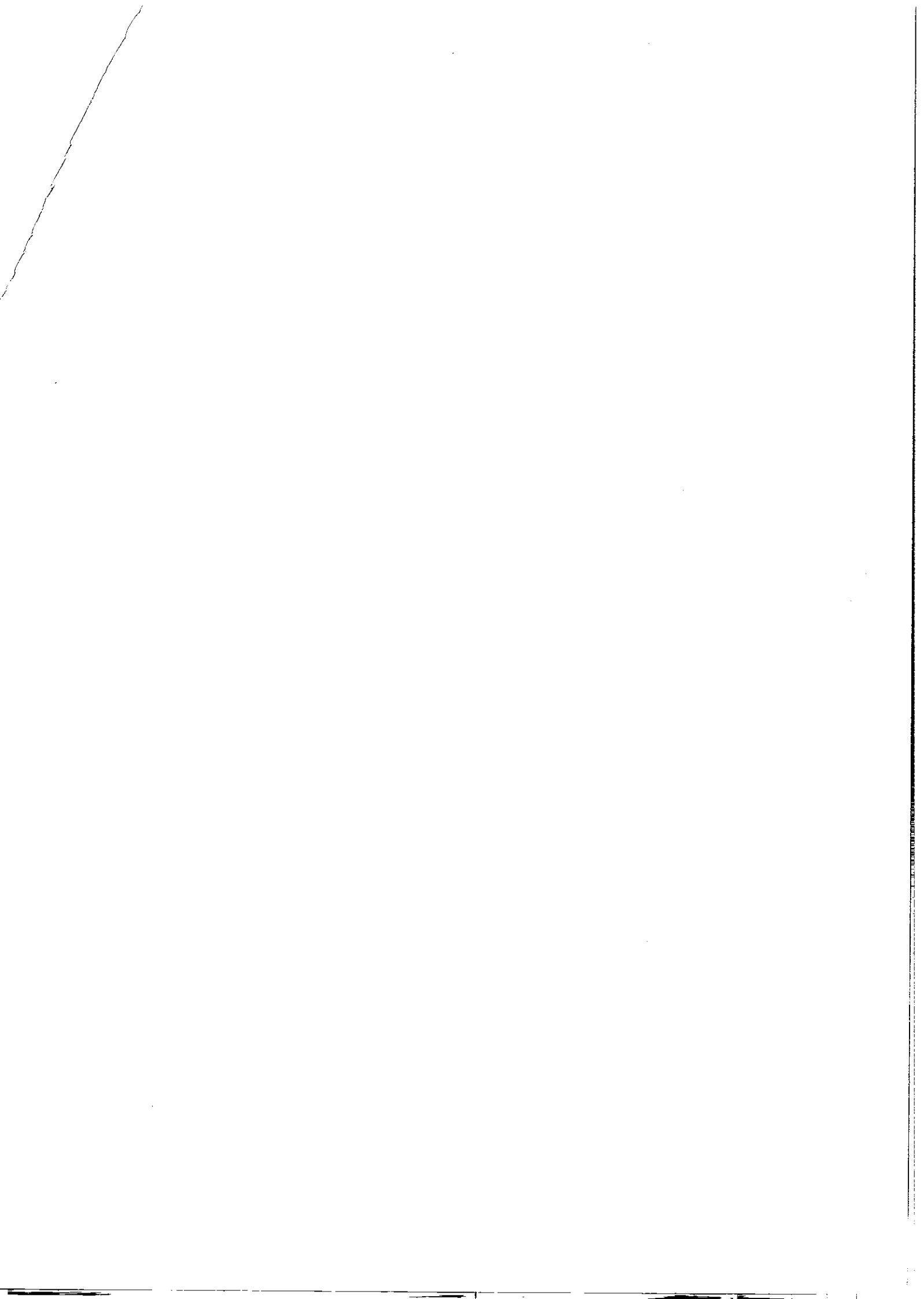


4 התובע לא ציית לצו שניתן על ידי בית המשפט ואשר הורה לו להמציא תצהיר גילוי מסמכים.  
מה תהיינה ההשלכות של אי הציית?

- א. התובע לא יוכל בשום פנים להגיש מסמך זה או מסמכים אחרים מסמכים, כראיות מטעמו.
- ב. בית המשפט ימחק את התביעה.
- ג. בית המשפט יוכל לדחות את התביעה לפי שיקול דעתו.
- ד. יש לנקוט כנגד התובע הליכי ביזיון בית משפט וזוהי המשמעות היחידה של סירובו.

5 שירה הגישה לבית משפט השלום תביעה נגד מיכל בה ביקשה לאכוף חוזה עליו חתמו, שלפיו תמכור מיכל לשירה משאית שבבעלותה. בפסק הדין, שניתן ושומע במעמד הצדדים, קיבל בית המשפט את התביעה. מייד בתום שימוע פסק הדין ביקשה שירה בעל פה כי יינתן צו למינוי כונס נכסים זמני על המשאית כדי לממש את פסק הדין, זאת מאחר שנודע לה כי מיכל מתכוונת לחתוך את צמיגי המשאית ולנפץ את שמשותיה. מה הדין?

- א. בית המשפט ידחה את הבקשה כיוון שלא הוגשה בכתב בצירוף תצהיר.
- ב. בית המשפט רשאי להיעתר לבקשה אם שוכנע כי קיימות ראיות מהימנות לכאורה התומכות בטענתה של שירה, וכי אי מתן הצו יכביד באופן ממשי על ביצוע פסק הדין והכול בכפוף לכך ששירה תמציא התחייבות עצמית או ערובה שיבטיחו פיצוי למיכל על נזקים העלולים להיגרם לה כתוצאה ממתן הצו, אם יתברר כי המצאת הצו לא הייתה מוצדקת.
- ג. בית המשפט רשאי להיעתר לבקשה אם שוכנע כי קיימות ראיות מהימנות לכאורה התומכות בטענתה של שירה, וכי אי מתן הצו יכביד באופן ממשי על ביצוע פסק הדין. אין צורך ששירה תמציא התחייבות עצמית או ערובה.
- ד. בית המשפט ידחה את הבקשה מכיוון שהוא מוסמך ליתן אך ורק צו עיקול זמני בעקבות בקשה בעל פה שהייתה בתכוף לשימוע.



6 רשם בית משפט השלום דחה את בקשת ראובן שהוגשה במעמד צד אחד לעכב יציאתו לחו"ל של שמעון. ראובן סבור שהחלטה הייתה שגויה ומבקש לשנותה. הוא הגיש ערעור ובית המשפט שלערעור הורה כי הדיון בערעור יהיה במעמד הצדדים. האם רשאי בית המשפט שלערעור להורות כך?

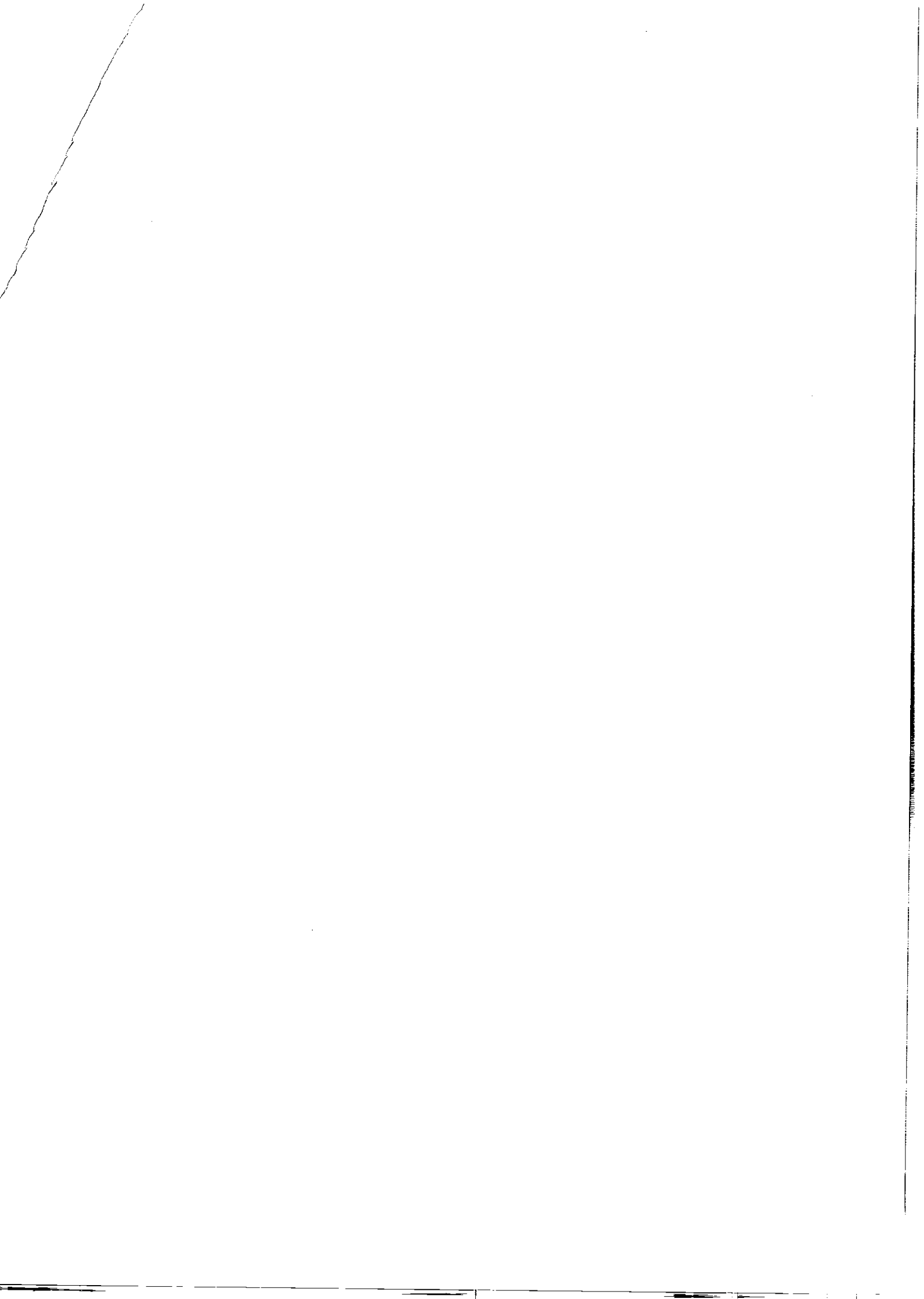
- א. כן. ערעור על החלטה הדוחה בקשה לסעד זמני שניתנה במעמד צד אחד עשויה להידון במעמד הצדדים אם הורה בית המשפט על הזמנת בעל הדין האחר.
- ב. לא. בית המשפט אינו רשאי להורות כי בעל הדין האחר יוזמן כאשר מוגש ערעור על החלטה שניתנה במעמד צד אחד.
- ג. כן. כל ערעור על דחיית בקשה לסעד זמני ידון במעמד הצדדים.
- ד. לא. ערעור על דחיית בקשה לעיכוב יציאה ידון אך ורק במעמד צד אחד בעוד ערעורים על דחיות בקשות לסעדים זמניים אחרים ידונו תמיד במעמד הצדדים.

7 לאה נפתלי הגיש תביעה על סך מיליון ₪ נגד שירה, ובמסגרתה עתר למתן צו עיקול זמני על נכס מקרקעין הרשום על שם שירה. בית המשפט נעתר לבקשה, במעמד צד אחד, אך היתנה את מתן הצו בהפקדת ערבון על סך 100000 ₪. מה הדין?

- א. אין להתנות צו עיקול זמני בהפקדת ערבון העולה על 50000 ₪.
- ב. ניתן להתנות צו עיקול זמני בהפקדת ערבון העולה על 50000 ₪, רק אם בית המשפט מצא שהדבר מוצדק מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. מאחר שמדובר בצו עיקול זמני, להבדיל מכל יתר הסעדים הזמניים, אין סמכות להתנותו כלל בהפקדת ערבון אלא רק בהתחייבות עצמית ובערבויות צד ג'.
- ד. מאחר שמדובר בעיקול נכס מקרקעין, להבדיל מכל יתר הצווים הזמניים, אין סמכות להתנותו כלל בהפקדת ערבון בשלב הטלת העיקול במעמד צד אחד, אלא רק לאחר דיון במעמד הצדדים.

8 רוני הגיש לבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בתל אביב יפו, בו חוייב לשלם לנעמה 500,000 ₪ בגין הפרת חוזה מכר. רוני לא התייצב לדיון שנקבע בערעור, לאחר שהוזמן כדין, אולם נעמה התייצבה לדיון, ובית המשפט הורה על מחיקת הערעור. רוני פונה אליך ושואל אותך כיצד עליו לפעול בעניין ביטול המחיקה ואיזה מותב ידון בבקשתו. מה תשיב לו?

- א. על רוני להגיש לבית המשפט העליון בקשה לביטול מחיקת הערעור. שופט בית המשפט העליון מוסמך לדון בבקשה.
- ב. על רוני להגיש לבית המשפט העליון בקשה לביטול מחיקת הערעור. רשם בית המשפט העליון מוסמך לדון בבקשה.
- ג. על רוני להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לביטול מחיקת הערעור. המותב שמחק את הערעור ורשם בית המשפט המחוזי מוסמכים לדון בבקשה.
- ד. על רוני להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לביטול מחיקת הערעור. רק המותב שמחק את הערעור מוסמך לדון בבקשתו של רוני.



9 שמואל הגיש נגד דניאל תביעה כספית בבית משפט השלום. בית המשפט זימן את הצדדים כדין לשימוע פסק הדין ליום 1.5.2006. דניאל ובא כוחו לא התייצבו לשימוע פסק הדין, ובית המשפט שימע את פסק הדין בהיעדרם, והורה למזכירות בית המשפט לשלוח את פסק הדין לעורך דינו של דניאל. פסק הדין התקבל במשרדי בא כוחו של דניאל ביום 8.5.2006. דניאל מעוניין לערער על פסק הדין. מהו המועד האחרון להגשת הערעור?

*מ/ק/מ*

א. 31.5.2006

ב. 15.6.2006

ג. 7.6.2006

ד. 22.6.2006

10 בית המשפט נתן פסק דין לטובת התובע, לאחר שהנתבע לא הגיש כתב הגנה. הנתבע הגיש במועד בקשה לביטול פסק הדין, אך בקשתו נדחתה. הנתבע הגיש במועד בקשה לתיקון טעות סופר בפסק הדין, וגם בקשתו זו נדחתה. מאוחר יותר הגיש הנתבע בקשה לעיון חוזר בהחלטה שלא לתקן את טעות הסופר, וגם בקשה זו נדחתה. **ממתי צריך הנתבע לספור את מניין הימים להגשת ערעור על פסק הדין שניתן לחובתו?**

א. מיום מתן פסק הדין בהעדר הגנה.

ב. מיום מתן ההחלטה הדוחה את הבקשה לביטול פסק הדין בהעדר הגנה.

ג. מיום מתן ההחלטה המקבלת את הבקשה לתיקון טעות סופר.

ד. מיום מתן ההחלטה הדוחה את הבקשה לעיון חוזר.

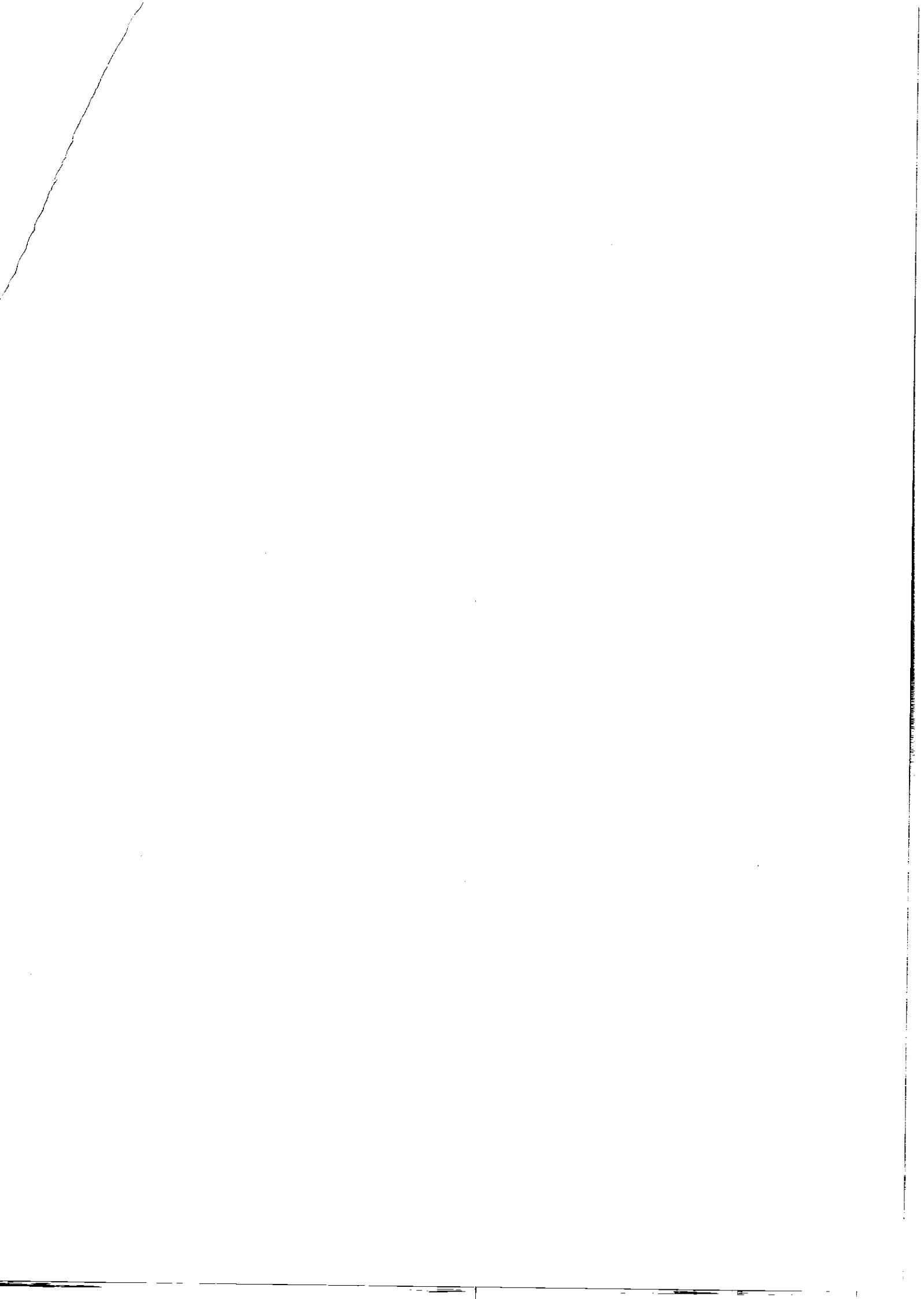
11 בין אסתר למיכל מתנהל הליך משפטי. מיכל הגישה בקשת ביניים במסגרת ההליך, ואת העובדות המשמשות בסיס לבקשה תמכה בתצהיר שלה ובתצהירו של בועז, שאינו בעל דין בתובענה. בית המשפט קבע דיון בבקשת הביניים. **מה הדין?**

א. מיכל ובוועז מחויבים להתייצב לדיון, אלא אם כן הודיעה אסתר בכתב לבית המשפט ולמיכל כי היא מוותרת על חקירת המצהירים.

ב. מיכל מחויבת להתייצב לדיון, אלא אם כן הודיעה אסתר בכתב לבית המשפט ולמיכל כי היא מוותרת על חקירתה. בועז אינו מחויב להתייצב לדיון, אלא אם הודיעה אסתר למיכל בעוד מועד כי היא מבקשת לחקור אותו.

ג. בועז מחויב להתייצב לדיון, אלא אם כן הודיעה אסתר בכתב לבית המשפט ולמיכל כי היא מוותרת על חקירתו. מיכל אינה מחויבת להתייצב לדיון, אלא אם הודיעה אסתר למיכל בעוד מועד כי היא מבקשת לחקור אותו.

ד. מיכל ובוועז אינם מחויבים להתייצב לדיון, אלא אם הודיעה אסתר בכתב לבית המשפט ולמיכל כי היא מבקשת לחקור אותם.





**12** רשם בית המשפט בתל אביב, שאינו שופט, דן במעמד צד אחד בבקשה שהגישה סיוון למתן צו עיקול זמני. הרשם דחה את הבקשה וסיוון מעוניינת להשיג על החלטת הרשם. כיצד עליה לפעול?

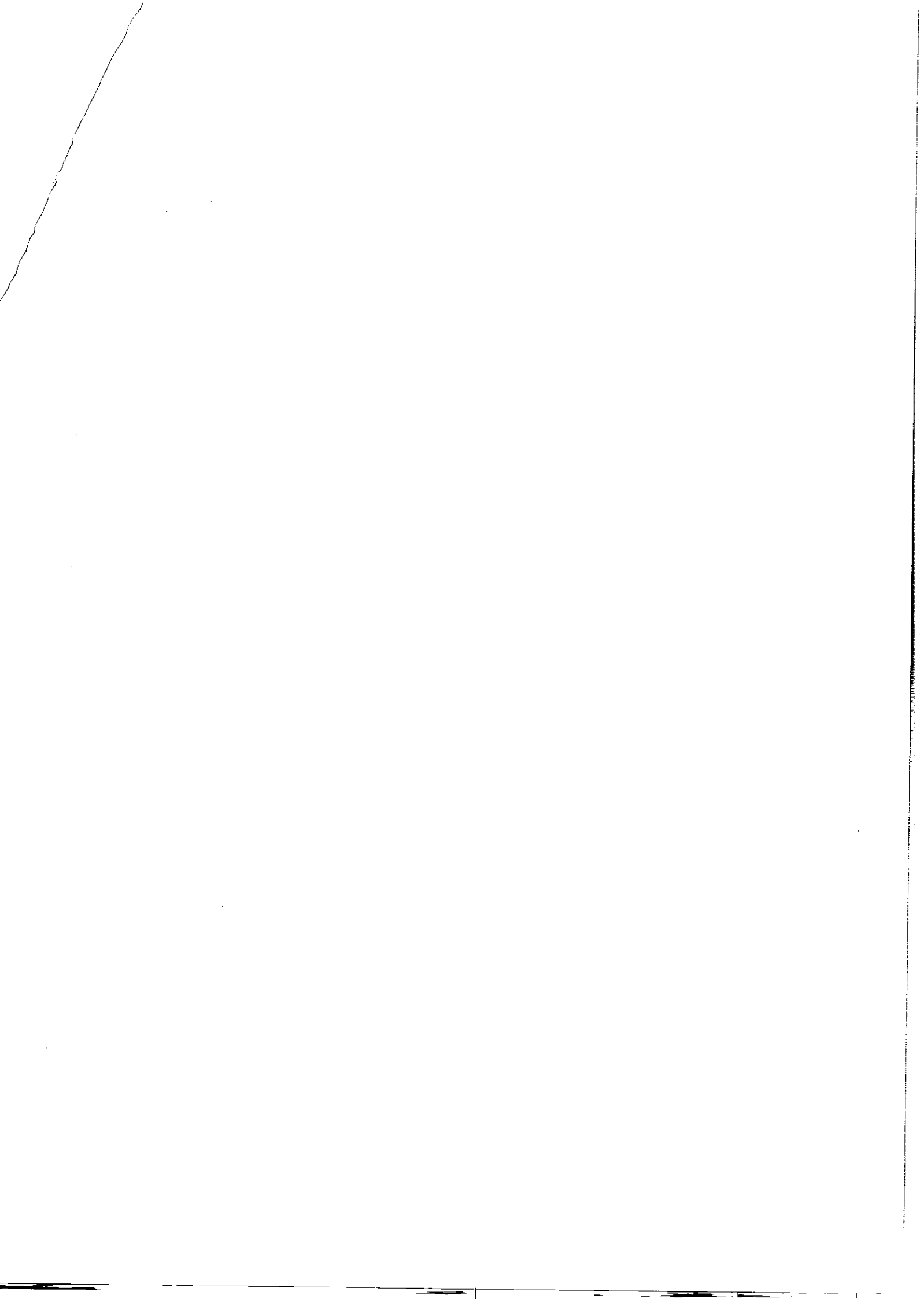
- א. להגיש ערעור בזכות תוך 20 יום לבית משפט השלום בתל אביב. הערעור יידון במעמד צד אחד אלא אם כן הורה בית המשפט על הזמנת בעל הדין האחר.
- ב. להגיש בקשת רשות לערער תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בתל אביב. הערעור יידון במעמד שני הצדדים.
- ג. להגיש ערעור בזכות תוך 45 יום לבית משפט השלום בתל אביב. הערעור יידון במעמד צד אחד אלא אם כן הורה בית המשפט על הזמנת בעל הדין האחר.
- ד. להגיש ערעור בזכות תוך 20 יום לבית משפט השלום בתל אביב. הערעור יידון במעמד שני הצדדים, אלא אם הורה בית המשפט אחרת מטעמים מיוחדים שיירשמו.

**13** מרשך הגיש ערעור וקיבל הודעה שעליו להפקיד ערבות להבטחת הוצאות הצד שכנגד, מרשך שואל אותך מה המקור החוקי לדרישה זו ומה עלול לקרות אם לא תופקד הערבות במועד שנקבע. מה תשיב לו?

- א. תקנות סדר הדין האזרחי. אם לא תופקד הערבות במועד, יירשם הערעור לדחייה.
- ב. חוק בתי המשפט. אם לא תופקד הערבות במועד, יירשם הערעור לדחייה.
- ג. תקנות בתי המשפט (אגרות). אם לא תופקד הערבות במועד, יימחק הערעור.
- ד. חוק בתי המשפט. אם לא יופקד הערעור במועד, יידחה הערעור.

**14** דניאל הגיש תביעה בסדר דין מקוצר לבית משפט השלום. ערן הגיש בקשת רשות להתגונן. לאחר דיון דחה הרשם, שאינו שופט, לערן את בקשת הרשות להתגונן אך טרם נתן פסק דין. ערן מעוניין להשיג על החלטתו של הרשם. מהי הדרך להשיג על החלטתו של הרשם? בהנחה שהשגתו של ערן תידחה, מהי הדרך להשיג על ההחלטה שתדחה את השגתו?

- א. על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית משפט השלום. בהנחה שהבקשה תידחה, על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט המחוזי.
- ב. על ערן להגיש ערעור לבית משפט השלום. בהנחה שהערעור יידחה, על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט המחוזי.
- ג. על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט המחוזי. בהנחה שהבקשה תידחה, על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט העליון.
- ד. על ערן להגיש ערעור לבית משפט השלום. בהנחה שהערעור יידחה, על ערן להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.



**15** אהרון ומיכאל זומנו למסור עדות בתביעה אזרחית שהתנהלה בבית משפט השלום בתל אביב. אהרון לא התייצב ביום בו הזמנו השניים להעיד, ואילו מיכאל סירב לענות לשאלות בחקירה הנגדית, מבלי שמסר טעם צודק לכך. השופט הטיל בו במקום, מכוח חוק בתי המשפט [נוסח משולב], על מיכאל עונש מאסר של 90 יום וציווה על הבאתו של אהרון למתן העדות. **האם נהג השופט כדין?**

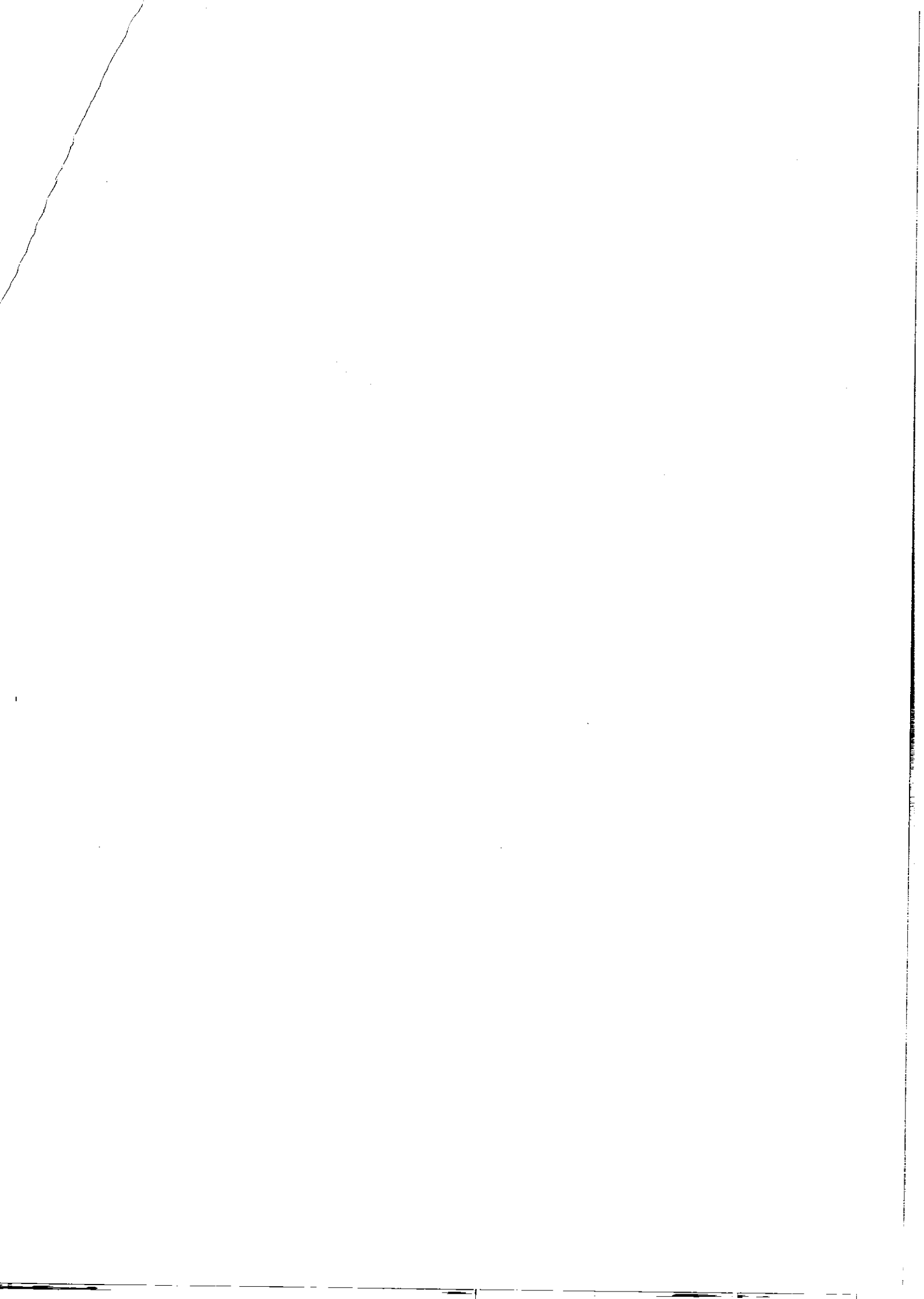
- א. השופט היה רשאי להטיל עונש מאסר של 90 יום על מיכאל, וכן רשאי היה לצוות על הבאתו של אהרון.
- ב.  השופט לא היה רשאי להטיל עונש מאסר של 90 יום על מיכאל, אך היה רשאי לצוות על הבאתו של אהרון.
- ג. השופט לא היה רשאי להטיל עונש מאסר של 90 יום על מיכאל, ולא היה רשאי לצוות על הבאתו של אהרון.
- ד. השופט היה רשאי להטיל עונש מאסר של 90 יום על מיכאל, אך לא היה רשאי לצוות על הבאתו של אהרון.

**16** בית משפט השלום חייב את הנתבע לשלם לתובע סכום של 2 מיליון ₪. במעמד שימוע פסק הדין לחש הנתבע לעורך דינו כי הוא יגיש ערעור ומכל מקום אין לו כרגע כסף והוא מבקש לעכב את הביצוע עד להכרעה בערעורו. **מה יעשה עורך הדין?**

- א.  מיידי לאחר סיום שימוע פסק הדין יבקש מבית המשפט בעל פה לעכב את ביצוע פסק הדין.
- ב. בהעדר אפשרות לקבל סעד במעמד שימוע פסק הדין, יגיש עורך הדין לבית משפט השלום בקשה בכתב בצירוף תצהיר ובה יעתור לעיכוב ביצוע פסק הדין.
- ג. יגיש לבית המשפט המחוזי בקשה בכתב בצירוף תצהיר ובה יעתור לעיכוב ביצוע פסק הדין.
- ד. לא ניתן לעכב ביצועו של פסק דין המטיל חיוב כספי.

**17** ניתן לעיין מחדש בצו זמני שניתן **כאשר** –

- א. הסעד הזמני פקע.
- ב.  נתגלו עובדות חדשות מאז מתן הצו.
- ג. ניתנה ערובה מספקת להבטחת ביצוע פסק הדין.
- ד. זה שביקש את הצו נהג בחוסר תום לב החל מרגע מתן הצו.



18 נמסרה כראוי הודעה על דיון פלוני -

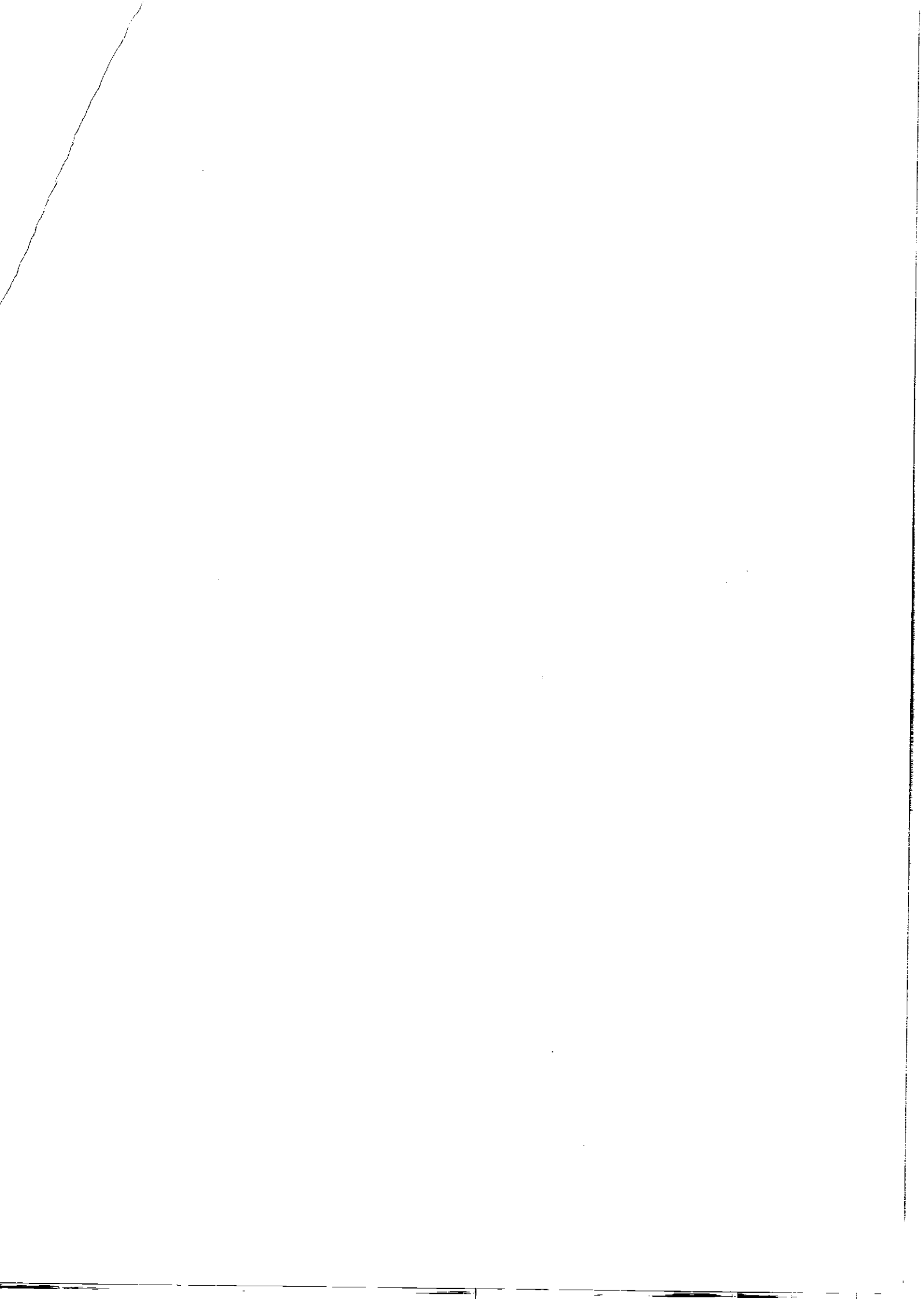
- א. אם איש מבעלי הדין לא התייצב, רשאי בית המשפט לדחות את הדיון למועד אחר, או לדחות את התובענה.
- ב. אם התייצב התובע אך הנתבע לא התייצב, יהא התובע זכאי לסעד המבוקש בלי שיצטרך כלל להוכיח את תובענתו.
- ג. התייצב הנתבע ואילו התובע לא התייצב, אין לבית המשפט שיקול דעת והוא חייב למחוק או לדחות את התובענה.
- ד. אין תשובה נכונה בין שלושת האפשרויות לעיל.

19 במהלך הדיון בערכאה ראשונה בתביעת נזיקין קבע בית המשפט כי יוסף, נתבע מס' 1, אינו אחראי לנזק. צבי, התובע, שקל לערער על החלטה זו אך החליט לבסוף שלא לערער עליה באותה העת. לאחר 5 שנים ניתן פסק דין בעניין וצבי הבין שטעה כאשר לא ערער בזמן הרלוונטי על ההחלטה שיוסף אינו אחראי לנזק. מה על צבי לעשות?

- א. לערער כעת בזכות על ההחלטה שיוסף אינו אחראי לנזק בלי צורך לבקש להאריך את המועד להגשת הערעור.
- ב. להגיש מייד בקשה להארכת מועד להגשת בקשת רשות לערער על ההחלטה שיוסף אינו אחראי לנזק.
- ג. להגיש כעת בקשת רשות לערער על ההחלטה שיוסף אינו אחראי לנזק, בלי צורך לבקש להאריך את המועד להגשת בקשת הרשות לערער.
- ד. אף אחת מהתשובות דלעיל אינה נכונה.

20 רפי הגיש תובענה בדרך של המרצת פתיחה נגד יואל לבית המשפט המחוזי. לאחר שהוגשו הסיכומים מטעם הצדדים, זומנו הצדדים על ידי בית המשפט לשימוע פסק הדין. רפי התייצב במועד שנקבע לשימוע, אך יואל שזומן כדין, לא התייצב במועד האמור. בית המשפט מסר לרפי את פסק הדין שבו קיבל את התובענה במלואה. כיצד יוכל יואל להשיג על פסק הדין?

- א. יואל יכול להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון תוך 45 יום ממועד שימוע פסק הדין.
- ב. יואל יכול להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון תוך 30 יום ממועד שימוע פסק הדין, וכן יכול להגיש תוך 30 יום ממועד השימוע, בקשה לביטול פסק הדין שניתן במעמד צד אחד. אם יואל יפעל תחילה בדרך של הגשת בקשה לביטול פסק הדין, יחל מנין הימים להגשת הערעור רק לאחר מתן החלטה בבקשה לביטול פסק הדין.
- ג. יואל יכול להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון תוך 45 ימים מהיום שבו הומצא לו העתק פסק הדין, וכן יכול להגיש תוך 30 יום ממועד השימוע, בקשה לביטול פסק הדין שניתן במעמד צד אחד. אם יואל יפעל תחילה בדרך של הגשת בקשה לביטול פסק הדין, יחל מנין הימים להגשת הערעור רק לאחר מתן החלטה בבקשה לביטול פסק הדין.
- ד. יואל יוכל להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט העליון תוך 30 ימים מהיום שהומצא לו פסק הדין.



21 יוהן הוא תושב גרמניה שהגיע לביקור בארץ. במהלך הביקור בישראל הסתבך יוהן בקטטה וגרם חבלה חמורה ליוסף, אזרח ישראל ותושב תל-אביב. יוסף הגיש נגד יוהן תביעה נזיקית בסך 400,000 ₪ לבית משפט השלום בתל אביב-יפו, ולנוכח חששו כי יוהן יעזוב את הארץ בשל התביעה, הגיש יוסף לבית המשפט גם בקשה ליתן צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן. איזה מבין התשובות הבאות משקפת נכונה את המצב המשפטי?

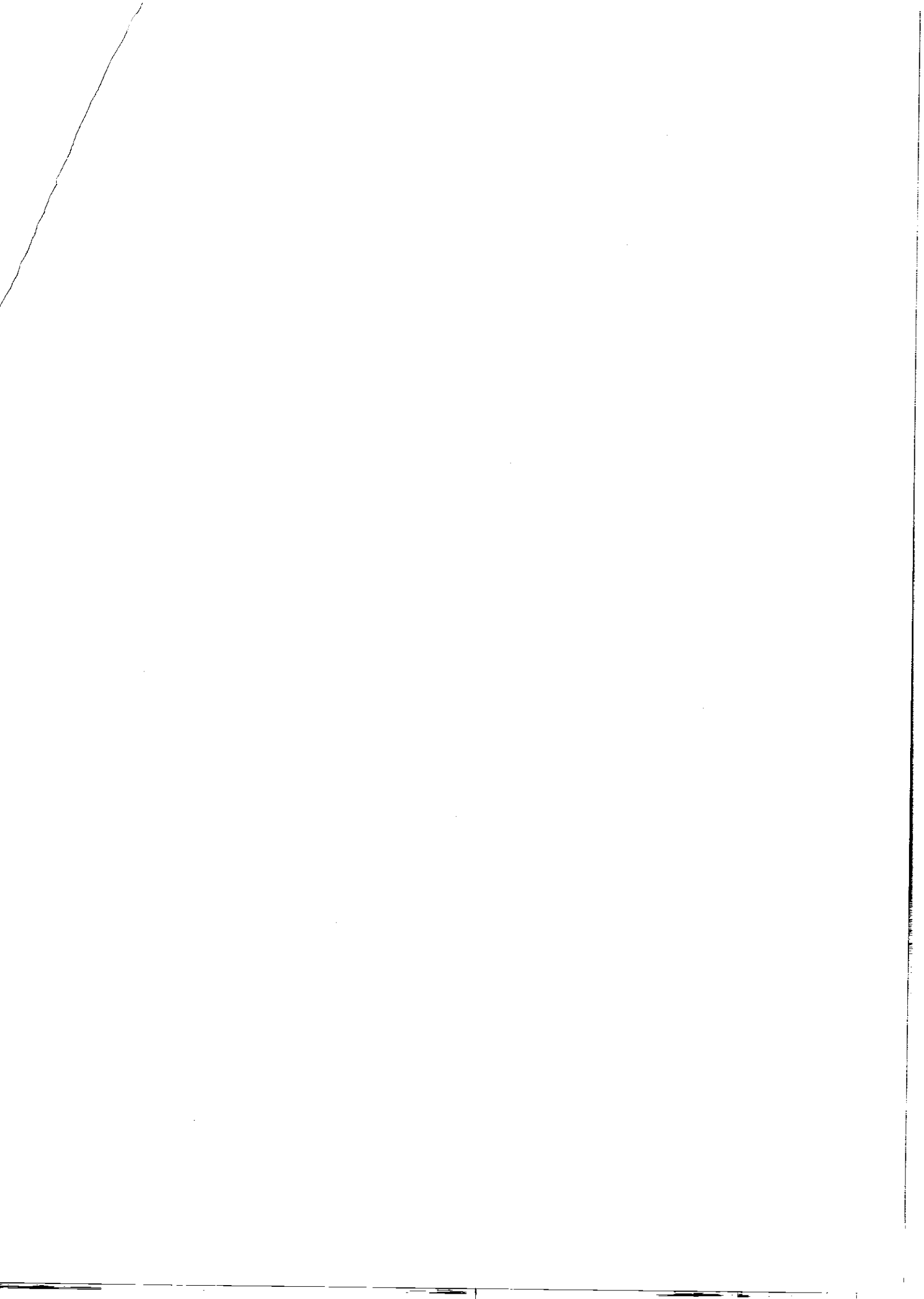
- א. בית המשפט רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, ויחיל בעניינו בדיוק את אותם מבחנים לעיכוב יציאה החלים לגבי תושב ישראל.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, מפני שאינו תושב ישראל.
- ג. בית המשפט רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, אם ימצא כי מתקיימות בעניינו נסיבות חריגות ומטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, כל עוד לא הפקיד יוסף בקופת בית המשפט ערבון בסך 50,000 ₪.

22 איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?

- א. בקשה לצו עיקול זמני תידון, ככלל, במעמד המבקש בלבד, אלא אם שוכנע בית המשפט כי אין בקיום דיון במעמד הצדדים כדי לסכל את הצו.
- ב. ניתן צו עיקול, רשאי המשיב לבקש את ביטול הצו בתוך שלושים ימים ממועד המצאתו.
- ג. בקשה לביטול צו עיקול זמני תידון במעמד הצדדים, בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מארבעה עשר ימים ממועד הגשתה;
- ד. הודעה על דיון בבקשה לביטול צו עיקול זמני תומצא לצדדים במסירה אישית בהקדם האפשרי, לא יאוחר משלושה ימים ממועד הגשת בקשת הביטול.

23 שמואל, התובע במשפט נגד אריאל, לא התייצב לדיון ושופט בית משפט השלום מחק את תביעתו. שמואל הגיש בקשה לביטול ההחלטה המוחקת את תביעתו, והשופט נעתר לה וביטל את החלטתו. אריאל מבקש להשיג על החלטת השופט שביטלה את החלטתו למחוק את התביעה. מה הדין?

- א. על אריאל להגיש לבית המשפט המחוזי בקשת רשות לערער על ההחלטה.
- ב. על אריאל להגיש ערעור על ההחלטה לבית המשפט המחוזי.
- ג. על אריאל להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט השלום.
- ד. החלטה זו היא מסוג ההחלטות שבהן לא תינתן רשות ערעור, אלא במסגרת ערעור על הפסק הדין.



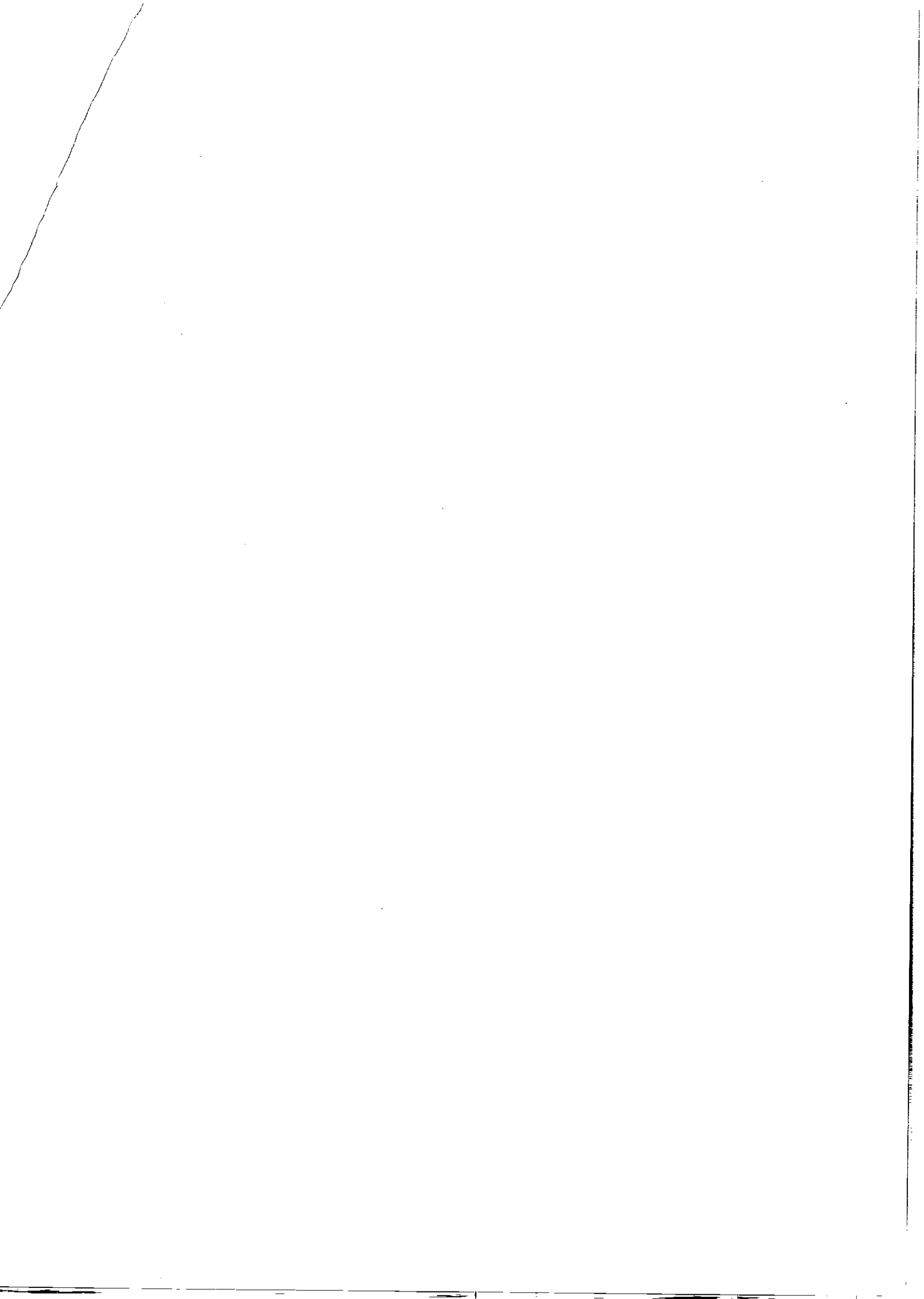


**24** רבקה הגישה תביעה כספית נגד לאה במסגרתה ניתן צו עיקול זמני על חשבון הבנק של לאה. משזכתה רבקה בתביעה היא מעוניינת שהעיקול הזמני יעמוד בתוקפו עד שלא תבצע את פסק הדין. כיצד על רבקה לפעול?

- א. רבקה חייבת להגיש בקשה לעיקול זמני לבית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ב. רבקה אינה רשאית כלל להגיש בקשה לעיקול זמני ואם תגיש בקשה כזו, יפסוק בית המשפט הוצאות כנגדה.
- ג. רבקה אינה נדרשת לעשות דבר, שכן העיקול שניתן במסגרת התביעה ימשיך לעמוד בתוקפו עד לביצוע פסק הדין.
- ד. מכיוון שלא מתכוונת לערער, רבקה חייבת להגיש בקשה לעיקול זמני לבית המשפט שלערער או לבית המשפט שנתן את פסק הדין, לפי בחירתה.

**25** חיים הגיש כתב תביעה נגד נורית ונורית הגישה כתב הגנה. חיים ונורית הוזמנו לפגישת מהו"ת. בפגישתה הסביר המגשר לחיים ולנורית את עקרונות פגישת המהו"ת. חיים אינו מעוניין בהעברת התובענה למגשר. מה הדין?

- א. חיים יודיע לממונה תוך ארבעה עשר יום מיום פגישת המהו"ת כי אינו מעוניין להעביר את התיק לגישור; חיים אינו ממציא הודעה זו למגשר.
- ב. על חיים ונורית להגיש במשותף לממונה בתוך עשרה ימים מיום פגישת המהו"ת, הודעה ובה הם מבקשים לדון בתובענה בבית המשפט; העתק ההודעה יומצא למגשר שקיים את פגישת המהו"ת.
- ג. על חיים ונורית להגיש במשותף לממונה בתוך ארבעה עשר ימים מיום פגישת המהו"ת, הודעה ובה הם מבקשים לדון בתובענה בבית המשפט; העתק ההודעה יומצא למגשר שקיים את פגישת המהו"ת.
- ד. חיים יודיע לממונה בתוך 10 ימים מיום פגישת המהו"ת כי הוא מעוניין להמשיך ולדון בתובענה בבית המשפט, גם אם נורית אינה מסכימה ואין על הצדדים חובה להגיש במשותף הודעה זו.



**26** במסגרת תביעה שהגישה רבקה נגד לאה קיבל בית המשפט המחוזי בנצרת את בקשתה של רבקה לסעד זמני של מינוי תופס נכסים כדי לתפוס נכסים מסוימים שנמצאים בחצריה של לאה ושלגביהם הוגשה התביעה. על אף התנגדותה של לאה מינה בית המשפט לתפקיד תופס הנכסים את בא כוחה של רבקה, ללא כל הנמקה. **האם פעל בית המשפט כדין?**

א. בית המשפט אינו רשאי למנות את בא כוחו של אחד הצדדים לתופס נכסים בלא קבלת הסכמתו של הצד שכנגד.

ב. אין כל מניעה למינוי בא כוח אחד הצדדים לתפקיד של תופס נכסים.

ג.  בהעדר הסכמה של לאה רשאי היה בית המשפט למנות את בא כוחה של רבקה לתפקיד של תופס נכסים רק אם סבר שיש בכך צורך ולא יהיה בדבר כדי לפגוע בביצוע יעיל והוגן של הצו, ומטעמים מיוחדים שיירשמו.

ד. גם אם לאה הייתה מסכימה לכך, רשאי היה בית המשפט למנות את בא כוחה של רבקה לתפקיד של תופס נכסים רק אם סבר שיש בכך צורך ולא יהיה בדבר כדי לפגוע בביצוע יעיל והוגן של הצו, ומטעמים מיוחדים שיירשמו.

**27** בתביעת נזיקין הגישה חברת הביטוח שאלון לתובע. התובע השיב על השאלון וחברת הביטוח רוצה להשתמש בחלקים ממנו כראיות בהמשך ההליך. **מה דינן של התשובות לשאלון?**

א. חברת הביטוח רשאית להשתמש בשעת הדיון במקצת תשובותיו של התובע לראיה אולם עליה להגיש לבית המשפט את כל שאר התשובות של התובע.

ב. שאלון משמש להחלפת מידע בין הצדדים ולעולם אינו יכול לשמש כראיה.

ג.  בשעת הדיון רשאית חברת הביטוח להשתמש לראיה בקצת מתשובותיו של התובע לשאלון, ולא להגיש את שאר תשובותיו.

ד. לא ניתן להגיש רק חלק מהתשובות לשאלון אלא אם בית המשפט הורה כך. בכל מקרה אחר יש להגיש את השאלון והתשובות בשלמותם.

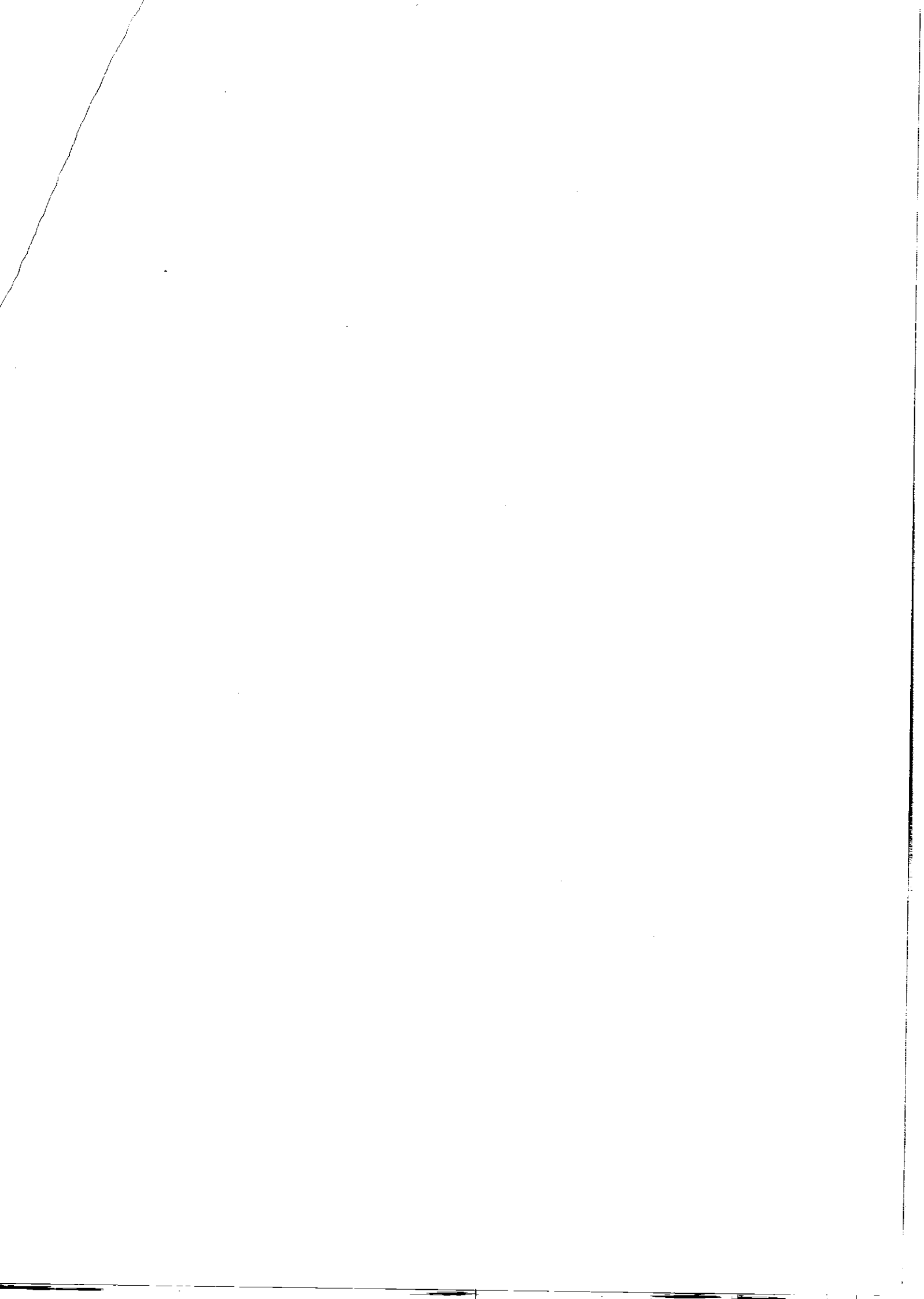
**28** בית המשפט המחוזי נתן פסק דין בעניין אזרחי, עליו הוגש ערעור לבית המשפט העליון. בקשה לעיכוב ביצוע שהוגשה לבית המשפט המחוזי נדחתה בתאריך הסמוך להתחלת הדיון בערעור בבית המשפט העליון. **האם ניתן להשיג על החלטה זו?**

א. לא. אין דרך חוקית שבה ניתן להשיג על ההחלטה.

ב. יש להגיש לבית המשפט העליון ערעור בזכות על ההחלטה.

ג. הסמכות להורות על עיכוב ביצוע אינה נתונה לבית המשפט שנתן את פסק הדין אלא לערכאת הערעור בלבד ועל כן ההחלטה שנתן המחוזי התקבלה בחוסר סמכות ויש להפנות את הבקשה לבית המשפט העליון.

ד.  כן. יש לפנות אל בית המשפט העליון בבקשה לעיכוב ביצוע.



29 במהלך דיון בערכאה ראשונה ניתנה החלטה שהייתה במהותה "פסק דין חלקי". עורך דינו של הנתבע סבר בטעות כי מדובר ב"החלטה אחרת". שנה לאחר מתן אותה החלטה הוא שוקל לערער. מה יעשה?

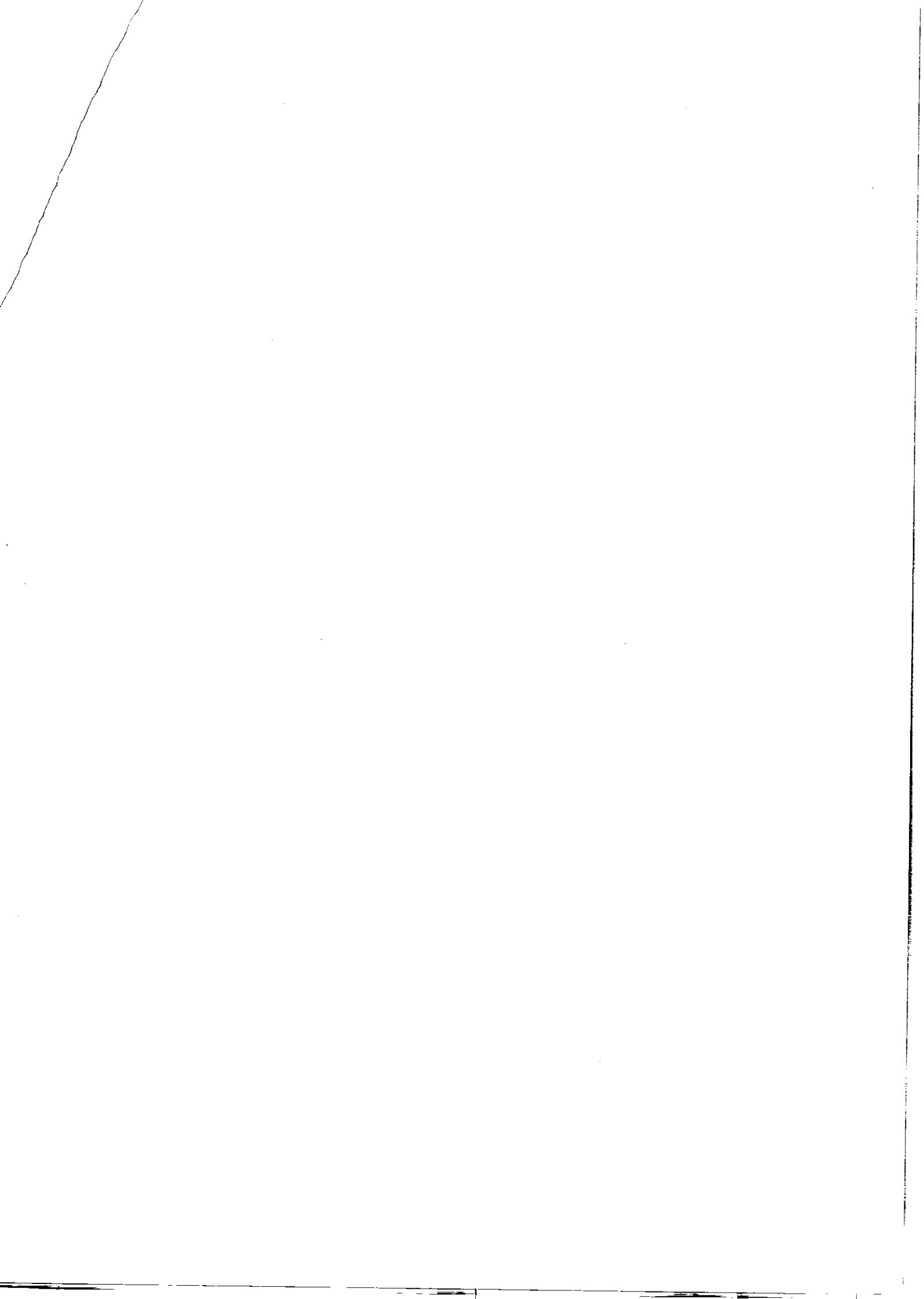
- א. יגיש בקשה להארכת מועד להגשת בקשת רשות לערער על אותה ההחלטה.  
ב. יגיש בקשה להארכת מועד להגשת ערעור ובית המשפט רשאי להאריך את המועד מטעמים מיוחדים שיירשמו.  
ג. יערער כעת בזכות על פסק הדין החלקי.  
ד. ימתין לסוף ההליך שכן אז ניתן לערער בזכות על כל החלטות הביניים שלא ערערו עליהן, לרבות פסקי דין חלקיים.

30 ישעיהו הילווה לירמיהו את כל כספו תוך שירמיהו מתחייב להשיב הסכום בתוך שנה. לאחר שנה לא השיב ירמיהו את הכסף אך עקב חברותם של השניים, לא דרש ישעיהו את כספו. לימים נודע לישעיהו כי ירמיהו מתכוון לעזוב את הארץ למחרת לצמיתות. הוא פונה אליך, מה תייעצו לו?

- א. להגיש בדחיפות בקשה לעיכוב יציאתו של ירמיהו מהארץ. אם תספיקו להכין כתב תביעה, מה טוב ואף אם לא תספיקו יהא על ישעיהו להגיש כתב תביעה זה תוך 7 ימים מיום מתן צו עיכוב היציאה.  
ב. להגיש מייד כתב תביעה ובסמוך לאחריו להגיש בקשה לעיכוב יציאתו של ירמיהו מהארץ.  
ג. להעביר הודעה מסודרת למשטרת הגבולות שיעכבו את יציאתו של ירמיהו מהארץ עד לקבלת צו מבית המשפט.  
ד. להגיש המרצת פתיחה ובה בקשה לפסק דין שיצהיר על כי יש להשיב לישעיהו את סכום הכסף שנלקח.

31 מתי רשאי בית המשפט הדין בעניין אזרחי להורות על הבאת הראיות בתצהירים?

- א. בכל עת.  
ב. רק בדיון לפי כתב תביעה.  
ג. רק אם טרם הוגש תצהיר באותו עניין.  
ד. בכל עת, מטעמים מיוחדים שיירשמו.



**32** נעמה הגישה לבית המשפט המחוזי ערעור על פסק דין של בית משפט השלום שחייב אותה לשלם לדנה סכום של 500,000 ₪. לאחר שהוגש הערעור, הגיעו נעמה ודנה להסכמה בזו הלשון: "נעמה תחויב לשלם לדנה סך של 100,000 ₪ בלבד. דנה תישא בהוצאות המשפט של נעמה בערעור כפי שישום אותן רשם בית המשפט המחוזי". רשם בית המשפט המחוזי נתן תוקף של פסק דין להסכמה האמורה וקבע בפסק הדין כי סכום ההוצאות שתשלם דנה הוא 50,000 ₪. דנה מעוניינת לערער על גובה ההוצאות שנפסקו לחובתה. איזה מבין האפשרויות הבאות משקפת נכונה את הדין?

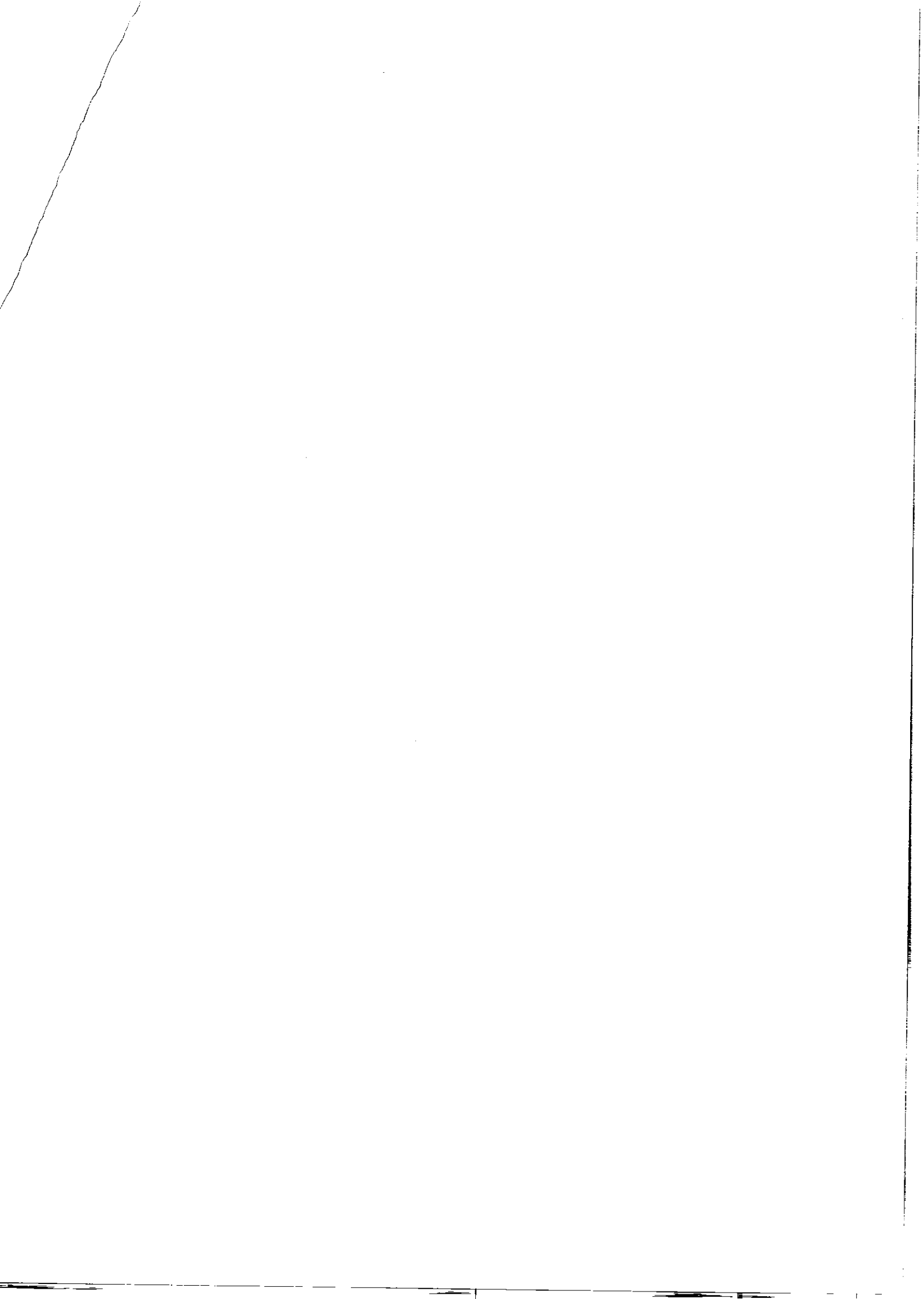
- א. רשם בית המשפט המחוזי לא היה מוסמך ליתן תוקף של פסק דין להסכמה בין נעמה לדנה. דנה אינה צריכה לנקוט כל מהלך שכן מדובר בפסק דין שניתן בחוסר סמכות.
- ב. דנה רשאית להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות ערעור.
- ג. דנה רשאית להגיש לבית המשפט המחוזי בקשת רשות ערעור.
- ד. החלטתו של הרשם אינה ניתנת לערעור ועל כן דנה אינה רשאית להגיש ערעור או בקשת רשות לערער.

**33** דנה, התובעת במשפט אזרחי, שלחה לחנה, הנתבעת, דרישה להודות בעובדות ובמסמכים. חנה התעלמה מהדרישה. איזה מן המשפטים הבאים מבטא נכונה את המצב המשפטי?

- א. זכותה של חנה להגיש בקשה לבית המשפט למתן צו שיחייב את חנה להשיב לדרישה להודות בעובדות ובמסמכים.
- ב. זכותה של דנה לבקש מבית המשפט למחוק את כתב ההגנה של חנה בשל אי מתן מענה לדרישה להודות בעובדות ובמסמכים.
- ג. אם תזכה דנה בתביעתה, תהא היא רשאית לבקש מבית המשפט לחייב את חנה בהוצאות הוכחת המסמכים והעובדות.
- ד. תהא רשאית לבקש מבית המשפט לחייב את חנה בהוצאות הוכחת העובדות והמסמכים, תהא אשר תהא תוצאת המשפט.

**34** יהודה תובע בנק. בכתב ההגנה הזכיר הבנק מסמך מסוים השייך לפנקסי הבנק, אך לא צרף אותו לכתב ההגנה. יהודה דרש מהבנק שיציג את המסמך לו ולעורך דינו. הבנק השיב מייד כי בתוך 7 ימים יוכלו יהודה או עורך דינו לקבל רק העתק מאושר. יהודה, החושד כי המסמך מזויף, רוצה לראות את המסמך המקורי. מה הדין?

- א. יהודה יוכל לקבל העתק מאושר בידי פקיד הבנק שבו מצויים הפנקסים. בית המשפט עשוי להורות כי מי שבדק את ההעתק והשווה אותו למקור יאמת את האישור בתצהיר.
- ב. יהודה לא יוכל בשום מקרה לקבל את מסמך המקור לעיון.
- ג. יהודה יוכל לקבל העתק מאושר בידי פקיד הבנק שבו מצויים הפנקסים. בית המשפט אינו מוסמך להורות כי יהודה יעיין במסמך המקורי.
- ד. ליהודה יש זכות לעיין במסמך המקורי ואם יפנה בקשה כאמור לבית המשפט, יורה בית המשפט על עיון בפנקס הבנק גופו ואין הוא יכול למנוע זכות זו ממנו.





**35** שופט בית המשפט המחוזי נתן ליוסף רשות להגן בתביעה בסדר דין מקוצר שהגיש נגדו נפתלי. יחד עם החלטה זו נתן השופט גם צו לגילוי מסמך פלוני שבידי נפתלי. נפתלי רוצה לערער על שתי החלטות אלה. **מה תייעצו לו?**

- א. להגיש ערעור ברשות על שתי ההחלטות.
- ב. להגיש ערעור בזכות על שתי ההחלטות.
- ג. נפתלי יוכל להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה ליתן רשות להגן אך לא יוכל לערער על ההחלטה לגלות מסמך פלוני.
- ד. נפתלי יוכל להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה לגלות מסמך פלוני אך לא יוכל להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה ליתן רשות להגן.

**36** גלית מנהלת תביעה כנגד סיגל. לאחר שהוגשו סיכומים מטעם הצדדים ולפני שניתן פסק דין היגרה סיגל לארה"ב ובתוך חודשים ספורים עסקה בקניית ומכירת בניינים והצליחה להתעשר. גלית חוששת כי אם תזכה בתביעתה, לא תצליח לבצע את פסק הדין, כי לסיגל אין כלל רכוש בישראל. **מה תייעצו לגלית?**

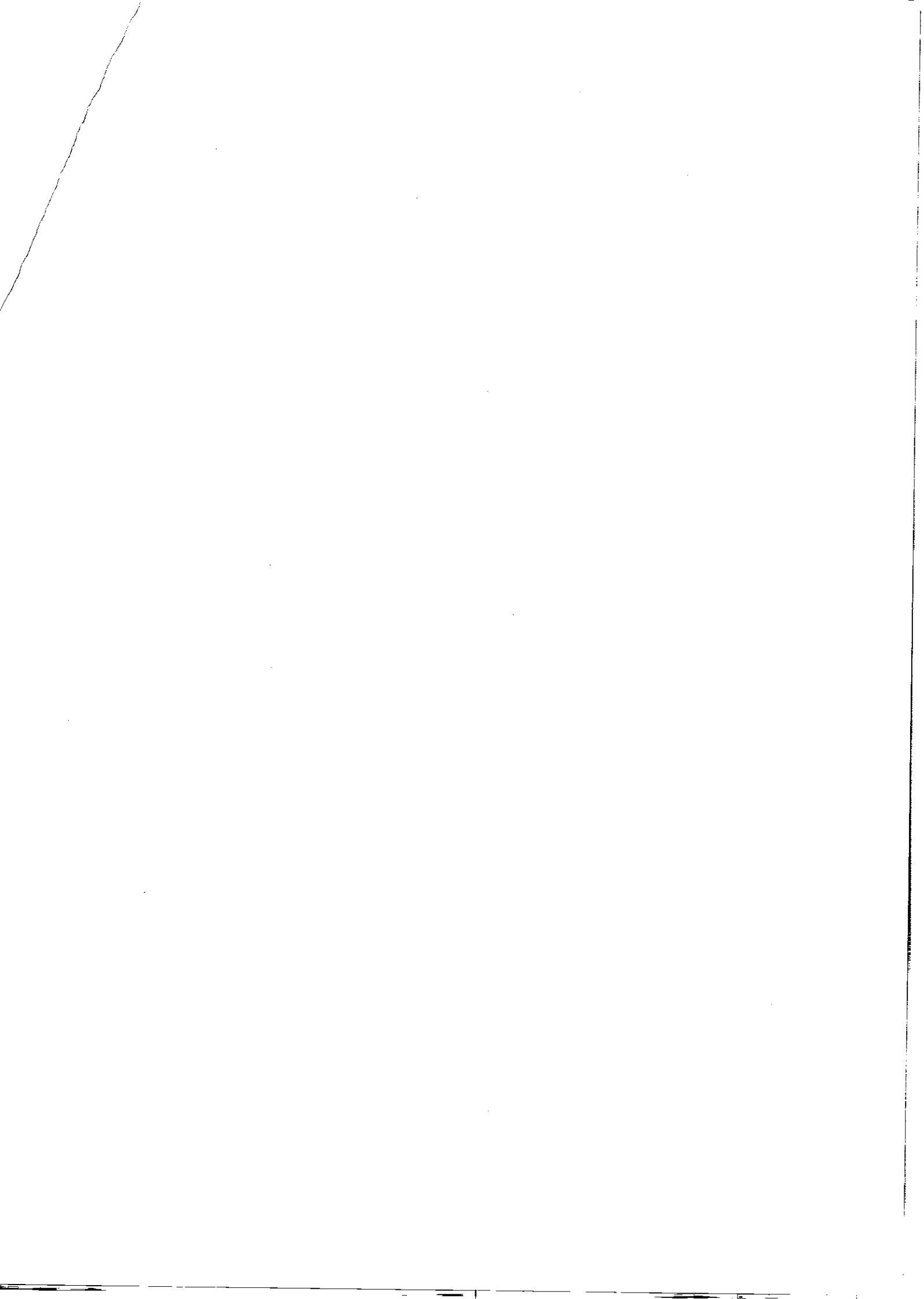
- א. להמתין לביקור של סיגל בישראל ולעכב את יציאתה.
- ב. לבקש מבית המשפט להורות לסיגל להימנע מלהוציא מרשותה נכסים ולמכרם.
- ג. לבקש מבית המשפט צו המונע מסיגל לעסוק במסחר בנדל"ן בארה"ב עד שתשלם את חובה.
- ד. אין לגלית מה לעשות כי סיגל אינה תושבת ישראל.

**37** אהרון מצא ב-1.3.2012 כי בפסק הדין שניתן בעניינו ביום 1.1.2012 והומצא לו ביום 4.1.2012 נפלה טעות סופר. אהרון מבקש לתקן את הטעות. **מה תייעצו לו?**

- א. להגיש בקשה מנומקת לתיקון הטעות אל בית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ב. להגיש ערעור על פסק הדין אפילו אם מדובר רק בתיקון הטעות הזו.
- ג. לפנות אל הצד שכנגד ולבקש כי יסכים להגשת בקשה לתיקון טעות הסופר. אם הצד שכנגד הסכים תוגש הבקשה לבית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ד. להגיש ערעור בנקודה זו, ולפנות בכתב אל הצד שכנגד ולבקש ממנו כי יסכים ליתן פסק דין של פשרה ביניהם לתיקון טעות הסופר. לאחר הסכמה בכתב של הצד שכנגד לבקש מבית המשפט שלערעור כי ייתן תוקף של פסק דין להסכמה זו.

**38** סעד זמני (כגון עיקול זמני) פוקע כאשר –

- א. הצו הזמני ניתן לפני הגשת התובענה והמבקש לא הגיש לבית המשפט את התובענה במועד.
- ב. הצו הזמני בוטל על ידי בית המשפט.
- ג. התובענה הופסקה, פסק הדין בוצע או שתם המועד שנקבע בצו הזמני, לפי המוקדם.
- ד. כל התשובות א, ב ו-ג נכונות.



39 החלטה המרשה לערער –

- א. ניתנת לערעור בזכות.
  - ב. ניתנת לערעור ברשות.
  - ג. אינה ניתנת כלל לערעור.
  - ד. אם ניתנה על ידי רשם הערעור עליה הוא בזכות ואם ניתנה על ידי בית משפט הערעור עליה הוא ברשות.
- 

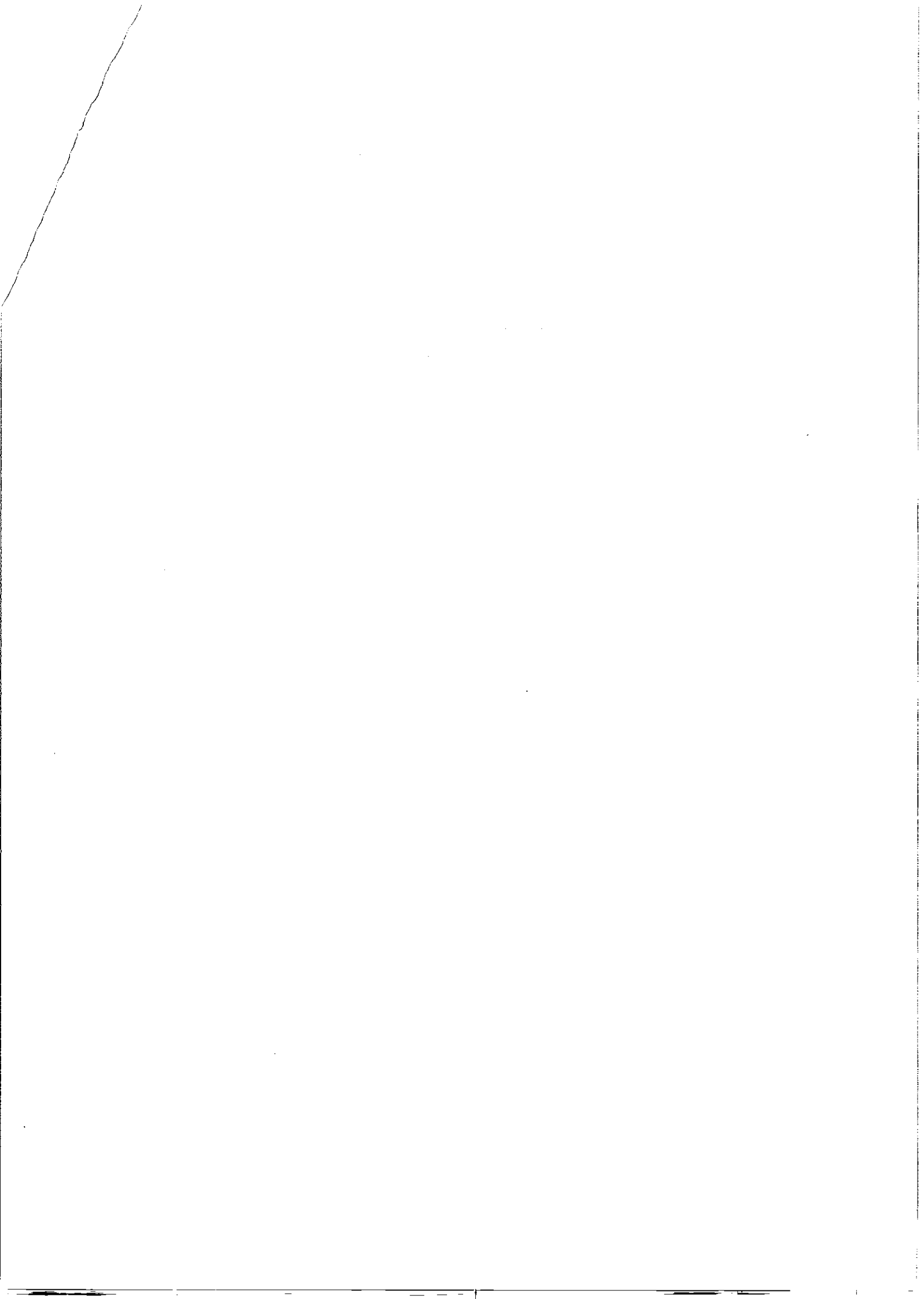
40 לבית משפט הוגשה תובענה לצו מניעה קבוע. במסגרת התובענה, הוגשה בקשה לצו מניעה זמני. האם רשאי בית המשפט להקדים את מועד הדיון בתובענה לצו המניעה הקבוע, במקום לדון ראשית במעמד הצדדים בבקשה לצו המניעה הזמני?

- א. השופט הדן בתיק, רשאי להקדים את מועד הדיון כאמור, לאחר ששמע את טענות הצדדים בענין.
- ב. השופט הדן בתיק, רשאי להקדים את מועד הדיון כאמור, אם ראה שיש בכך כדי לייעל את הדיון ולחסוך מזמנו של בית המשפט.
- ג. נשיא בית המשפט בו מתבררת התובענה או שופט שמינה לכך נשיא בית המשפט, רשאי להורות על הקדמת הדיון כאמור, על מנת לחסוך מזמן בית המשפט ומזמנם של הצדדים וכדי לייעל את הדיון..
- ד. לשופט הדן בתיק, ולנשיא בית המשפט אין סמכות להקדים את שמיעת התובענה לגופה בטרם יתקיים דיון במעמד הצדדים בבקשה לצו המניעה הזמני.

חלק ב' – עו"ד יובל קפלינסקי

41 מה מהמשפטים הבאים נכון לגבי תביעה לפינוי מושכר ?

- א. לתביעה יש לצרף תצהירים של בעלי הדין בלבד. את יתר התצהירים יש להגיש בהמשך ההליך.
  - ב. לתביעה יש לצרף את כל תצהירי העדות הראשית.
  - ג. לתביעה אין לצרף תצהירים כלשהם.
  - ד. בתביעה לפינוי מושכר אין עדים מלבד בעלי הדין, ולכן יש לצרף את תצהירי בעלי הדין לכתב התביעה, ובכך תם פרק התצהירים.
- ?
-



**42** פונה אליכם בעל חברה שהוגשה נגדו המרצת פתיחה ובה התבקש בית המשפט לתת פסק דין הצהרתי. לדבריו יש לו תמישה עדים שיוכיחו שהתצהיר של המבקש שקרי. המרצת הפתיחה הוגשה ביום 15.6.11 והדיון בבקשה קבוע ליום 15.7.11. כיצד תנהגו ?

א. יש להגיש תשובה עד ליום הדיון. לתשובה נכון יהיה לצרף את תצהיריהם של חמשת העדים.

ב. יש להגיש תשובה עד ליום 1.7.11. לתשובה נכון יהיה לצרף את תצהיריהם של חמשת חמשת העדים.

ג. יש להגיש תשובה עד ליום הדיון, ולבקש להגיש את תצהיריהם של חמשת העדים.

ד. יש להגיש תשובה עד ליום 1.7.11 ולבקש להגיש את תצהיריהם של חמשת העדים.

**43** בקניון החדש בשכונת רמות בירושלים הקים אברשה חנות בשם "נעליים נעלות". לאחר חצי שנה של פעילות עסקית, פונה אליכם יוסקה, בעליה של חנות בשם "נעליים נעלות" במרכז המסחרי הסמוך, וטוען כי בשל הדמיון בין השמות איבד 30 אחוז מלקוחותיו. בחמתכם הרבה, הצעתם לו להגיש תובענה עיקרית, ולצידה לבקש בסעד ביניים צו מניעה שיאסור על על אברשה להמשיך ולהשתמש בשם "נעליים נעלות" עד לסיום הדיון בתובענה.

כיצד תסייעו ליוסקה במסגרת הכנת התצהירים לקראת הדיונים ?

א. על התצהיר התומך בבקשה לסעד הזמני יוכל לחתום יוסקה לפי מיטב ידיעותיו, בצירוף נימוקים לידיעותיו אלה. בתצהיר שיוגש כעדות במסגרת התובענה עצמה יוגבל יוסקה רק לפרטים הידועים לו אישית, ולגבי יתר הפרטים יידרשו עדים אחרים, כגון לקוחות שיעידו שאכן הוטעו.

ב. בשני ההליכים די בתצהיר של יוסקה לפי מיטב ידיעתו.

ג. בשני ההליכים מוגבל יוסקה רק לעובדות הידועות לו אישית, ויידרשו לכן עדים נוספים.

ד. אף תשובה אינה נכונה, גם בשל כך שטרם הוקם הקניון החדש בשכונת רמות בירושלים.

**44** ברחובכם הצר איבד נהג סמיטריילר שליטה על המשאית וגרם להרס מוחלט של 20 מכוניות. רחובכם צר, אך יוקרתי. שוויה של כל אחת מהמכוניות שנהרסו הינו 150,000 שקלים. ביכולתכם להגיש תביעה נפרדת בבית משפט השלום, אך אתם מעדיפים להתאחד עם השכנים ולהגיש תובענה מאוחדת. האם וכיצד תגישו תובענה מאוחדת שכזו ?

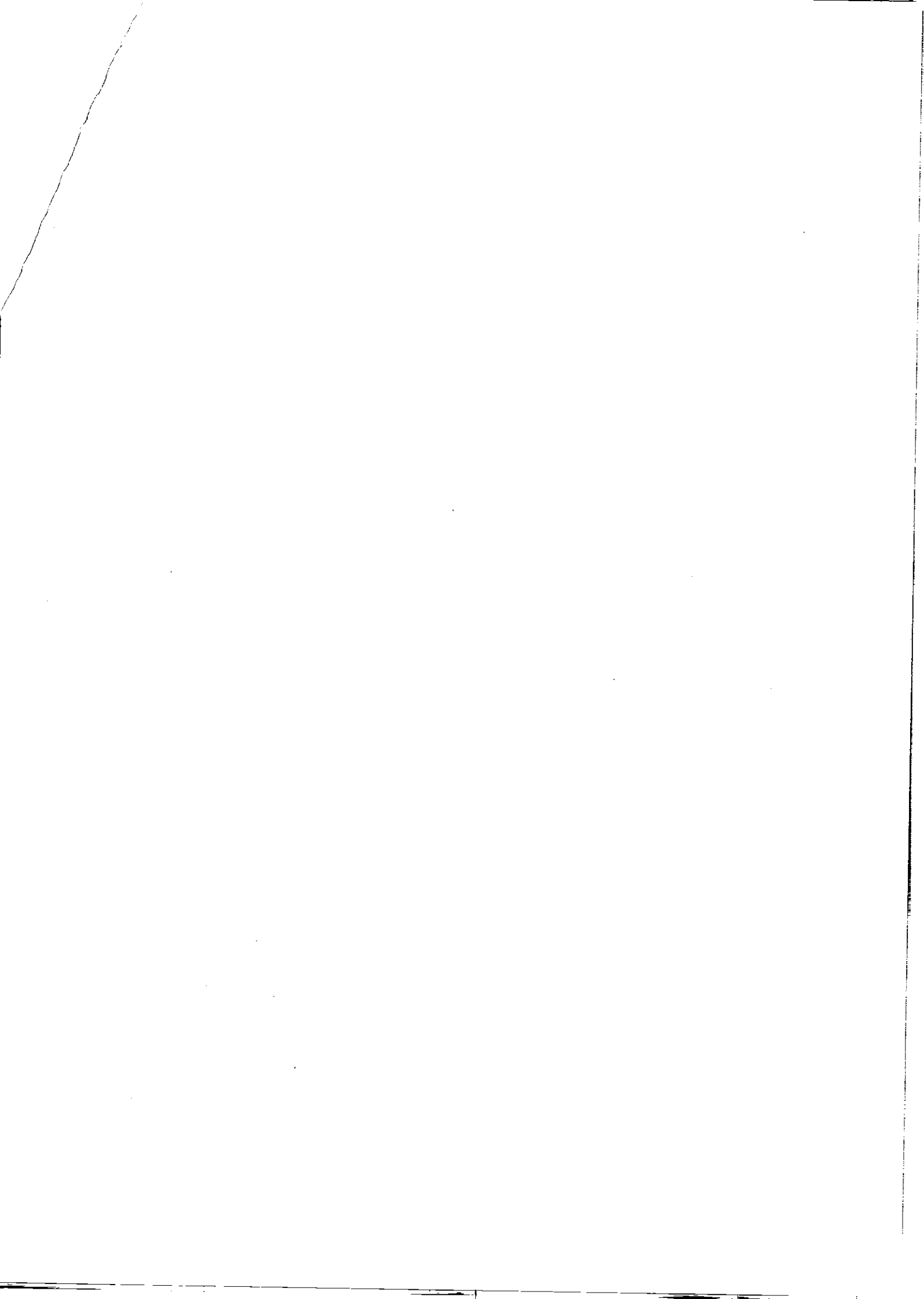
א. התובענה יכולה להיות מוגשת במאוחד, שכן מדובר במעשה אחד שגרם לכל הנוקמים.

התובענה תוגש לבית המשפט המחוזי שכן הסך הכולל של התובענה הינו 3 מיליון ₪.

ב. התובענה לא יכולה להיות מוגשת במאוחד, שכן אין כל קשר בין הנתבעים מלבד היותם שכנים.

ג. התובענה תוגש במאוחד, אך בבית משפט השלום, שכן אין אף תובע בודד שדורש סכום העולה על 2.5 מיליון ₪.

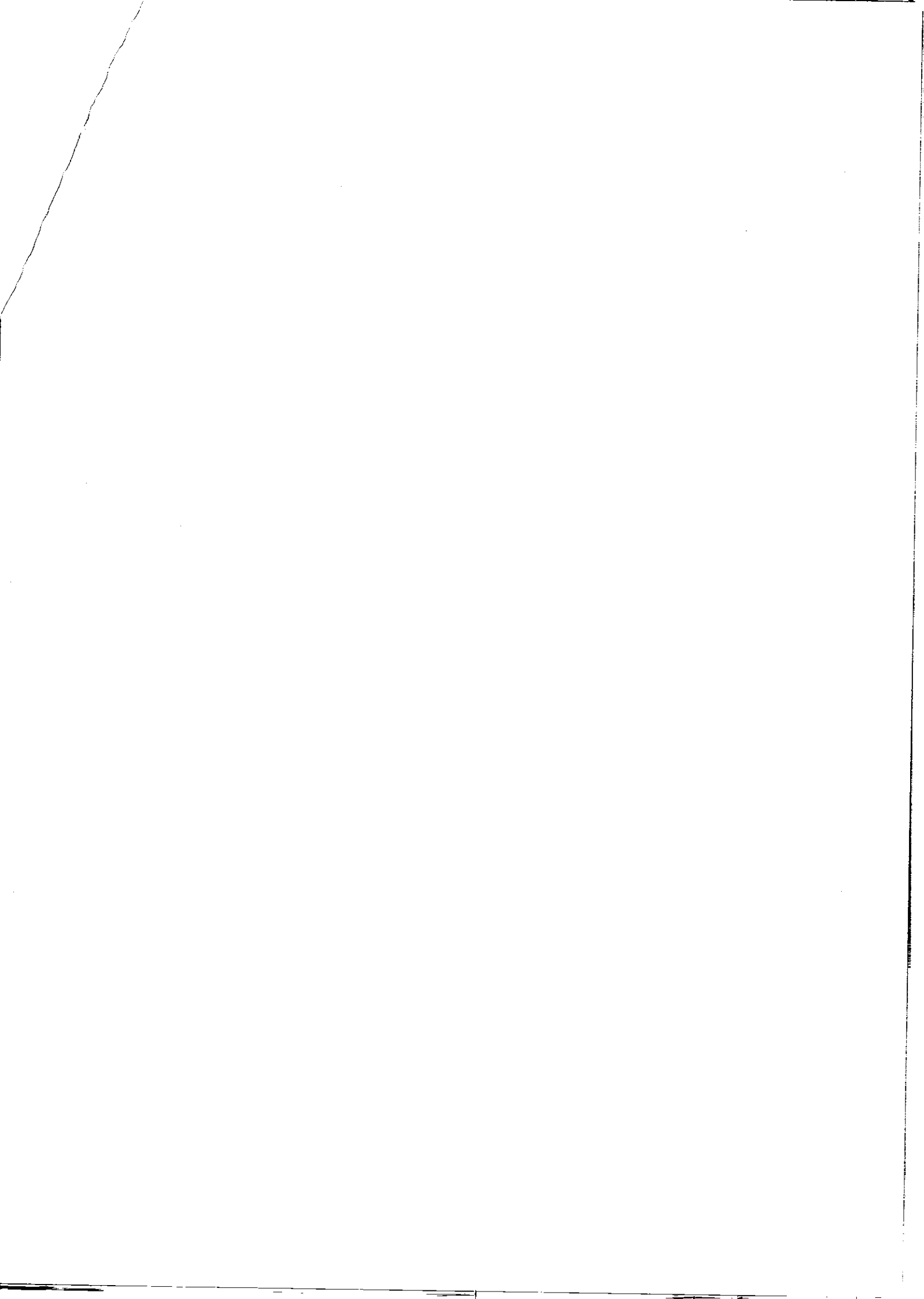
ד. הנכם חייבים להגיש את התובענה במאוחד בלבד, בבית המשפט המחוזי, ואסור במצב שכזה להגיש את התביעה בנפרד.



- 45 בהמשך לשאלה 44, הניחו כעת כי הנכם מייצגים את חברת הביטוח של נהג המשאית. ראיתם את ההד תביעה של עשרים תובעים בבית משפט השלום. הנכם מעדיפים לפיכך 20 תביעות נפרדות. האם תוכלו לפעול להפרדת הדיון?
- א. בית המשפט יפריד את הדיון רק אם הצירוף היה שלא כדין. לפיכך, לבקשת הפרדה במקרה זה אין כל סיכוי.
- ב. בית המשפט יפריד את הדיון, שכן הצירוף דורש את הסכמת כל הצדדים לדיון.
- ג. בית המשפט יאפשר לנתבע להפריד את עניינו רק אם יתן ערובה להוצאות.
- ד. בית המשפט יפריד את הדיון גם אם הצירוף היה כדין, אם ראה שהצירוף מסבך או משהה את הדיון.

- 46 ביום 28.6.04 שברתם את הרגל בשל פגם במדרכה. בשנת 2010 הגשתם תביעה נגד עיריית הוד השרון. אחרי ארכות רבות, ביום 1.1.05 הגישה עיריית הוד השרון כתב הגנה וטענה כי המדרכה האמורה הינה ב"שטח מריבה" בין שתי העיריות וכי לשיטתה מדובר בשטח העיר כפר סבא. לנוכח תשובה זו, פניתם במאי 2011 לבית המשפט בבקשה להוסיף את עיריית כפר סבא כנתבעת. עד היום טרם ניתנה החלטה, ואתם חוששים שהתביעה תתיישן. האם עליכם לעזוב את הבחינה ולרוץ ללשכת השופט ולדרוש החלטה על אתר, או שמא ניתן להמתין בסבלנות להחלטת בית המשפט?
- א. לשיקולכם אם לעזוב את הבחינה, אך הדיון הוא שהתביעה מתיישנת ברגעים אלו, שכן מאז העוולה לא הוגשה למעשה כל תובענה נגד עיריית כפר סבא וחלפו שבע שנים.
- ב. בקשה לתיקון כתב תביעה יש להגיש תוך מחצית תקופת ההתיישנות. משחלפו שלש וחצי שנים מהאירוע, שוב לא ניתן לבקש את תיקון כתב התביעה.
- ג. אתם יכולים להמתין בסבלנות. מרגע שהגשתם את בקשת התיקון בתוך תקופת ההתיישנות, גם אם יתוקן כתב התביעה אחרי תום תקופת ההתיישנות, ההנחה מבחינת הפסיקה תהיה שכתב התביעה תוקן ביום הגשת הבקשה, קרי מאי 2011.
- ד. תקופת ההתיישנות במקרה זה מתחילה רק ביום 1.1.05, שכן רק אז נודע לכם מתוך כתב ההגנה שעיריית כפר סבא אחראית לנזק.

- 47 הנכם נתבעים בתביעת נזיקין. התובע צירף לכתב התביעה חוות דעת מומחה רפואי. כיצד נכון לנהוג לנוכח חוות דעת זו?
- א. חוות הדעת, כמו כל תצהיר, כפופה לחקירה נגדית של המומחה. לכן יש להיערך לחקירה נגדית זו. לאחריה ניתן יהיה להגיש חוות דעת נגדית.
- ב. תשובה אי נכונה, מלבד עניין חוות הדעת הנגדית אותה יש להגיש תוך 60 ימים מיום קבלת חוות הדעת הראשונית, או במועד אחר שיקבע בית המשפט.
- ג. חוות דעת מומחה שונה מתצהיר, והיא ראייה בכתב שאינה מותנית בחקירה נגדית. אם רצוננו לחקור נגדית את המומחה עלינו להודיע על כך לבית המשפט ולצד שכנגד. חוות דעת נגדית יש להגיש תוך 60 יום, או במועד אחר שיקבע בית המשפט, על בסיס האמור בחוות הדעת הראשונית.
- ד. חוות דעת מומחה שונה מתצהיר, והיא ראייה בכתב שאינה מותנית בחקירה נגדית. אם רצוננו לחקור נגדית את המומחה עלינו להודיע על כך לבית המשפט ולצד שכנגד. חוות דעת נגדית יש להגיש תוך 60 יום, או במועד אחר שיקבע בית המשפט, וניתן לבקש לצורך כך להעמיד את התובע לבדיקה של מומחה מטעם הנתבע.





48 מה מהמשפטים הבאים נכון לגבי מומחה מטעם בית המשפט ?

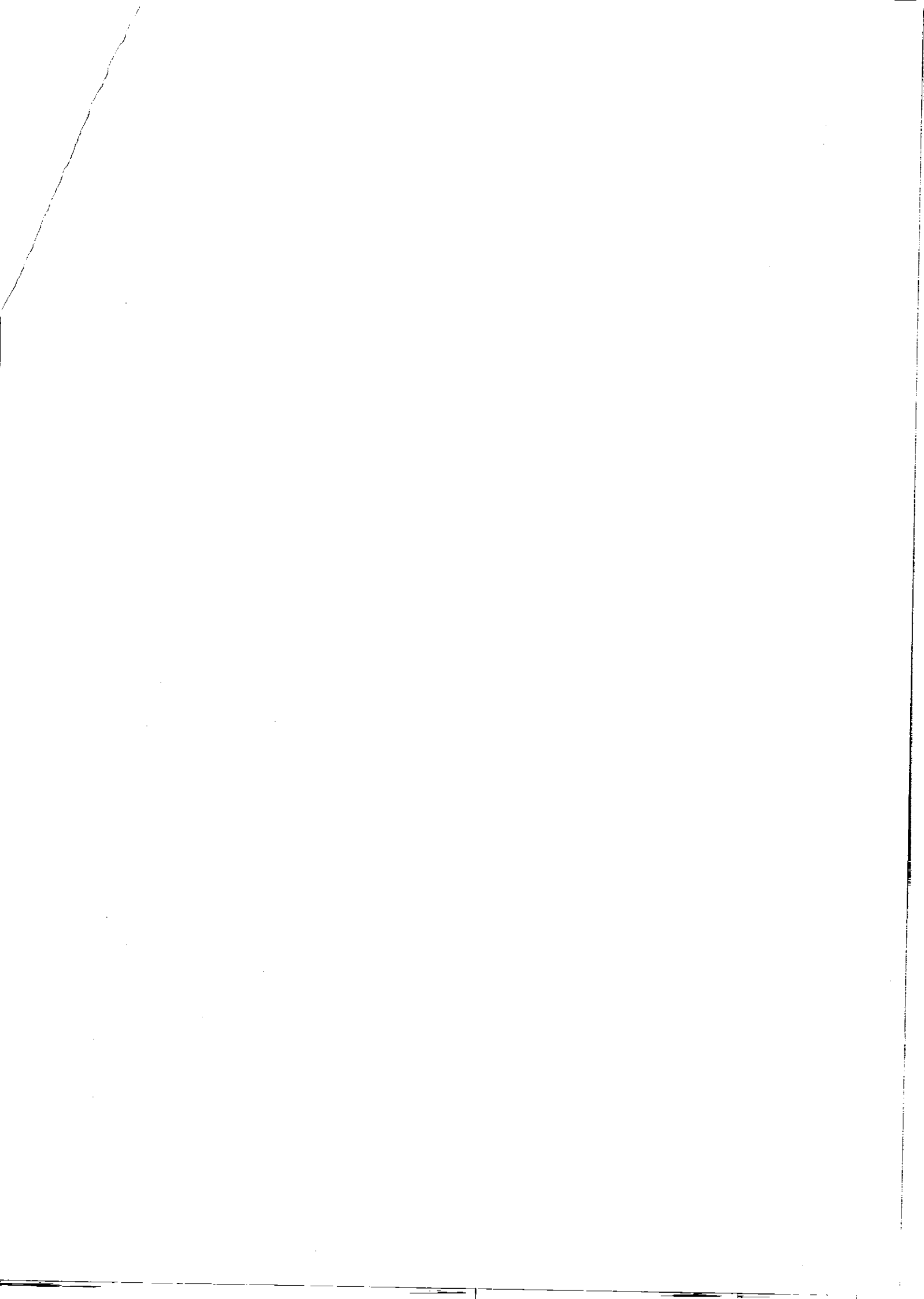
- א. מומחה מטעם בית המשפט יתמנה רק בהסכמת הצדדים.
- ב. מומחה מטעם בית המשפט מתמנה בכל סכסוך בו מעורבים מומחים מטעם הצדדים.
- ג. מומחה מטעם בית המשפט יכול שימונה על-ידי בית המשפט עם או בלי הסכמת הצדדים. בכל מקרה יגישו הצדדים גם חוות דעת מטעמם.
- ד. מומחה מטעם בית המשפט יכול שימונה על-ידי בית המשפט עם או בלי הסכמת הצדדים. אם מונה בהסכמת הצדדים, לא יוגשו חוות דעת מטעם הצדדים, ואם הוגשו קודם לכן, בית המשפט יתעלם מהן.

49 משאית הסמיטריילר שהוזכרה בשאלה 44 פגעה במכוניתכם בעת שישבתם בה. לא נפצעתם, אך נגרמה לכם נכות נפשית בשל כך שראיתם את סמל ה"ביואיק" היוקרתי מתרסק אל תוך מערכת הסטריאו. בכוונתם להגיש בבית משפט השלום תביעה כספית בסך 150,000 ₪ בגין הנזק לרכוש, וכן תביעה בשל הנכות הנפשית. מה יהיה גובה האגרה ?

- א. האגרה עבור התביעה הכספית בצירוף מחצית האגרה עבור תביעת נזקי הגוף.
- ב. האגרה עבור נזקי הגוף בצירוף מחצית האגרה עבור התביעה הכספית.
- ג. ישולם סך שתי האגרות.
- ד. תשולם האגרה הגבוהה מבין השתיים בלבד.

50 לבית המשפט הוגשה בקשה לתובענה ייצוגית. את הבקשה הגיש אסף, לקוח חברת סלקום. לטענתו במשך שנתיים נמכרו ללקוחות סלקום הרבים מכשירי טלפון עם סוללה פגומה. במסגרת בירור הבקשה התברר כי אסף עזב את חברת סלקום כבר לפני שלש שנים. כיצד ינהג בית המשפט?

- א. בית המשפט ידחה את הבקשה על הסף.
- ב. בית המשפט רשאי לאשר את הבקשה. אסף יוכל לזכות רק בגמול הייחודי למייצג, אך לא בפיצויים כלשהם.
- ג. בית המשפט רשאי לאשר את הבקשה, ולהתנות אותה בהחלפתו של אסף בתובע מייצג אחר.
- ד. בית המשפט רשאי לאשר את הבקשה, ולהתנות אותה בתוספה של תובע מייצג אחר בנוסף לאסף.



**51** בהמשך לשאלה הקודמת, הניחו כי אושר ניהול התובענה כתובענה ייצוגית. בשלב מסויים של הדיון מגיעים הצדדים להסכם פשרה. כיצד ינהגו ?

- א. יש להביא את טיוטת הסכם הפשרה לכל חברי הקבוצה ורק באישור כולם יתבצע ההסכם.
- ב. די בכך שהנציג בתובענה הייצוגית יאשר את ההסכם מטעם התובעים, וניתן אז להודיע עליו לבית המשפט.
- ג. בתובענה ייצוגית נדרש אישור בית המשפט לכל הסדר פשרה.
- ד. תובענה ייצוגית לא יכולה להסתיים בפשרה, אלא רק בפסק דין.

**52** הסכמתם ללכת לבוררות, והפסדתם. מה הדין באשר ליכולתכם לערער על פסק הבורר?

- א. אם הוסכם מראש על כך שניתן לערער על פסק הבורר, תוכלו להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט ולטעון כי נפלה בפסק הבורר טעות יסודית שיש בה כדי לגרום לעיוות דין.
- ב. בקשת רשות ערעור כאמור בתשובה א' תוגש במקום שבו לא היתה כל הסכמה. אם ישנה הסכמה, ניתן לערער בזכות.
- ג. על פסק בורר לא ניתן להגיש ערעור, אלא רק בקשה לביטול.
- ד. על פסק בורר ניתן להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי.

**53** האם וכיצד ניתן לאכוף למעשה הסכם בוררות?

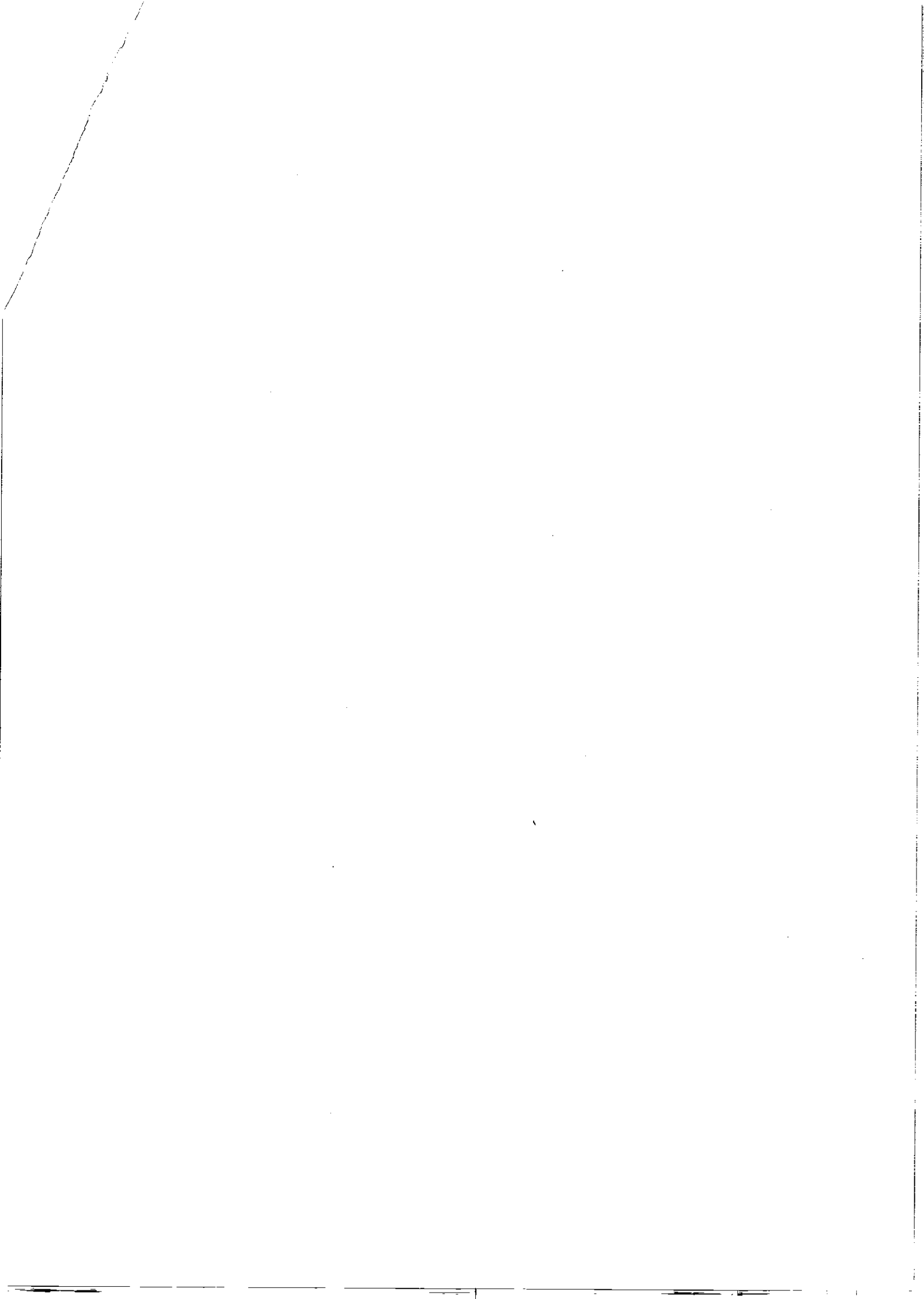
- א. אם צד להסכם פונה לבית המשפט ולא לבוררות, יכול הצד שכנגד להגיש תביעת בוררות ולבקש לזרזה כך שתתקיים לפני ההליך בבית המשפט.
- ב. אם צד להסכם פונה לבית המשפט ולא לבוררות, הצד שכנגד יכול לבקש לעכב את ההליכים בבית המשפט ובמקביל יפנה אותו צד לבורר בתביעת בוררות.
- ג. אם צד להסכם פונה לבית המשפט ולא לבוררות, יכול הצד שכנגד לבקש מבית המשפט שיעכב את ההליכים ויורה על העברת הדיון בפני בורר.
- ד. הסכם בוררות הינו חוזה שאינו ניתן לאכיפה, ולכן ההליך בבית המשפט יימשך.

**54** מהי המצאת מסמך לפי התקנות ?

- א. המצאת מסמך הינה הליך בו מייצרים מסמך יש מאין.
- ב. המצאת מסמך הינה בדרך כלל מסירתו ביד לנמען.
- ג. המצאת מסמך תיחשב להמצאה כדין רק אם הנמען חתם על טופס נלווה.
- ד. המצאת מסמך אפשרית כיום תמיד בדרך של פרסום ברבים.

**55** הגשתם תביעה נגד עיריית רמת גן. כיצד תבצעו המצאה של כתב התביעה ?

- א. יש למסור העתק כתב התביעה לראש העיר או לאחד מסגניו.
- ב. יש למסור העתק כתב התביעה לראש העיר, סגנו, מזכיר או פקיד ראשי בעירייה, או להניח את כתב התביעה במשרד הראשי של העירייה.
- ג. יש למסור העתק כתב התביעה ללשכה המשפטית של העירייה ולה בלבד.
- ד. יש למסור העתק כתב התביעה לאגף בעירייה הקשור באירועים שבבסיס התובענה.



56 מה הדין לגבי טענות עובדתיות חלופיות בכתב תביעה ?

- א. הדבר פסול תמיד.
  - ב. הדבר מותר תמיד.
  - ג.  הדבר מותר רק כאשר העובדות כהווייתן אינן ידועות לתובע.
  - ד. הדבר מותר, אך פותח פתח לכך שהנתבע יטען טענות עובדתיות חלופיות בכתב ההגנה, וגם בית המשפט יכתוב ממצאים עובדתיים חלופיים בפסק הדין.
- 

57 מה נכון לגבי הכחשת טענות עובדתיות בכתב הגנה ?

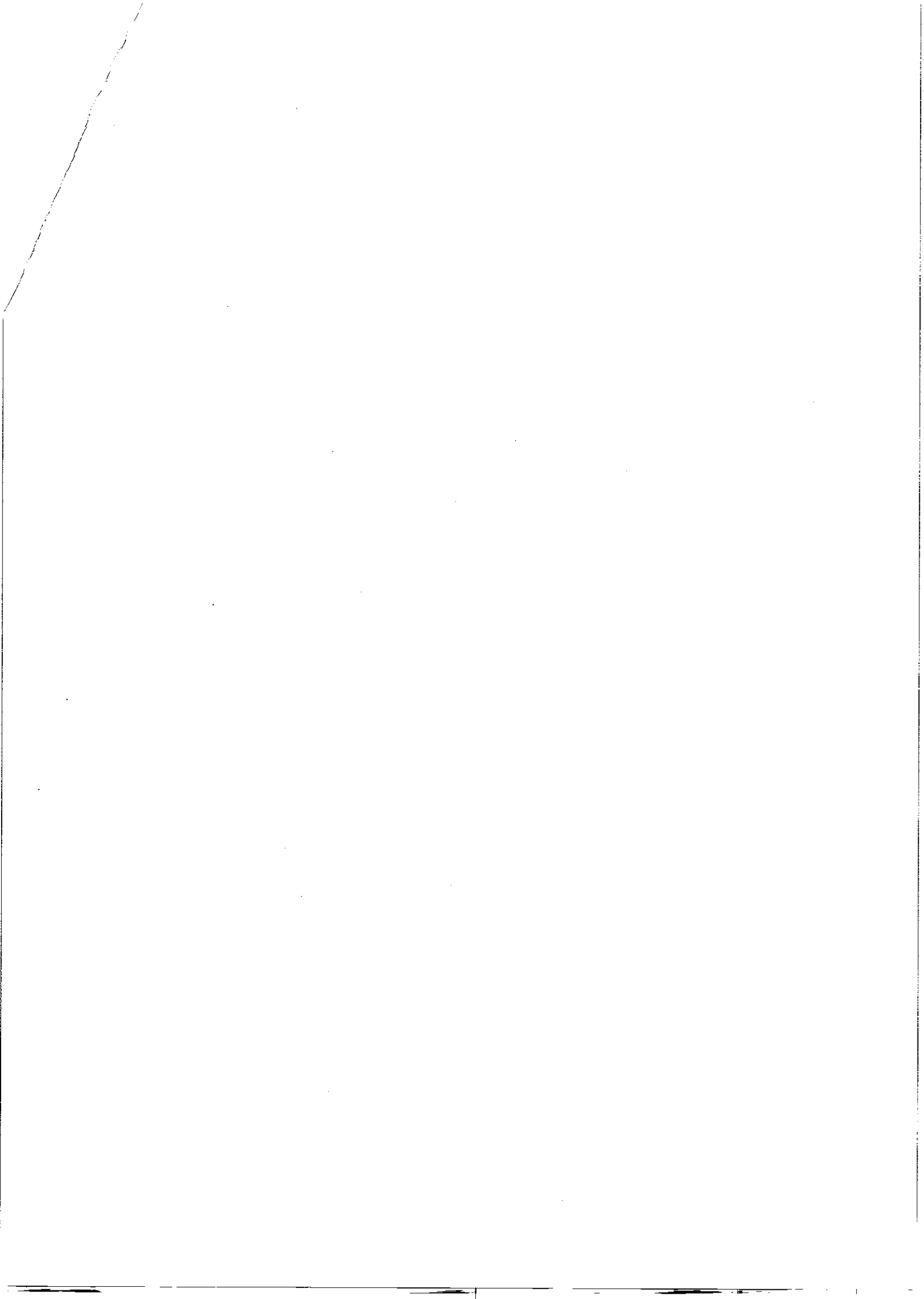
- א. כל עובדה שלא תוכחש במפורש תיחשב למוסכמת.
  - ב. כל עובדה שלא מודים בה במפורש תיחשב כמוכחשת.
  - ג.  עובדה רגילה שלא הוכחה, תיחשב כמוסכמת. דמי נזק ייחשבו כמוכחשים אלא אם הודו בהם במפורש.
  - ד. הערכתן של הכחשות והודאות הינה מסוג הדברים הנתונים לבית המשפט שיכריע בשאלה לפי שיקול דעתו וטיב שיפוטו.
- 

58 יעל הגישה כתב תביעה נגד שלומית בגין הפרת חוזה. שלומית הגישה כתב הגנה וכן כתב תביעה שכנגד. יעל שואלת אתכם מה עליה לעשות כעת ?

- א. יעל רשאית להגיש כתב תשובה תוך 15 יום. גם אם לא תעשה כן, ייראו העובדות שבכתב ההגנה ובכתב התביעה שכנגד כמוחשות.
  - ב. יעל רשאית להגיש כתב הגנה שכנגד. גם אם לא תעשה כן, ייראו העובדות שבכתב ההגנה וכתב התביעה שכנגד כמוחשות.
  - ג. על יעל להגיש כתב הגנה שאם לא כן, תימחק התביעה שהגישה.
  - ד.  על יעל להגיש כתב הגנה שכנגד, שאם לא כן אפשר שיינתן נגדה פסק דין לפי נתוני כתב התביעה שכנגד.
- 

59 הוגשה נגדכם תביעה בסדר דין מקוצר. אינכם מעוניינים לכתוב תצהיר בשלב זה של הדיון. האם יש דרך לדחות את רוע הגזירה ?

- א. בקשת רשות להתגונן אינה חייבת לכלול תצהיר, ולכן ניתן בנקל לדחות את הצורך לחתום על תצהיר.
- ב. לבקשת רשות להתגונן יש לצרף תצהיר, ולכן אין דרך בחוק למנוע או לדחות את ההכרח שבהגשת תצהיר.
- ג.  ניתן לבקש "בקשה למחיקת כותרת" וכן הארכת מועד להגשת בקשת רשות להתגונן. אם תתקבל הבקשה למחיקת כותרת, תעבור התביעה לפסים רגילים ולא יידרש תצהיר בשלב זה של ההליך.
- ד. ניתן להגיש בקשת רשות להתגונן ובקשה לפטור מתצהיר.



בית המשפט אישר לתובע להגיש כתב תביעה מתוקן. מה על הנתבע לעשות ?

- א. הנתבע חייב להגיש כתב הגנה מתוקן שאם לא כן, ניתן יהיה לתת נגדו פסק דין בהעדר הגנה.
- ב. הנתבע רשאי להגיש כתב הגנה מתוקן, ברשות בית המשפט. אם לא יעשה זאת, יראו אותו כמי שמסתמך על כתב ההגנה המקורי שלו.
- ג. הנתבע רשאי להגיש כתב הגנה מתוקן, ללא צורך בבקשת רשות מבית המשפט. אם לא יעשה זאת, יראו אותו כמי שמסתמך על כתב ההגנה המקורי שלו.
- ד. הנתבע יגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה המאפשרת תיקון, שכן כתב טענות שהוגש לא יתוקן לעולם.

**בהצלחה!**

