

ב"ח ת"א י"טן דין בלשון

לשון
7337

סדא תשעג סמס ב מועד ב תשובות ופתרון

1. התשובה: א' תקנה : 363(א), 370(2) לתקסד"א
2. התשובה: ד' מדובר בפס"ד חלקי ולכן אף אחת מהתשובות א-ג אינה נכונה
3. התשובה: ג' צו בתי המשפט { סוגי החלטות שלא תינתן בהן רשות ערעור }
4. התשובה: א' ס' 96(א) לחוק בתי משפט { נוסח משולב }
5. התשובה: ד' תקנות : 428, 429, 430 לתקסד"א
6. התשובה: א' תקנה 201 לתקסד"א
7. התשובה: א' תקנה 157(3) לתקסד"א.
8. התשובה: ד' תקנה 450 לתקסד"א
9. התשובה: ב' תקנה 241(ג) לתקסד"א
10. התשובה: ד' תקנה 399, 411, לתקסד"א
11. התשובה: ג' תקנה 459 לתקנות סדר הדין האזרחי
12. התשובה: ד' סעיפים 81(8) ו-81(9) לצו בתי המשפט
13. התשובה: ב' תקנה 387ד(ב), לתקסד"א
14. התשובה: ג' תקנה 371 לתקסד"א
15. התשובה: א' תקנה 115 לתקנות סדר הדין
16. התשובה: ב' תקנה 409 לתקסד"א , ס' 41(ב)(ג) לחוק בתי המשפט { נוסח משולב }
17. התשובה: ד' תקנות 364(ב), 371(ד) לתקסד"א
18. התשובה: א' ס' 81(ג) לחוק בתי המשפט { } { נוסח משולב } , ס' 91(9) לצו בתי המשפט
19. התשובה: ב' תקנה 398 א לתקסד"א
20. התשובה: א' ס' 96(ב) לחוק בתי המשפט { נוסח משולב }
21. התשובה: ג' תקנות, 400+406 א לתקסד"א
22. התשובה: ג' תקנה 374(א) לתקסד"א
23. התשובה: ג' תקנה 403, 404, 406(ב), 419, לתקסד"א
24. התשובה: ב' תקנות : 457+465 לתקסד"א
25. התשובה: ב' תקנה 364(ב) ו-364(ג) לתקסד"א.
26. התשובה: ג' תקנות 451, 450 ו-201 לתקסד"א
27. התשובה: ג' תקנה 384(א) לתקסד"א
28. התשובה: א' תקנות 428 ו-431 לתקסד"א
29. התשובה: א' תקנה 397 לתקסד"א
30. התשובה: ב' סעיפים 87, 95 ו-96(א) לחוק בתי המשפט
31. התשובה: ב' סעיף 81(ב) לחוק בתי המשפט
32. התשובה: ב' תקנה 122
33. התשובה: ג' תקנה 241(ג)
34. התשובה: ד' סעיף 96(ה) לחוק בתי המשפט
35. התשובה: ב' תקנה 368
36. התשובה: ד' תקנה 157
37. התשובה: ד' סעיף 71(7) לצו בתי המשפט (סוגי החלטות שלא תינתן בהן רשות ערעור
38. התשובה: ב' תקנה 457
39. התשובה: ב' תקנה 383
40. התשובה: ד' תקנה 369

תקנה 61 לתקסד"א	ד	41
תקנה 84 לתקסד"א	ד	42
תקנה 71(א) לתקסד"א	א	43
רע"א 2992/98 - ספקטור לודמילה נ' מגדל, חברה לביטוח בע"מ	ג	44
תקנות 95 לתקסד"א	ב	45
ע"א 410/88 "רותם" חברה לביטוח בע"מ נ' כוכב בע"מ	ג	46
תקנה 205(א) לתקסד"א; רע"א 10227/06 משה בובליל נ' עו"ד חיים אינדיג	ד	47
תקנות 215ט, 215יא לתקסד"א	א	48
תקנה 256 לתקסד"א	ד	49
תקנה 251 לתקסד"א	ג	50
תקנה 22 לתקסד"א	ב, ג	51
תקנה 129(א) סיפא לתקסד"א	ד	52
תקנה 130(ג) לתקסד"א + ע"א 558/96 ע"א 1240/96 חברת שיכון עובדים בע"מ נ' רוזנטל חנן ו-32 אח'י	ג	53
תקנה 7 לתקנות בית המשפט (אגרות)	א	54
ס' 3(ב) לחוק תובענות ייצוגיות	א	55
ס' 8(ג)(2) לחוק תובענות ייצוגיות	ג	56
ס' 21 לחוק הבוררות	ג	57
ס' 13(א) לחוק הבוררות	א	58
ס' 29(א) לחוק הבוררות + רע"א 9311/04 - אלי רונן ואח'י נ' אלישבע סמואל ואח'י ואח'י	ג	59
תקנה 402 לתקסד"א + רע"א 5007/92 יהודית לוינ' נ' מרק ארנס	א	60

בהצלחה!

מכללת שערי משפט – סדר דין אזרחי

ד"ר חמי בן-גון ועו"ד יובל קפלינסקי

בחגיגה סופית סמסטר ב' מועד ב' 31.7.2013

מספר מחברת

ד	ג	ב	א	
				31
				32
				33
				34
				35
				36
				37
				38
				39
				40
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50
				51
				52
				53
				54
				55
				56
				57
				58
				59
				60

ד	ג	ב	א	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20
				21
				22
				23
				24
				25
				26
				27
				28
				29
				30

1. סימון התשובות ייעשה בטבלת התשובות המצ"ב, על ידי סימון X במשבצת המתאימה.
2. מי שטעה ימלא את כל המשבצת (ישחיר אותה), יסמן שוב במשבצת הנכונה ויכתוב באופן מילולי את התשובה. במידה ולא תסומן תשובה לפי הוראה זו, התשובה תיחשב לשגויה.
3. חובה להשיב את השאלון בגמר המבחן יחד עם דף התשובות. אי החזרת השאלון כמזה כאי הגשת המבחן. טופס ללא מספר לא ייבדק.
4. לא מורידים נקודות על ניחוש. אם לא יודעים את התשובה, כדאי לנחש.

מספר מחברת:

מכללת שערי משפט

בחינת גמר - סדר דין אזרחי

ד"ר חמי בן נון ועו"ד יובל קפלינסקי

סמסטר ב' מועד ב' 31.7.2013

- בבחינה זו 60 שאלות בשני חלקים - 40 שאלות ראשונות של פרופ' חמי בן נון ו- 20 השאלות שאחריהן, של עו"ד יובל קפלינסקי.
- נא לסמן את התשובות הנכונות בדף התשובות המצורף
- השאלות הן רב-ברירתיות ("מבחן אמריקאי"). יש לענות על התשובה הנכונה ביותר מבין ארבע התשובות.
- המבחן הוא במתכונת "סגורה" - חל איסור שימוש בכל חומר עזר שהוא
- משך זמן הבחינה כולה הוא 160 דקות - שעתיים וארבעים דקות יותר משתיים וחצי דקות לשאלה.
- הבחינה חסויה - נא לא להוציא את הבחינה מאולם הבחינה.
- כל מה שנרשם בלשון זכר, מתייחס כמובן גם ללשון נקבה.

בהצלחה!!!

1 סעד זמני לפני הגשת תובענה פוקע אם :

- א. לא הוגשה תובענה תוך 7 ימים ממועד מתן הצו, או לא הוגשה בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ב. לא הוגשה פסיקתה לחתימה תוך 7 ימים, או במועד אחר שקבע בית המשפט.
- ג. לא הומצא הצו לצד השני תוך 7 ימים.
- ד. לא הוגשה תובענה תוך 3 ימים ממועד מתן הצו, או לא הוגשה בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

2 במהלך הדיון בערכאה ראשונה בתביעת נזיקין קבע בית המשפט כי יוסף, נתבע מסי' 1, אינו אחראי לנזק. צבי, התובע, שקל לערער על החלטה זו אך החליט לבסוף שלא לערער עליה באותה העת. לאחר 5 שנים ניתן פסק דין בעניין וצבי הבין שטעה כאשר לא ערער בזמן הרלוונטי על ההחלטה שיוסף אינו אחראי לנזק. **מה על צבי לעשות?**

- א. לערער כעת בזכות על ההחלטה שיוסף אינו אחראי לנזק בלי צורך לבקש לתאריך את המועד להגשת הערעור.
- ב. להגיש מיינד בקשה להארכת מועד להגשת בקשת רשות לערער על ההחלטה שיוסף אינו אחראי לנזק.
- ג. להגיש כעת בקשת רשות לערער על ההחלטה שיוסף אינו אחראי לנזק, בלי צורך לבקש לתאריך את המועד להגשת בקשת הרשות לערער.
- ד. אף אחת מהתשובות דלעיל אינה נכונה.

3 לפני הרשם הבכיר, המכהן בבית משפט השלום, התנהלה תובענה. לישיבת ההוכחות האחרונה זומן עד חיוני מטעם הנתבע. העד לא הופיע לאותה ישיבת הוכחות והנתבע ביקש מהרשם הבכיר לזמן את העד לישיבת הוכחות נוספת, שתיקבע בהתאם ליומנו של בית המשפט. הרשם הבכיר דחה את הבקשה. הנתבע מעוניין להשיג על ההחלטה. **מה הדין?**

- א. החלטת הרשם הבכיר היא סופית, ואין אחריה דבר.
- ב. הנתבע רשאי להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום.
- ג. הנתבע רשאי להגיש רשות ערעור לבית משפט המחוזי.
- ד. הנתבע רשאי להשיג על ההחלטה בעניין זה רק במסגרת ערעור על פסק הדין שיינתן בתובענה.

4 משה הגיש תובענה אזרחית לבית משפט השלום. רשם בכיר החליט למחוק את התובענה של משה לאחר שמשה סירב למלא אחר צו לגילוי מסמכים. **כיצד רשאי משה להשיג על החלטת הרשם הבכיר?**

- א. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ב. להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. רק במסגרת ערעור על פסק הדין שיינתן בתובענה.
- ד. להגיש ערעור לבית משפט השלום.

5 מיכאל הגיש לבית המשפט המחוזי ערעור על פסק דין של בית משפט השלום. המזכיר הראשי של בית המשפט קבע כי על מיכאל להפקיד ערבון בסכום של 20,000 ₪, ולא נעתר לבקשת מיכאל להפקדת ערובה אחרת במקום הערבון. מיכאל מעוניין להשיג על החלטה זו. **מה הדין?**

- א. מיכאל רשאי להגיש ערעור על החלטת המזכיר הראשי. הערעור יידון לפני שופט בית המשפט המחוזי.
- ב. מזכיר ראשי כלל לא מוסמך לדון בענייני ערבון, ולכן מיכאל יוכל להגיש בקשה לביטול ההחלטה מטעמים של חוסר סמכות.
- ג. מיכאל רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על החלטת המזכיר הראשי. הבקשה תידון לפני שופט של בית המשפט המחוזי.
- ד. מיכאל רשאי לבקש כי הדבר יובא שנית לפני רשם בית המשפט המחוזי לעיון ולהכרעה.

6 ראובן הגיש לבית משפט השלום כתב תביעה נגד שמעון בד בבד עם בקשה למתן צו מניעה זמני במעמד צד אחד. בית המשפט נעתר לבקשה למתן צו מניעה זמני כמבוקש, עד לדיון שיתקיים במעמד הצדדים. שמעון מעוניין להביא לביטול הצו. **כיצד עליו לפעול?**

- א. להגיש בקשה לביטול ההחלטה שניתנה במעמד צד אחד. בית המשפט שנתן את ההחלטה רשאי לבטל את ההחלטה בתנאים שייראו לו.
- ב. הדרך היחידה שבה שמעון יכול לפעול היא להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. הדרך היחידה שבה שמעון יכול לפעול היא לבקש ביטולו של הצו, בדיון שיתקיים במעמד הצדדים.
- ד. להגיש בקשה לביטול ההחלטה שניתנה במעמד צד אחד. בית המשפט שנתן את ההחלטה רשאי לבטל את ההחלטה מטעמים מיוחדים שיירשמו.

7 ראובן הגיש תביעה נגד שמעון, ושמעון הגיש נגדו תביעה שכנגד. בית המשפט קבע מועד לשמיעת הראיות במשפט, והודעה על כך הומצאה כדין לשני בעלי הדין. ביום המיועד לשמיעת הראיות התייצב שמעון (הנתבע והתובע שכנגד) ואילו ראובן (התובע והנתבע שכנגד) לא התייצב.
מה הדין?

- א. לפי בקשת שמעון, רשאי בית המשפט למחוק את התביעה או לדחות אותה. לגבי התביעה שכנגד, שמעון יהיה רשאי להוכיח את תביעתו ככל שנטל ההוכחה עליו, ויהיה זכאי לסעד המבוקש ולכל סעד מתאים אחר.
- ב. לפי בקשת שמעון, רשאי בית המשפט למחוק את התביעה או לדחות אותה. מאחר שתביעה שכנגד כרוכה בתביעה העיקרית, היא תימחק ושמעון לא יהיה זכאי לסעד בגינה.
- ג. לפי בקשת שמעון, בית המשפט רשאי להורות על מחיקת התביעה, אך לא על דחייתה. אם יבקש שמעון את דחיית התביעה, יהיה עליו להוכיח את הגנתו כך שתעמוד במאזן ההסתברויות, ואז יהיה רשאי בית המשפט לדחות את התביעה.
- ד. לפי בקשת שמעון, על בית המשפט להורות על דחיית התביעה ועל קבלת התביעה שכנגד וליתן לשמעון את הסעד המבוקש וכל סעד מתאים אחר.

8 ראובן הגיש ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב בתובענה אזרחית. שמעון הוא המשיב בערעור. מזכירות בית המשפט העליון זימנה את ראובן ושמעון כדין לדיון בערעור. אף על פי כן, ראובן לא התייצב לדיון בערעור. **איזו מבין האפשרויות הבאות אינה נכונה?**

- א. בית המשפט העליון מוסמך לברר את הערעור.
- ב. בית המשפט העליון מוסמך למחוק את הערעור.
- ג. בית המשפט העליון מוסמך לדחות את הדיון למועד אחר.
- ד. בית המשפט העליון מוסמך לדחות את הערעור.

9 ראובן הגיש נגד שמעון תביעה בבית המשפט המחוזי. מועד שמיעת ההוכחות נקבע לינואר 2009. ראובן הגיש לבית המשפט בקשה להקדמת מועד הדיון. שמעון הגיש תשובה לבקשתו של ראובן, שבה פירט את נימוקי התנגדותו להקדמת מועד הדיון. ראובן מעוניין להשיב לתשובתו של שמעון.
כיצד על ראובן לפעול?

- א. על ראובן להגיש לבית המשפט המחוזי בקשת רשות להגיש תשובה לתשובתו של שמעון. בהעדר החלטה אחרת של בית המשפט או של הרשם, על ראובן להגיש את בקשתו זו בתוך עשרה ימים מיום שהומצאה לו תשובתו של שמעון.
- ב. ראובן רשאי להגיש תשובה לתשובתו של שמעון ללא צורך בקבלת רשות. בהעדר החלטה אחרת של בית המשפט או של הרשם, על ראובן להגיש את תשובתו לתשובת שמעון בתוך עשרה ימים מיום שהומצאה לו תשובתו של שמעון.
- ג. ראובן אינו רשאי להגיש תשובה לתשובת שמעון, מאחר שמדובר בבקשה להקדמת מועד דיון.
- ד. ראובן רשאי להגיש תשובה לתשובתו של שמעון ללא צורך בקבלת רשות. בהעדר החלטה אחרת של בית המשפט או של הרשם, על ראובן להגיש את תשובתו לתשובת שמעון בתוך עשרים ימים מיום שהומצאה לו תשובתו של שמעון.

10 צחי הגיש לבית משפט השלום כתב תביעה נגד רועי. רועי הגיש בקשה לעיכוב ההליכים בתובענה בהתאם להסכם בוררות קיים בין השניים. בית המשפט הורה על עיכוב ההליכים והעברת הדיון לבורר. צחי מעוניין לערער על החלטת בית המשפט. **מהן הדרכים העומדות לפניו?**

- א. צחי רשאי להגיש בקשת רשות ערעור בתוך 30 יום מיום מתן ההחלטה ואם תדחה הבקשה הוא יוכל להשיג על ההחלטה במסגרת הערעור על פסק-הדין כולו, לכשיינתן.
- ב. צחי רשאי להגיש בקשת רשות ערעור בתוך 45 יום מיום מתן ההחלטה ואם תדחה הבקשה הוא יוכל להשיג על ההחלטה במסגרת הערעור על פסק-הדין כולו, לכשיינתן.
- ג. צחי רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום מיום מתן ההחלטה.
- ד. צחי רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 30 יום מיום מתן ההחלטה.

11 בסיום הדיון בערעור נתן הרכב של שלושה שופטים פסק דין. אחד השופטים החליט להחזיר את התיק לבית המשפט המחוזי להשלמת עדויות; שופט שני החליט לדחות את הערעור ואב בית הדין החליט לקבל את הערעור. **מה הדין?**

- א. אין אפשרות ששלושה שופטים יתנו החלטות שונות. חייבת להיות דעת רוב ודעת מיעוט.
- ב. אפשר ששלושה שופטים יתנו החלטות שונות ואז יקבע נשיא בית המשפט העליון על פי איזה שופט יוכרע התיק.
- ג. במקרה כזה תכריע דעתו של אב בית הדין.
- ד. התיק יחזור לבית המשפט קמא להשלמת עדויות.

12 שופט בית המשפט המחוזי נתן ליוסף רשות להגן בתביעה בסדר דין מקוצר שהגיש נגדו נפתלי. יחד עם החלטה זו נתן השופט גם צו לגילוי מסמך פלוני שבידי נפתלי. נפתלי רוצה לערער על שתי החלטות אלה. **מה תייעצו לו?**

- א. להגיש ערעור ברשות על שתי החלטות.
- ב. להגיש ערעור בזכות על שתי החלטות.
- ג. נפתלי יוכל להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה ליתן רשות להגן אך לא יוכל לערער על ההחלטה לגלות מסמך פלוני.
- ד. נפתלי יוכל להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה לגלות מסמך פלוני אך לא יוכל להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה ליתן רשות להגן.

13 דניאל הוא בעל פטנט רשום על מוצר בתחום התוכנה. דניאל גילה שחברה מתחרה הרשומה בישראל מפרה את הפטנט בארץ ומוכרת את המוצרים המפרים בחו"ל. דניאל הגיש לבית המשפט תביעה שבה ביקש צו המורה לחברה המתחרה להפסיק להפר את הפטנט. בד בבד עם הגשת התובענה הגיש דניאל בקשה למתן סעד זמני המאפשר תפיסת המוצרים המפרים הנמצאים בארץ, במסגרתה עתר שיינתן צו המאפשר כניסה לתצרים בארץ לצורך תפיסת המוצרים המפרים. **מהו הדין כאשר ניתן צו כניסה לתצרים?**

- א. ככלל, חיפוש, העתקה או תפיסה של נכסים תעשה בנוכחות האחראי על התצרים או בנוכחות שני עדים שאין ביניהם לבין מי מבעלי הדין קשר אישי או מקצועי.
- ב. ככלל, חיפוש, העתקה או תפיסה של נכסים תעשה בנוכחות האחראי על התצרים וכן בנוכחות שני עדים אלא אם כן אישר האחראי על התצרים בכתב כי אינו מעוניין בנוכחות עדים, או אם הורה בית המשפט אחרת מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. ככלל, חיפוש, העתקה או תפיסה של נכסים תעשה בנוכחות האחראי על התצרים וכן בנוכחות שוטר.
- ד. ככלל, חיפוש, העתקה או תפיסה של נכסים תעשה בנוכחות האחראי על התצרים וכן בנוכחות נציג של רשם הפטנטים.

14 שרון הגישה נגד גיא תובענה ויחד עימה בקשה למתן צו לסעד זמני. לבקשה צורפה התחייבות עצמית לפצות את גיא בגין כל נזק שייגרם לו על ידי הצו הזמני במקרה שייפקע. בית המשפט נעתר לבקשה למתן סעד זמני, אך התנה את תוקף הצו בהפקדת ערבון בסך 50,000 ש"ח. הערבון הופקד כנדרש. לימים נמתקה התובענה וכתוצאה מכך פקע הצו הזמני. גיא מעוניין לתבוע משרון פיצוי בגין הנזקים שנגרמו לו על ידי הצו הזמני. **איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?**

- א. גיא רשאי לתבוע פיצוי במסגרת ההליך שבגדרו ניתן הצו הזמני או במסגרת תובענה חדשה שיגיש, אולם לא ניתן להיפרע מן הערבון אלא במסגרת ההליך שבגדרו ניתן הצו הזמני.
- ב. חילוט הערבון אינו מותנה בהוכחת גובה הנזק שנגרם לגיא.
- ג. בית המשפט רשאי להורות על חילוט הערבון גם אם הגשת הבקשה לסעד זמני הייתה סבירה בנסיבות העניין.
- ד. ככלל, אם חולט חלק מהערבון, תוחזר יתרתו לשרון בתוך 60 ימים מהמועד שפקע הצו הזמני.

15 יהודה תובע בנק. בכתב ההגנה הזכיר הבנק מסמך מסוים השייך לפנקסי הבנק, אך לא צרף אותו לכתב ההגנה. יהודה דרש מהבנק שיציג את המסמך לו ולעורך דינו. הבנק השיב מייד כי בתוך 7 ימים יוכלו יהודה או עורך דינו לקבל רק העתק מאושר. יהודה, החושד כי המסמך מזויף, רוצה לראות את המסמך המקורי. **מה הדין?**

- א. יהודה יוכל לקבל העתק מאושר בידי פקיד הבנק שבו מצויים הפנקסים. בית המשפט עשוי להורות כי מי שבדק את ההעתק והשווה אותו למקור יאמת את האישור בתצהיר.
- ב. יהודה לא יוכל בשום מקרה לקבל את מסמך המקור לעיון.
- ג. יהודה יוכל לקבל העתק מאושר בידי פקיד הבנק שבו מצויים הפנקסים. בית המשפט אינו מוסמך להורות כי יהודה יעיין במסמך המקורי.
- ד. ליהודה יש זכות לעיין במסמך המקורי ואם יפנה בקשה כאמור לבית המשפט, יורה בית המשפט על עיון בפנקס הבנק גופו ואין הוא יכול למנוע זכות זו ממנו.

16 במסגרת תביעה כספית בין חיים לדרור המתנהלת בבית משפט השלום, דחה בית המשפט את בקשתו של

דרור לזמן את רמי לעדות. דרור מעוניין להשיג על ההחלטה. **מה הדין?**

- א. דרור רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה. בית המשפט המחוזי מוסמך לדחות את הבקשה או ליתן רשות לערער. אם יחליט ליתן רשות לערער, חיים יהיה רשאי לערער על ההחלטה ברשות לבית המשפט העליון.
- ב. דרור רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה. בית המשפט המחוזי מוסמך לדחות את הבקשה או ליתן רשות לערער. אם יחליט לדחותה, דרור יהיה רשאי לערער על ההחלטה ברשות לבית המשפט העליון.
- ג. דרור אינו רשאי להשיג על ההחלטה בשלב הדיוני הנוכחי.
- ד. דרור רשאי להגיש ערעור בזכות על ההחלטה. בית המשפט המחוזי מוסמך לקבל את הערעור או לדחותה. אם יחליט לדחותה, דרור יהיה רשאי לערער על החלטת בית המשפט המחוזי ברשות לבית המשפט העליון.

17 יעל הגישה תביעה כספית נגד יונתן. יעל חוששת שיונתן יעביר כספים מחשבון הבנק שלו לחשבונות שהוא

מתזיק בחו"ל ולכן הגישה בקשה לצו עיקול על הכספים בחשבון הבנק של יונתן. בית המשפט דן בבקשה במעמד צד אחד ונתן צו עיקול זמני כמבוקש. **מה הדין?**

- א. בית המשפט רשאי לצוות על יעל להפקיד עירבון, אם שוכנע כי הדבר צודק וראוי בנסיבות העניין. אם לא חולט העירבון או חולט מקצתו, תוחזר יתרת העירבון ליעל תוך 60 ימים מפקיעת הצו הזמני.
- ב. על בית המשפט לצוות על יעל להפקיד עירבון, אלא אם כן שוכנע כי צודק וראוי ליתן פטור מהפקדתו. אם לא חולט העירבון או חולט מקצתו, תוחזר יתרת העירבון ליעל תוך 6 חודשים מפקיעת הצו הזמני.
- ג. בית המשפט רשאי לצוות על יעל להפקיד עירבון, אם שוכנע כי הדבר צודק וראוי בנסיבות העניין. אם לא חולט העירבון או חולט מקצתו, תוחזר יתרת העירבון ליעל תוך 6 חודשים מפקיעת הצו הזמני.
- ד. על בית המשפט לצוות על יעל להפקיד עירבון, אלא אם כן שוכנע כי צודק וראוי ליתן פטור מהפקדתו. אם לא חולט העירבון או חולט מקצתו, תוחזר יתרת העירבון ליעל תוך 60 ימים מפקיעת הצו הזמני.

18 עופר הגיש תובענה בסדר דין מקוצר לבית משפט השלום לפינוי השוכר מדירה שבבעלותו. בקשת

הרשות להגן של השוכר התקבלה. בחלוף שבועיים הגיש עופר בקשה לתיקון טעות סופר בהחלטה בבקשת הרשות להתגונן של השוכר, ובית המשפט תיקן את ההחלטה. עופר רוצה להשיג על החלטת בית המשפט בבקשת הרשות להגן. **מה הדין?**

- א. בנסיבות השאלה, לא תינתן לעופר רשות ערעור על ההחלטה.
- ב. עופר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור תוך 30 ימים מיום שניתנה ההחלטה המקורית בבקשת הרשות להתגונן.
- ג. עופר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור תוך 30 ימים מיום שניתנה ההחלטה בבקשה לתיקון טעות סופר.
- ד. עופר רשאי להגיש בקשת רשות ערעור תוך 45 ימים מיום שניתנה ההחלטה בבקשה לתיקון טעות סופר.

19 בית המשפט נתן פסק דין לטובת התובע, לאחר שהנתבע לא הגיש כתב הגנה. הנתבע הגיש במועד בקשה לביטול פסק הדין, אך בקשתו נדחתה. הנתבע הגיש במועד בקשה לתיקון טעות סופר בפסק הדין, וגם בקשתו זו נדחתה. מאוחר יותר הגיש הנתבע בקשה לעיון חוזר בהחלטה שלא לתקן את טעות הסופר, וגם בקשה זו נדחתה. **ממתי צריך הנתבע לספור את מניין הימים להגשת ערעור על פסק הדין שניתן לחובתו?**

- א. מיום מתן פסק הדין בהעדר הגנה.
- ב. מיום מתן ההחלטה הדוחה את הבקשה לביטול פסק הדין בהעדר הגנה.
- ג. מיום מתן ההחלטה המקבלת את הבקשה לתיקון טעות סופר.
- ד. מיום מתן ההחלטה הדוחה את הבקשה לעיון חוזר.

20 דני הגיש בקשה לביצוע שטר נגד תמר. תמר הגישה התנגדות ורשם בית משפט השלום החליט לקבל את התנגדותה. דני מבקש להשיג על ההחלטה. **מה הדין?**

- א. עליו להגיש ערעור על ההחלטה לבית משפט השלום.
- ב. עליו להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה לבית משפט השלום.
- ג. לא ניתן לערער על ההחלטה אלא במסגרת הערעור על פסק הדין.
- ד. עליו להגיש בקשה לעיון חוזר לרשם בית משפט השלום.

21 רשם בית משפט השלום בתל אביב, שאינו שופט, זן במעמד צד אחד בבקשה שהגישה סיוון למתן צו עיקול זמני. הרשם דחה את הבקשה וסיוון מעוניינת להשיג על החלטת הרשם. **כיצד עליה לפעול?**

- א. להגיש ערעור בזכות תוך 45 יום לבית משפט השלום בתל אביב. הערעור ידון במעמד צד אחד אלא אם כן הורה בית המשפט על הזמנת בעל הדין האחר.
- ב. להגיש בקשת רשות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בתל אביב. הערעור ידון במעמד שני הצדדים.
- ג. להגיש ערעור בזכות תוך 20 יום לבית משפט השלום בתל אביב. הערעור ידון במעמד צד אחד, אלא אם כן הורה בית המשפט על הזמנת בעל הדין האחר.
- ד. להגיש ערעור בזכות תוך 20 יום לבית משפט השלום בתל אביב. הערעור ידון במעמד שני הצדדים, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

22 ראובן הגיש לבית המשפט המחוזי תובענה נגד שמעון לבעלות במחצית הדירה הרשומה על שם שמעון. לטענת ראובן שווי הדירה הוא 2,000,000 ₪, ואילו בחשבון הבנק של שמעון מצויים 1,000,000 ₪. ראובן מעוניין להטיל עיקול זמני על חשבון הבנק של שמעון ועל מחצית הדירה. **מה הדין?**

- א. ניתן להטיל עיקול זמני על חשבון הבנק אך לא על מחצית הדירה.
- ב. ניתן להטיל עיקול זמני הן על חשבון הבנק הן על מחצית הדירה.
- ג. ניתן להטיל עיקול זמני על מחצית הדירה אך לא על חשבון הבנק.
- ד. לא ניתן להטיל עיקול זמני על מחצית הדירה ולא על חשבון הבנק.

23 דני הגיש לבית משפט השלום בקשה למתן צו מניעה זמני נגד סיגל. שופט בית המשפט דחה את הבקשה ודני מעוניין להגיש לבית המשפט המחוזי בקשת רשות ערעור על החלטת בית משפט השלום. דני נועץ עימך לגבי ההליך של בקשת רשות לערער. **מה תאמר לו?**

- א. עליו לצרף לבקשה תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה וכן עליו לצרף טופס הודעה על הפקדת עירבון או מתן ערובה. סיגל רשאית להשיב לבקשה תוך 20 ימים מיום שהומצאה לה, או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט.
- ב. עליו לצרף תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה, ואין צורך בצירוף טופס הודעה על הפקדת עירבון או מתן ערובה. סיגל תהא רשאית להגיש תשובה לבקשה רק אם הורה על כך בית המשפט.
- ג. אין צורך לצרף תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה, אך עליו לצרף טופס הודעה על הפקדת עירבון או מתן ערובה. סיגל תהא רשאית להגיש תשובה לבקשה רק אם הורה על כך בית המשפט.
- ד. אין צורך לצרף תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה, ואין צורך בצירוף טופס הודעה על הפקדת עירבון או מתן ערובה, שכן אלה יידרשו רק אם תינתן לו הרשות לערער. סיגל רשאית להשיב לבקשה תוך 20 ימים מיום שהומצאה לה, או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט.

24 גיא הגיש ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתובענה אזרחית. ליאת, המשיבה בערעור, הגישה לבית המשפט העליון בקשה למחוק את כתב הערעור משום שלא נוסח בצורה תמציתית בהתאם לתקנות. גיא, מצדו, הגיש בקשה להגשת ראיות חדשות בשלב הערעור. מהו הדין?

- א. בית המשפט מוסמך לדחות את בקשתה של ליאת ללא צורך בקבלת תשובה. בית המשפט חייב להתיר הגשת ראיות בשלב הערעור מקום שבית משפט קמא סירב לקבל ראיות שהיה צריך לקבלן; או לחלופין, מקום שהצגת הראיה דרושה כדי לאפשר לבית המשפט מתן פסק דין או מכל סיבה חשובה אחרת.
- ב. בית המשפט מוסמך לדחות את בקשתה של ליאת ללא צורך בקבלת תשובה. בית המשפט רשאי להתיר הגשת ראיות בשלב הערעור מקום שבית משפט קמא סירב לקבל ראיות שהיה צריך לקבלן; או לחלופין, מקום שהצגת הראיה דרושה כדי לאפשר לבית המשפט מתן פסק דין או מכל סיבה חשובה אחרת.
- ג. גיא זכאי להשיב לבקשתה של ליאת, וליאת זכאית להשיב לתשובתו. רק לאחר מכן תינתן החלטה בבקשתה של ליאת. בית המשפט חייב להתיר הגשת ראיות בשלב הערעור מקום שבית משפט קמא סירב לקבל ראיות שהיה צריך לקבלן; או לחלופין, מקום שהצגת הראיה דרושה כדי לאפשר לבית המשפט מתן פסק דין או מכל סיבה חשובה אחרת.
- ד. גיא זכאי להשיב לבקשתה של ליאת, וליאת זכאית להשיב לתשובתו. רק לאחר מכן תינתן החלטה בבקשתה של ליאת. בית המשפט רשאי להתיר הגשת ראיות בשלב הערעור מקום שבית משפט קמא סירב לקבל ראיות שהיה צריך לקבלן; או לחלופין, מקום שהצגת הראיה דרושה כדי לאפשר לבית המשפט מתן פסק דין או מכל סיבה חשובה אחרת.

25 לאה נפתלי הגיש תביעה על סך מיליון ₪ נגד שירה, ובמסגרתה עתר למתן צו עיקול זמני על נכס מקרקעין הרשום על שם שירה. בית המשפט נעתר לבקשה, במעמד צד אחד, אך היתנה את מתן הצו בהפקדת ערבון על סך 100000 ₪. מה הדין?

- א. אין להתנות צו עיקול זמני בהפקדת ערבון העולה על 50000 ₪.
- ב. ניתן להתנות צו עיקול זמני בהפקדת ערבון העולה על 50000 ₪, רק אם בית המשפט מצא שהדבר מוצדק מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. מאחר שמדובר בצו עיקול זמני, להבדיל מכל יתר הסעדים הזמניים, אין סמכות להתנותו כלל בהפקדת ערבון אלא רק בהתחייבות עצמית ובערבויות צד ג'.
- ד. מאחר שמדובר בעיקול נכס מקרקעין, להבדיל מכל יתר הצווים הזמניים, אין סמכות להתנותו כלל בהפקדת ערבון בשלב הטלת העיקול במעמד צד אחד, אלא רק לאחר דיון במעמד הצדדים.

26 רוני הגיש לבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בתל אביב יפו, בו חוייב לשלם לנעמה 500,000 ₪ בגין הפרת חוזה מכר. רוני לא התייצב לדיון שנקבע בערעור, לאחר שהוזמן כדין, אולם נעמה התייצבה לדיון, ובית המשפט הורה על מחיקת הערעור. רוני פונה אליך ושואל אותך כיצד עליו לפעול בעניין ביטול המחיקה ואיזה מותב ידון בבקשתו. **מה תשיב לו?**

- א. על רוני להגיש לבית המשפט העליון בקשה לביטול מחיקת הערעור. שופט בית המשפט העליון מוסמך לדון בבקשה.
- ב. על רוני להגיש לבית המשפט העליון בקשה לביטול מחיקת הערעור. רשם בית המשפט העליון מוסמך לדון בבקשה.
- ג. על רוני להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לביטול מחיקת הערעור. המותב שמחק את הערעור ורשם בית המשפט המחוזי מוסמכים לדון בבקשה.
- ד. על רוני להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לביטול מחיקת הערעור. רק המותב שמחק את הערעור מוסמך לדון בבקשתו של רוני.

27 יוהן הוא תושב גרמניה שהגיע לביקור בארץ. במהלך הביקור בישראל הסתבך יוהן בקטטה וגרם חבלה חמורה ליוסף, אזרח ישראל ותושב תל-אביב. יוסף הגיש נגד יוהן תביעה נזיקית בסך 400,000 ₪ לבית משפט השלום בתל אביב-יפו, ולנוכח חששו כי יוהן יעזוב את הארץ בשל התביעה, הגיש יוסף לבית המשפט גם בקשה ליתן צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן. **איזה מבין התשובות הבאות משקפת נכונה את המצב המשפטי?**

- א. בית המשפט רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, ויחיל בעניינו בדיוק את אותם מבחנים לעיכוב יציאה החלים לגבי תושב ישראל.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, מפני שאינו תושב ישראל.
- ג. בית המשפט רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, אם ימצא כי מתקיימות בעניינו נסיבות חריגות ומטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, כל עוד לא הפקיד יוסף בקופת בית המשפט ערבון בסך 50,000 ₪.

28 מרשך הגיש ערעור וקיבל הודעה שעליו להפקיד ערבות להבטחת הוצאות הצד שכנגד, מרשך שואל אותך מה המקור החוקי לדרישה זו ומה עלול לקרות אם לא תופקד הערבות במועד שנקבע. **מה תשיב לו?**

- א. תקנות סדר הדין האזרחי. אם לא תופקד הערבות במועד, יירשם הערעור לדחייה.
- ב. חוק בתי המשפט. אם לא תופקד הערבות במועד, יירשם הערעור לדחייה.
- ג. תקנות בתי המשפט (אגרות). אם לא תופקד הערבות במועד, יימחק הערעור.
- ד. חוק בתי המשפט. אם לא יופקד הערעור במועד, יידחה הערעור.

29 רפי הגיש תובענה בדרך של המרצת פתיחה נגד יואל לבית המשפט המחוזי. לאחר שהוגשו הסיכומים מטעם הצדדים, זומנו הצדדים על ידי בית המשפט לשימוע פסק הדין. רפי התייצב במועד שנקבע לשימוע, אך יואל שזומן כדין, לא התייצב במועד האמור. בית המשפט מסר לרפי את פסק הדין שבו קיבל את התובענה במלואה. **כיצד יוכל יואל להשיג על פסק הדין?**

- א. יואל יכול להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון תוך 45 יום ממועד שימוע פסק הדין.
- ב. יואל יכול להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון תוך 30 יום ממועד שימוע פסק הדין, וכן יכול להגיש תוך 30 יום ממועד השימוע, בקשה לביטול פסק הדין שניתן במעמד צד אחד. אם יואל יפעל תחילה בדרך של הגשת בקשה לביטול פסק הדין, יחל מנין הימים להגשת הערעור רק לאחר מתן החלטה בבקשה לביטול פסק הדין.
- ג. יואל יכול להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון תוך 45 ימים מהיום שבו הומצא לו העתק פסק הדין, וכן יכול להגיש תוך 30 יום ממועד השימוע, בקשה לביטול פסק הדין שניתן במעמד צד אחד. אם יואל יפעל תחילה בדרך של הגשת בקשה לביטול פסק הדין, יחל מנין הימים להגשת הערעור רק לאחר מתן החלטה בבקשה לביטול פסק הדין.
- ד. יואל יוכל להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון תוך 30 ימים מהיום שהומצא לו פסק הדין.

30 נעמה הגישה לבית המשפט המחוזי ערעור על פסק דין של בית משפט השלום שחייב אותה לשלם לדנה סכום של 500,000 ₪. לאחר שהוגש הערעור, הגיעו נעמה ודנה להסכמה בזו הלשון: "נעמה תחויב לשלם לדנה סך של 100,000 ₪ בלבד. דנה תישא בהוצאות המשפט של נעמה בערעור כפי שישום אותן רשם בית המשפט המחוזי". רשם בית המשפט המחוזי נתן תוקף של פסק דין להסכמה האמורה וקבע בפסק הדין כי סכום ההוצאות שתשלם דנה הוא 50,000 ₪. דנה מעוניינת לערער על גובה ההוצאות שנפסקו לחובתה. **איזה מבין האפשרויות הבאות משקפת נכונה את הדין?**

- א. רשם בית המשפט המחוזי לא היה מוסמך ליתן תוקף של פסק דין להסכמה בין נעמה לדנה. דנה אינה צריכה לנקוט כל מהלך שכן מדובר בפסק דין שניתן בחוסר סמכות.
- ב. דנה רשאית להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות ערעור.
- ג. דנה רשאית להגיש לבית המשפט המחוזי בקשת רשות ערעור.
- ד. החלטתו של הרשם אינה ניתנת לערעור ועל כן דנה אינה רשאית להגיש ערעור או בקשת רשות לערער.

31 אהרון מצא ב-1.3.2012 כי בפסק הדין שניתן בעניינו ביום 1.1.2012 והומצא לו ביום 4.1.2012

נפלה טעות סופר. אהרון מבקש לתקן את הטעות. מה תיעצו לו?

- א. להגיש בקשה מנומקת לתיקון הטעות אל בית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ב. להגיש ערעור על פסק הדין אפילו אם מדובר רק בתיקון הטעות הזו.
- ג. לפנות אל הצד שכנגד ולבקש כי יסכים להגשת בקשה לתיקון טעות הסופר. אם הצד שכנגד הסכים תוגש הבקשה לבית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ד. להגיש ערעור בנקודה זו, ולפנות בכתב אל הצד שכנגד ולבקש ממנו כי יסכים ליתן פסק דין של פשרה ביניהם לתיקון טעות הסופר. לאחר הסכמה בכתב של הצד שכנגד לבקש מבית המשפט שלערעור כי ייתן תוקף של פסק דין להסכמה זו.

32 התובע לא ציית לצו שניתן על ידי בית המשפט ואשר הורה לו להמציא תצהיר גילוי מסמכים.

מה תהיינה ההשלכות של אי הציות?

- א. התובע לא יוכל בשום פנים להגיש מסמך זה או מסמכים אחרים מסמכים, כראיות מטעמו.
- ב. בית המשפט ימתק את התביעה.
- ג. בית המשפט יוכל לדחות את התביעה לפי שיקול דעתו.
- ד. יש לנקוט כנגד התובע הליכי ביזיון בית משפט וזוהי המשמעות היחידה של סירובו.

33 נתבע הגיש בקשה לדחייה על הסף של תובענה בגין הפרת חוזה. בית המשפט לא קבע מועד

להגשת תשובתו של התובע. מה על התובע לעשות?

- א. לבקש מבית המשפט רשות להגשת תשובה לבקשה לדחייה על הסף. אם תינתן רשות בית המשפט יהיה על התובע להגיש את תשובתו תוך 20 יום. לתשובה יש לצרף תצהיר לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לתשובה.
- ב. להגיש תשובה תוך 30 יום מיום שהומצאה לו הבקשה, ללא צורך בבקשת רשות מבית המשפט. לתשובה אין צורך לצרף תצהיר.
- ג. להגיש תשובה תוך 20 יום מיום שהומצאה לו הבקשה, ללא צורך בבקשת רשות מבית המשפט. לתשובה יש לצרף תצהיר לשם אימות העובדות המשמשות יסוד לתשובה.
- ד. לבקש מבית המשפט רשות להגיש תשובה לבקשה לדחייה על הסף. אם תינתן רשות בית המשפט יהיה על התובע להגיש את תשובתו תוך 20 יום. לתשובה אין צורך לצרף תצהיר.

34 רשם בית המשפט העליון החליט למחוק ערעור בשל איחור בהגשתו. האם יוכל המערער

לתקוף את ההחלטה, ואם כן – כיצד?

- א. לא. החלטתו של רשם בית המשפט העליון בענין זה היא סופית אינה ניתנת לערעור.
- ב. כן. על המערער להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט העליון.
- ג. כן. על המערער לפנות לבית המשפט הגבוה לצדק על מנת לבטל את החלטת הרשם.
- ד. כן. על המערער להגיש ערעור לבית המשפט העליון.

35 ניתן לעיין מחדש בצו זמני שניתן כאשר –

- א. הסעד הזמני פקע.
- ב. נתגלו עובדות חדשות מאז מתן הצו.
- ג. ניתנה ערובה מספקת להבטחת ביצוע פסק הדין.
- ד. זה שביקש את הצו נהג בחוסר תום לב החל מרגע מתן הצו.

36 נמסרה כראוי הודעה על דיון פלוני –

- א. אם איש מבעלי הדין לא התייצב, רשאי בית המשפט לדחות את הדיון למועד אחר, או לדחות את התובענה.
- ב. אם התייצב התובע אך הנתבע לא התייצב, יהא התובע זכאי לסעד המבוקש בלי שיצטרך כלל להוכיח את תובענתו.
- ג. התייצב הנתבע ואילו התובע לא התייצב, אין לבית המשפט שיקול דעת והוא חייב למחוק או לדחות את התובענה.
- ד. אין תשובה נכונה בין שלושת האפשרויות לעיל.

37 שמואל, התובע במשפט נגד אריאל, לא התייצב לדיון ושופט בית משפט השלום מחק את תביעתו. שמואל הגיש בקשה לביטול ההחלטה המוחקת את תביעתו, והשופט נעתר לה וביטל את החלטתו. אריאל מבקש להשיג על החלטת השופט שביטלה את החלטתו למחוק את התביעה. מה הדין?

- א. על אריאל להגיש לבית המשפט המחוזי בקשת רשות לערער על ההחלטה.
- ב. על אריאל להגיש ערעור על ההחלטה לבית המשפט המחוזי.
- ג. על אריאל להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט השלום.
- ד. החלטה זו היא מסוג ההחלטות שבהן לא תינתן רשות ערעור, אלא במסגרת ערעור על הפסק הדין.

38 מה הדין לעניין הבאת ראיות נוספות בערעור?

- א. בעלי הדין זכאים להביא ראיות נוספות בכתב אך לא בעל פה לפני בית המשפט שלערעור.
- ב. בעלי הדין אינם זכאים להביא ראיות נוספות בין בכתב ובין בעל פה לפני בית המשפט שלערעור.
- ג. בעלי הדין זכאים להביא ראיות נוספות בערעור אך ורק אם בית המשפט קמא סרב לקבל ראיות שצריך היה לקבל. במקרה כזה חייב בית המשפט שלערעור לאפשר הבאת ראיות חדשות.
- ד. בעלי הדין זכאים להביא ראיות נוספות בערעור אך ורק אם בית המשפט שלערעור סבור שכדי ליתן פסק דין דרושה חקירת עד. במקרה כזה חייב בית המשפט שלערעור לאפשר הבאת ראיות חדשות או לגבות את העדות.

39 גלית מנהלת תביעה כנגד סיגל. לאחר שהוגשו סיכומים מטעם הצדדים ולפני שניתן פסק דין

היגרה סיגל לארה"ב ובתוך חודשים ספורים עסקה בקניית ומכירת בניינים והצליחה להתעשר. גלית חוששת כי אם תזכה בתביעתה, לא תצליח לבצע את פסק הדין, כי לסיגל אין כלל רכוש בישראל. מה תייעצו לגלית?

- א. להמתין לביקור של סיגל בישראל ולעכב את יציאתה.
- ב. לבקש מבית המשפט להורות לסיגל להימנע מלהוציא מרשותה נכסים ולמכרם
- ג. לבקש מבית המשפט צו המונע מסיגל לעסוק במסחר בנדל"ן בארה"ב עד שתשלם את חובת.
- ד. אין לגלית מה לעשות כי סיגל אינה תושבת ישראל.

40 לבית משפט הוגשה תובענה לצו מניעה קבוע. במסגרת התובענה, הוגשה בקשה לצו מניעה

זמני. האם רשאי בית המשפט להקדים את מועד הדיון בתובענה לצו המניעה הקבוע, במקום לדון ראשית במעמד הצדדים בבקשה לצו המניעה הזמני?

- א. השופט הדן בתיק, רשאי להקדים את מועד הדיון כאמור, לאחר ששמע את טענות הצדדים בענין.
- ב. השופט הדן בתיק, רשאי להקדים את מועד הדיון כאמור, אם ראה שיש בכך כדי לייעל את הדיון ולחסוך מזמנו של בית המשפט.
- ג. נשיא בית המשפט בו מתבררת התובענה או שופט שמינה לכך נשיא בית המשפט, רשאי להורות על הקדמת הדיון כאמור, על מנת לחסוך מזמן בית המשפט ומזמנם של הצדדים וכדי לייעל את הדיון..
- ד. לשופט הדן בתיק, ולנשיא בית המשפט אין סמכות להקדים את שמיעת התובענה לגופה בטרם יתקיים דיון במעמד הצדדים בבקשה לצו המניעה הזמני.

חלק ב' – עו"ד יובל קפלינסקי

41 איזה מבין המשפטים הבאים נכון לגבי כתב תשובה ?

- א. כתב תשובה מוגש רק במסגרת הליכי ביניים.
- ב. כתב תשובה הינו מסמך המוגש בצמוד לתצהיר תשובה לשאלון.
- ג. כתב תשובה מוגש על ידי תובע כחלק מחובתו הדיונית.
- ד. כתב תשובה מוגש על-ידי תובע והדבר נתון לשיקול דעתו.

42 הנכם מייצגים את הנתבע בתביעת נזיקין. לאחר שהגשתם כתב הגנה, טוען ב"כ התובע כי ניתן כבר בשלב מקדמי לתת פסק דין נגד מרשכם, מכיוון שבנוגע לדמי הנזק הסתפקתם בהכחשה כללית. האם נכונה טענתו ?

- א. ב"כ התובע צודק. לגבי שיעור דמי הנזק לא מספיקה הכחשה כללית, ויש צורך בהכחשה מפורטת.
- ב. כן, כל טענה שלא הוכחה במפורש בכתב ההגנה, רואים אותה כטענה שמודים בה.
- ג. לא. כל טענה שלא הודו בה במפורש בכתב ההגנה, נחשבת כמוכחשת.
- ד. לא. דמי נזק שנויים במחלוקת גם אם לא הוכחו במפורש.

43 הנכם מייצגים תובע ומנסחים כתב הגנה. סיימתם לפרט את העובדות שבבסיס התביעה. האם עליכם לפרט את הראיות עליהם תסתמכו במהלך המשפט?

- א. אין צורך לפרט את הראיות בכתב התביעה, ומספיקה הרצאת העובדות.
- ב. יש לפרט בתמצית מהן הראיות שיובאו במהלך המשפט.
- ג. אין צורך לפרט את הראיות בכתב התביעה, שכן ממילא מצרפים לכתב התביעה את תצהירי כל העדים שיעידו במהלך המשפט.
- ד. אין צורך לפרט את הראיות, שכן ממילא במסגרת כתב התביעה מאשר התובע את אמיתות תוכן כתב התביעה בתצהיר.

44 הנכם מייצגים נתבע בתביעה חוזית. לאחר שהגשתם כתב הגנה, מבקש התובע לתקן את כתב התביעה שלו ולשנות את סכום התביעה מ- 2 מיליון ₪ ל- 4 מיליון ₪. בית המשפט ביקש לקבל את התייחסותכם לבקשה. הנכם מתלבטים האם להוסיף לתגובתכם את המשפט הבא: "בית המשפט הנכבד ממילא אינו מוסמך לבצע את התיקון הנדרש. מרגע שיאשר בית המשפט להעלות את סכום התביעה, תפקע סמכותו ולכן את התיקון הנדרש יכול להתבצע רק בבית המשפט המחוזי". האם תכללו פסקה זו בתגובתכם?

- א. כן. זו פסקה ונכונה. בית משפט השלום יכול לתקן את כתב התביעה עד תקרת סמכותו בלבד.
- ב. לא. מרגע שכתב תביעה הוגש כדין בבית משפט השלום, רשאי התובע לבצע בו כל תיקון, ובלבד שישלם את האגרה עבור ההפרש.
- ג. לא. בית המשפט ישקול את נושא תיקון כתב התביעה לפי הכללים, ולגבי הסכום, רשאי הוא לאשר את התיקון ולאחר מכן להעביר את התובענה עם כתב התביעה המתוקן לבית המשפט המחוזי.
- ד. בתביעה חוזית אין צורך לפרש את סכום התביעה, כך שכל הדיון בתיקון במרכיב זה מיותר.

45 לאחר שהוגשו כתבי טענות, הגישה התובעת שרה בקשה לתיקון כתב תביעה. בית המשפט התיר לה לתקן את כתב התביעה, והיא הגיש כתב תביעה מתוקן. חלפו 15 ימים מיום המצאת כתב התביעה המתוקן לידיה של רבקה הנתבעת, מבלי שזו הגיש כתב הגנה מתוקן. מה הדין?

- א. שרה רשאית לבקש פסק דין בהיעדר הגנה, על בסיס כתב התביעה המתוקן.
- ב. רואים את רבקה כמי שמסתמכת על כתב ההגנה המקורי שלה.
- ג. טרם חלף המועד להגשת כתב הגנה מתוקן.
- ד. רואים את רבקה כמי שמודה בכל העובדות החדשות שבכתב התביעה המתוקן, ולגביהן בלבד רשאית שרה לבקש פסק דין חלקי.

46 פנה אליכם מושון וביקש כי תגישו בשמו תביעה נגד שמשון בגין שלושה חובות של שמשון כלפיו: האחד - החזר הלוואה בסך 20 אלף ₪. השני - תשלום של 120 שלף ₪ עבור מכונית שמכר מושון לשמשון. השלישי - חוב של 3,000 ₪ עבור התערבות על משחק גמר הגביע האחרון, התערבות בה ניצח מושון. לשאלתכם משיב מושון כי על ההלוואה ומכירת המכונית נערכו חוזים כתובים. לגבי ההתערבות, אין חוזה, אך יש תיעוד של ההתערבות על מפית של מסעדת "שועלי שימושון". קיבלתם על הניירת ואתם שוקלים הגשת תביעה מאוחדת בסדר דין מקוצר. מה הדין?

- א. ניתן להגיש כל מרכיב בסדר דין מקוצר, אך בשל העובדה שהחובות אינם כרוכים זה בזה, יש להגיש תובענות נפרדות.
- ב. עקב הדרישה לקיומו של חוב קצוב, לא ניתן להגיש את התביעה בסדר דין מקוצר.
- ג. הדרישה לחוב בסכום קצוב תתקיים גם אם נדרש לכך חישוב אריתמטי פשוט. לפיכך ניתן להגיש את התובענה על כל הסכום בסדר דין מקוצר ובתובענה אחת.
- ד. ניתן להגיש תביעה בסדר דין מקוצר רק בגין ההלוואה ומכירת המכונית, ולא לגבי ההתערבות, שכן שם לא מתקיימת הדרישה של "חוזה בכתב".

- 47 מה מהמשפטים הבאים נכון לגבי בקשת רשות להתגונן ובקשה למחיקת כותרת ?
- לשתי הבקשות יש לצרף תצהיר.
 - לשתי הבקשות אין לצרף תצהיר.
 - לבקשת רשות להתגונן אין לצרף תצהיר. לבקשה למחיקת כותרת יש לצרף תצהיר.
 - לבקשת רשות להתגונן יש לצרף תצהיר. לבקשה למחיקת כותרת אין לצרף תצהיר.

48 מה מהמשפטים הבאים נכון לגבי תביעה לפינוי מושכר ?

- על התובע לצרף לכתב התביעה את כל המסמכים ותצהירי עדות ראשית. מנגד, מובטח לו שיתקיים דיון מהיר בתובענה, ככלל תוך 30 יום מהגשת כתב ההגנה.
- ניתן לזכות בתביעה לפינוי מושכר על בסיס פסק דין מהיר, גם בלי שיוגש כתב הגנה אם בית המשפט לא התיר לנתבע להתגונן.
- בתביעה לפינוי מושכר, רשאי הנתבע לשלוח הודעת צד ג'.
- בתביעה לפינוי מושכר רשאי הנתבע להגיש נגד התובע כתב תביעה שכנגד.

49 בנצי הינו משיב בהמרצת פתיחה שהוגשה לבית המשפט. בית המשפט לא נתן כל הוראה בדבר הגשת תשובה, אולם בנצי מעוניין להגיש תשובה להמרצת הפתיחה לפני שיתקיים דיון על בסיס דברי המבקש בלבד. כיצד עליו לנהוג?

- בנצי יכול להגיש תשובה ברשות בית המשפט, ולצרף תצהיר לאימות העובדות שבתשובתו.
- בנצי רשאי להגיש תשובה עד 14 ימים לפני מועד הדיון. אין חובה לצרף תצהיר לתשובתו.
- בנצי רשאי להגיב תוך 45 יום או עד 14 יום לפני הדיון, לפי המוקדם. אין חובה לצרף תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לתשובה.
- בנצי רשאי להגיב תוך 45 יום או עד 14 יום לפני הדיון, לפי המוקדם. עליו לצרף תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לתשובה.

50 גופי ודונלד היו שותפים בעסק, וחתמו על עסקה בשם "במבי" שתסדיר את פירוק השותפות ביניהם. גופי טוען שהוא עמד בכל תנאי העיסקה, ואילו דונלד טוען שגופי לא עמד בתנאים. גופי פונה אליכם ומבקש שתסייעו לו לקדם בדחיפות את פירוק השותפות, שכן עם כל יום שעובר העסק המשותף מפסיד כספים. כיצד תפעלו ?

- יש להגיש כתב תביעה ולבקש סעד הצהרתי. יש להגיש בקשה להחשת הדיון.
- יש להגיש תביעה בסדר דין מקוצר לפסק דין הצהרתי.
- יש לפתוח הליך של המרצת פתיחה ולבקש פסק דין הצהרתי וסעד לפירוק השותפות.
- יש להגיש תביעה בסדר דין מהיר לפסק דין הצהרתי.

51 פונה אליכם בלומה. לטענתה זלדה, השכנה מהחלק הצפוני של קומה 3 שמעליה, גרמה לה נזק בסך 100,000 ₪ בגין העובדה שלא טיפלה ברטיבות ברצפת ביתה. כמו כן גולדה, השכנה מהחלק הדרומי של קומה 3 קדחה חור ברצפה למטרת שימור מזומנים והסבה נזק בסך 30,000 ₪ לתקרת ביתה של בלומה. האם יכולה בלומה להגיש נגד שתי שכנותיה כתב תביעה אחד ?

- א. ניתן לאחד את העניינים, שכן די בכך שמדובר בתובע אחד כדי להצדיק איחוד שכזה.
- ב. לא ניתן לאחד את העניינים שכן מדובר במסכת עובדתית נפרדת.
- ג. ניתן לאחד, שכן קיימת שאלה עובדתית או משפטית משותפת לשני ההליכים.
- ד. לא ניתן לעולם לכפות על שני נתבעים להשתתף בתובענה אחת.

52 הגשתם תביעת נזיקין בגין פגיעה בקיר בביתכם. בית המשפט קבע את התיק לשמיעת עדויות בעל-פה ליום 1.1.2012. בכוונתכם להזמין עד מומחה להוכחת טענתכם בעניין האחריות וגובה הנזק. כיצד תפעלו ?

- א. כיוון שהתיק נקבע לעדויות בעל-פה, יוזמן המומחה כמו כל עד אחר.
- ב. יש לפנות לבית המשפט בבקשה להגיש חוות-דעת מומחה.
- ג. יש להגיש חוות דעת מומחה עד ליום 2.12.2011.
- ד. יש להגיש חוות דעת מומחה עד ליום 3.10.2011.

53 מה מהמשפטים הבאים נכון לגבי מומחה מוסכם מטעם בית המשפט ?

- א. אין הבדל בין "מומחה מטעם בית המשפט" לבין "מומחה מוסכם מטעם בית המשפט".
- ב. לעדותו של המומחה המוסכם מטעם בית המשפט משקל גדול יותר מאשר לעדויות המומחים מטעם הצדדים, אך גם לעדויות אלו יש משקל בהכרעת בית המשפט.
- ג. על פי רוב, סביר יהיה להניח כי חוות דעתו של מומחה מוסכם זה תכריע את הדין.
- ד. אין דבר כזה מומחה מוסכם מטעם בית המשפט. אם הוא מוסכם, אזי הוא מטעם הצדדים. ואם הוא מטעם בית המשפט אז הוא אינו מוסכם.

54 מרים מעוניינת להגיש כתב תביעה על סך מיליון שקל. יומיים לפני הגשת התביעה, מגישה מרים בקשה לעיקול זמני המסתמכת על התובענה המתוכננת. מה הדין לגבי תשלום האגרה ?

- א. על מרים לשלם כבר כעת את האגרה גם עבור התובענה עצמה.
- ב. על מרים לשלם את האגרה עבור הבקשה בלבד. את האגרה עבור התובענה תשלם מרים במועד הגשת התובענה בפועל.
- ג. על מרים לשלם את האגרה עבור הבקשה בלבד, ואם תתקבל החלטה חיובית בבקשה, ביצועה יותנה בתשלום האגרה עבור התובענה הראשית.
- ד. על מרים לשלם את האגרה עבור הבקשה בלבד. אם תוך שבוע לא תוגש התביעה, יבוטל הסעד שניתן בבקשה הזמנית.

- א. תובענה ייצוגית בכל סכום שהוא טעונה אישור בית משפט לעצם הגשתה כתובענה ייצוגית.
- ב. אין צורך באישור בית משפט לשם הגשת תובענה ייצוגית.
- ג. תובענה ייצוגית בסך של מעל 60,000 ₪ טעונה אישור בית משפט.
- ד. תובענה ייצוגית בסך של מעל 30,000 ₪ טעונה אישור בית משפט.

56 שייקה הגיש בקשה לתובענה ייצוגית על סך מיליון ₪ נגד הנהלת חוף "מצריבים" בהרצליה. לטענתו הנהלת החוף לא פעלה נגד מדוזות, ולפיכך עליה לפצות את כל מי שנפצע או נכווה ממדוזות במהלך עונת הרחצה האחרונה. בחקירתו הנגדית הודה שייקה כי הוא עצמו לא נכנס כלל לים בתקופה המדוברת, וכי הוא מבקש לקיים את התביעה כי ידוע לו על מאות אנשים שנפצעו ואלפי ימי עבודה שירדו לטמיון בשל מחדל זה. האם בית המשפט יכול לאשר את המשך התובענה ?

- א. בית המשפט חייב לאשר את המשך קיום התובענה, שכן לא צריכה להיות לשייקה נגיעה אישית בעניין.
- ב. בית המשפט חייב לדחות את הבקשה בעקבות תשובתו האחרונה של שייקה.
- ג. בית המשפט רשאי לאשר את הבקשה, בכפוף לכך ששייקה יוחלף על ידי נציג אחר שנפגע בעצמו מהמדוזות.
- ד. בית המשפט ידחה את הבקשה על הסף שכן ברור ששייקה פועל כאן בחוסר תום-לב.

57 מהו תוקפו המחייב של פסק בוררות ?

- א. דין פסק בוררות כדין חוזה בין הצדדים.
- ב. דין פסק בוררות הינו תמיד כדין פסק דין.
- ג. דין פסק בוררות כדין פסק דין, אלא אם משתמע אחרת מהסכם הבוררות.
- ד. דין פסק בוררות כדין החלטת ביניים.

58 האם בורר רשאי להזמין עדים ולפסוק להם שכר ?

- א. כן. ממש כמו שופט.
- ב. בורר רשאי לזמן עדים. לפסיקת שכר יש לפנות לבית המשפט.
- ג. בכל הליך הקשור לעדים, יש לפנות לבית המשפט.
- ד. בורר רשאי להזמין עדים. בפסיקת שכר הוא מוגבל לסך של 208 ליום עדות (גימטריה של "בורר")

- א. ניתן לערער בזכות, אם כך נקבע בהסכם הבוררות. הערעור יישמע כמו ערעור על פסק דין.
- ב. לא ניתן לערער על פסק בורר כלל.
- ג. ניתן לערער ברשות, אם נקבע כך מראש בהסכם הבוררות. בית המשפט יתערב בפסק בוררות רק במקרים נדירים.
- ד. ניתן לערער ברשות בכל מקרה. בית המשפט יתערב בהסכם הבוררות לפי שיקול דעתו.

60 השופט פינתי סיים את כתיבת פסק הדין בתביעה של עזורא נגד אבו שוקרי. השופט ביקש ממזכירתו אחלה לזמן את הצדדים לשמיעת פסק הדין ביום 6.9.11. אחלה התקשרה למשרדו של עו"ד אחמד אל סלים המייצג את עזורא. טעמי, מזכירתו של עורך הדין ענתה. אחלה מסרה לטעמי את ההודעה אודות הישיבה, אך טעמי שכחה לעדכן בדבר את עו"ד אחמד אל סלים שהחמיץ את הישיבה בה ניתן פסק דין שדחה את התביעה. פסק הדין הגיע בדואר למשרדו של עו"ד אחמד אל סלים ביום 10.9.11. עזורא הגיש ערעור על פסק הדין ביום 24.10.11. אבו שוקרי טוען כי הערעור לא הוגש במועד ולכן יש למחוק אותו. האם צודק אבו שוקרי בטיעונו ?

- א. אבו שוקרי טועה, שכן נפסק במקרה דומה כי בהעדר הודעה אישית לעורך הדין, מניין הימים לצורך ערעור ייספר מיום הגעת פסק הדין למשרד.
- ב. אבו שוקרי צודק. מניין הימים לצורך ערעור יימנה תמיד מיום מתן פסק דין ללא התחשבות במועד ההמצאה.
- ג. אבו שוקרי צודק. כיוון שהועבר לעורך הדין הודעה, הוא מחוייב לתאריך הישיבה ומין הימים לערעור יימנה ממועד הישיבה.
- ד. השאלה מעוררת תיאבון, אך אף תשובה אינה נכונה.

בהצלחה!