

מכללת שערי משפט

סדר דין אזרחי

מבחן ביניים — תשע"ג סמסטר ב' מועד א' 1.5.2013
פרופ' חמי בן-נון ועו"ד יובל קפלינסקי

מספר מחברת:

- בבחינה זו 21 שאלות: 14 מתוך החומר של פרופ' בן נון ו-7 מתוך החומר של עו"ד קפלינסקי. לצורך הציון יילקחו בחשבון רק 20 תשובות כך שניתן לטעות באחת השאלות וטעות זו לא תילקח בחשבון הכולל.
- השאלות הן רב-ברירתיות ("מבחן אמריקאי")
- המבחן הוא במתכונת "סגורה" – חל איסור על שימוש בכל חומר עזר שהוא
- משך זמן הבחינה כולה הוא 50 דקות – לא תינתן הארכת זמן.
- חל איסור להוציא את הבחינה מאולם הבחינה.
- כל מה שנרשם בלשון זכר, מתייחס כמובן גם ללשון נקבה.

הוראות כתיבת תשובות

- א. לפניך דף תשובות – הסימון בו הוא הקובע.
- ב. מי שיסמן תשובות על גבי גיליון הבחינה והתשובה שם שונה מהרשום בגיליון התשובות, הסימון על גבי גיליון הבחינה אינו קובע, אלא רק הסימון על גיליון התשובות קובע.
- ג. רשמת תשובה פלונית וחזרת בך, יש לסמן את האות החדשה שנבחרה ולמחוק את הסימון הקודם (רצוי אפילו לרשום זאת בכתב).
- ד. חזרת שוב לאות שנבחרה ראשונה, יש לסמנה ואפילו לכתוב במפורש ליד האות שנבחרה, לאיזה תשובה התכוונת.

בהצלחה!!!

מספר מחברת

ד	ג	ב	א	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20
				21

1. דף זה מחולק בנפרד. ההוראות מעבר לאלה שלמטה מפורטות בעמוד הראשון של הבחינה.
2. סימון התשובות ייעשה בטבלת התשובות המצ"ב, על ידי סימון x במשבצת המתאימה.
3. מי שטעה ימלא את כל המשבצת (ישחיר אותה), יסמן שוב במשבצת הנכונה ויכתוב באופן מילולי את התשובה. במידה ולא תסומן תשובה לפי הוראה זו, התשובה תיחשב לשגויה.
4. חובה להשיב את השאלון בגמר המבחן יחד עם דף התשובות. אי החזרת השאלון כמזה לאי הגשת המבחן. טופס ללא מספר לא ייבדק.
5. לא מורידים נקודות על ניחוש. אם לא יודעים את התשובה, כדאי לנחש.

בהצלחה!!!

1 משה הגיש לבית משפט השלום בתל-אביב תביעה נגד אורית. התביעה החלה להתנהל, ואף התקיימה ישיבת קדם-משפט. זמן מה לאחר מכן הורה נשיא בית משפט השלום בתל-אביב, כי המשך הדיון בתביעה יעבור לבית משפט השלום בהרצליה. משה מבקש להשיג על ההחלטה. **מה הדין?**

- א. משה רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשת רשות ערעור על ההחלטה. הבקשה תידון לפני דן יחיד.
- ב. משה רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתל-אביב. הערעור יידון לפני נשיא בית המשפט המחוזי.
- ג. משה רשאי להגיש בקשה לעיון מחדש בהחלטה. הבקשה תידון לפני נשיא בית משפט השלום בתל-אביב, ואם תידחה יהיה משה רשאי לערער לפני נשיא בית המשפט המחוזי.
- ד. משה רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשת רשות ערעור על ההחלטה. אם תתקבל הבקשה יידון הערעור לפני נשיא בית המשפט המחוזי.

2 כדי לאזן עומס תיקים בבתי המשפט, החליט מנהל בתי המשפט להעביר לבית משפט השלום בפתח תקווה 50 תיקים שהתנהלו בבית משפט השלום בכפר סבא. במחציתם של התיקים טרם החל הדיון ומחציתם היו בשלבים שונים של קדם משפט. מנהל בתי המשפט הוסמך כדין לבצע פעולה זו בידי נשיא בית המשפט העליון וההסמכה אושרה בידי שר המשפטים. מה יוכלו לעשות בעלי דין הרואים עצמם נפגעים?

- א. מדובר בהחלטה מנהלית ולכן לא ניתן לעשות דבר.
- ב. רק בעלי הדין שעניינם מצוי בשלבי קדם המשפט יוכלו לערער לפני נשיא בית המשפט העליון, כי היה צריך לקבל את הסכמת השופט שהחל בדיון.
- ג. כל בעלי הדין יוכלו לערער על החלטת ההעברה לפני נשיא בית המשפט העליון או לפני שופט בית המשפט העליון שהנשיא הסמיכו לכך.
- ד. כל בעלי הדין הרואים עצמם נפגעים יוכלו לבקש ממנהל בתי המשפט שיעיין מחדש בהחלטתו ואם, לאחר ששקל את בקשתם, החליט לדחותה, יוכלו לערער על החלטת הדחייה לפני נשיא בית המשפט העליון.

3 במהלך ישיבת קדם-המשפט הראשונה בבית המשפט המחוזי הורה רשם שהוא שופט לבאי כוחם של הצדדים, כי מטעמי יעילות על בעלי הדין להתייצב בעצמם לישיבת קדם-המשפט הבאה. חרף זאת התייצב בישיבת קדם-המשפט השנייה רק הנתבע. **מה הדין?**

- א. רשם שהוא שופט אינו מוסמך להורות על התייצבות הצדדים לישיבת קדם-המשפט.
- ב. רשם שהוא שופט מוסמך, לבקשת הנתבע, למחוק את התובענה או לדחותה.
- ג. רשם שהוא שופט מוסמך, מיוזמתו, למחוק את התובענה או לדחותה.
- ד. רשם שהוא שופט מוסמך להורות על דחיית מועד הדיון למועד אחר בלבד.

4 לבית משפט השלום ברחובות הוגשה תביעה. בית המשפט העביר ביוזמתו את הדיון לבית משפט השלום בתל-אביב, בשל חוסר סמכות מקומית. כאשר החל הדיון בבית משפט השלום בתל-אביב, עתר הנתבע להעביר הדיון לבית המשפט המחוזי בתל-אביב, מאחר שמדובר בתביעה שאינה מצויה כלל בסמכות בית משפט השלום, שכן הסעד המבוקש הוא אכיפת הסכם מכר מקרקעין. האם ייעתר בית המשפט לבקשת ההעברה?

- א. כן, מאחר שבית משפט השלום ברחובות העביר את הדיון לבית משפט השלום בתל-אביב ביוזמתו, ולא על סמך בקשת הצדדים - ייעתר בית המשפט לבקשה.
- ב. כן. לבית משפט השלום אין סמכות עניינית לדון בתביעה, ולכן הוא מחוייב להעביר הדיון לבית המשפט המחוזי.
- ג. לא. מאחר שהדיון הועבר מבית משפט השלום ברחובות, קנה בית משפט השלום בתל-אביב סמכות, ואינו רשאי להעביר הדיון עוד.
- ד. לא. במקרה שבו מועלית טענת חוסר סמכות מקומית, ולאחריה טענת חוסר סמכות עניינית, על נשיא בית המשפט שבפניו מתבררת התביעה להכריע בטענה זו.

5 במהלך דיון לפני שופט בית משפט השלום ביקש התובע מהשופט כי יפסול את עצמו. השופט החליט להמשיך בדיון וליתן כמה החלטות בטרם יחליט בשאלת הפסלות. השופט אכן המשיך בדיון, נתן כמה החלטות ולבסוף החליט לפסול את עצמו, מבלי שנימק מדוע החליט להמשיך את הדיון טרם נתן החלטתו לפסול עצמו ומבלי שנימק את החלטתו לפסול את עצמו. בו ביום הגיש התובע ערעור על החלטת שופט השלום. מהו הדין?

- א. היה על השופט להחליט ראשית בבקשת הפסילה ואם החליט להמשיך בדיון היה עליו לנמק זאת ולרשום את נימוקיו.
- ב. היה על השופט להחליט ראשית בבקשת הפסילה, אולם הוא היה רשאי להמשיך בדיון בלי לנמק את החלטתו להמשיך בדיון.
- ג. השופט היה רשאי להחליט בבקשת הפסילה לאחר תום הדיון שנקבע לאותו היום ובלבד שירשום את נימוקיו להחלטתו בעניין הפסלות.
- ד. היה על השופט ראשית להחליט בבקשת הפסלות ולאחר מכן היה עליו להמשיך את הדיון עד להחלטה בערעור שהגיש התובע.

6 אלון הגיש תביעה לבית משפט השלום נגד רון לסילוק ידו ממקרקעין, השייכים לאלון. רון הגיש כתב הגנה וטען שהמקרקעין בבעלותו. בית משפט השלום דחה את תביעתו של אלון, לאחר שקבע שהמקרקעין הם בבעלותו של רון. **מה הדין?**

- א. בית משפט השלום רשאי היה לקבוע כפי שקבע, ובלבד שהצדדים הסכימו מראש, בכתב, שיכריע בסוגיית הבעלות.
- ב. בית משפט השלום לא היה רשאי לקבוע זאת, מחמת חוסר סמכות עניינית.
- ג. בית משפט השלום לא היה רשאי לקבוע זאת, כיוון שמדובר בתביעה לסילוק יד ממקרקעין.
- ד. בית משפט השלום רשאי היה להכריע כך לצורך אותו עניין.

7 יצחק ושמעון חתמו על הסכם הלוואה לפיו הלווה יצחק לשמעון, המתגורר בירושלים, סכום כסף. לאחר ששמעון לא החזיר את ההלוואה במועד, הגיש יצחק תביעה להתור ההלוואה בבית המשפט המחוזי ב-ם. שבוע לאחר מכן נודע ליצחק כי שמעון הגיש עוד לפניו תובענה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב ובה ביקש כי יוצהר שאינו חייב דבר ליצחק. יצחק סבור כי יש לאחד את הדיון בשתי התביעות ולקיים את הדיון בירושלים. **מה עליו לעשות?**

- א. להגיש לנשיא בית המשפט העליון בקשה לקבוע כי הסמכות תהיה לבית המשפט המחוזי בירושלים ולהורות על העברת התיק לשם
- ב. להגיש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשה להעביר את הדיון לירושלים ולאחר מכן יגיש בקשה לאיחוד התיקים
- ג. להגיש למנהל בתי המשפט בקשה לאיחוד הדיון בתיקים אופן ששניהם יתנהלו ב-ם
- ד. יבקש מנשיא בית המשפט המחוזי בירושלים להורות על העברת התיק מתל-אביב ל-ם

8 משה, רשם בית משפט השלום בתל אביב הוא בעל מניות בחברה קבלנית משפחתית. אחד מרוכשי הדירות מחברה קבלנית זו הגיש לבית משפט השלום בקשה לעיקול נכסי החברה הקבלנית. התיק הגיע לידי משה של משה. בפתח הדיון שהתקיים לפניו, ביקש בא כוח הרוכש ממה שיפסול את עצמו. בו במקום החליט משה שלא לפסול את עצמו בנימוק שהעברת התיק לשופט אחר לא תשנה את עילת הפסלות. **מה הדין?**

- א. היה על משה לפסול את עצמו.
- ב. משה היה צריך להחליט שלא לפסול את עצמו והנימוק שהביא מחזק זאת.
- ג. לא ניתן לבקש פסלות של רשם אלא רק של שופט.
- ד. הרוכש היה צריך לבקש מבית המשפט העליון או מנשיא בית משפט השלום אישור לבקש את פסילתו של הרשם.

9 בתחילת דיון שהיה בין שני צדדים הציע השופט לצדדים כי יפסוק בדרך של פשרה על סמך כתב התביעה וכתב ההגנה, מבלי לשמוע כלל עדויות ומבלי לשמוע את טענות הצדדים. שני בעלי הדין הסכימו והשופט ניגש למלאכתו. **האם היה השופט מוסמך לעשות כן?**

- א. וודאי. לשופט יש סמכות טבועה להחליט כל החלטה שתיראה לו.
- ב. בהסכמת הצדדים מוסמך שופט לפסוק בעניין שלפניו על דרך הפשרה.
- ג. לא. השופט חייב לשמוע ראיות לפני שיכריע בעניין.
- ד. לא. בשלב כה מוקדם של הדיון אין השופט מוסמך ליתן פסק דין.

10 בין שירן לבין יזהר, שניהם תושבי תל אביב, נחתם חוזה בו התחייב יזהר למכור לשירן מגרש בבעלותו הנמצא בירושלים תמורת 2,000,000 ₪. לאחר שנחתם החוזה, התחרט לפתע יזהר וסירב להעביר את המגרש לבעלותה של שירן. שירן הגישה תביעה לאכיפת החוזה לבית משפט השלום בתל אביב. **האם פעלה שירן בהתאם לכללי הסמכות המקומית והעניינית?**

- א. שירן פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית אך לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות העניינית.
- ב. שירן פעלה בהתאם לכללי הסמכות העניינית אך לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית.
- ג. שירן פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית והעניינית.
- ד. שירן לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית וכן לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות העניינית.

11 שמואל פנה לרשם הפטנטים ורשם על המצאתו הטכנולוגית החדשה פטנט. זיוה החלה מוכרת מאחורי גבו של שמואל את המצאתו. שמואל מבקש ממך עורך דינו, לתבוע את זיוה ולעתור הן לצו מניעה קבוע, שימנע ממנה להמשיך ולמכור את אמצאתו, הן לפיצוי כספי, בסך 300,000 ₪ בגין הפרת הפטנט. **מה עליך לעשות?**

- א. להגיש תביעה הכוללת את שני הסעדים לבית משפט השלום.
- ב. להגיש תביעה לצו מניעה לבית המשפט המחוזי, ותביעה לפיצוי כספי לבית משפט השלום.
- ג. להגיש תביעה לצו מניעה לרשם הפטנטים, ותביעה לפיצוי כספי לבית המשפט המחוזי.
- ד. להגיש תביעה הכוללת את שני הסעדים לבית המשפט המחוזי.

12 ברצונך להגיש לבית המשפט המחוזי תביעה כספית בעילה נזיקית כנגד אביחי ואבירם. אביחי גר ועובד בבאר שבע ואבירם גר ועובד בירושלים. מעשה הנזיקין נשוא התביעה קרה בחיפה. **היכן תגישו את התביעה?**

- א. בירושלים או בבאר שבע בלבד
- ב. בבאר שבע בירושלים או בחיפה
- ג. בחיפה בלבד
- ד. אף אחת מהתשובות דלעיל אינה נכונה

13 מיכאל ודנה התקשרו בהסכם שלפיו רכש מיכאל את דירת מגוריה של דנה. מספר ימים לאחר חתימת ההסכם, ולפני שהועברה החזקה בדירה מדנה למיכאל, התגלעו מחלוקות בין הצדדים, ודנה הודיעה למיכאל על ביטול ההסכם בטענה שמיכאל הפר אותו. עוד הודיעה דנה למיכאל, שבכוונתה למכור את הדירה לאורי, ולמסור לו את החזקה לאלתר. מיכאל הזדרז והגיש תובענה לבית משפט השלום לפסק דין המצהיר שהסכם המכר לא הופר, וכן עתר לסעד של אכיפת ההסכם עמו. בד בבד הגיש מיכאל בקשה לצו מניעה זמני האוסר על דנה לבצע כל דיספוזיציה בדירה. השופט נעתר לצו המניעה הזמני במעמד צד אחד, וקבע דיון במעמד הצדדים חמישה ימים לאחר מתן הצו. בדיון טען פרקליטה של דנה, שבית המשפט אינו מוסמך לדון בתובענה ולכן עליו לדחות אותה על הסף, וכן לבטל את הצו הזמני שנתן, מאחר שלא היה מוסמך לתיתו. **איזו מבין אפשרויות הבאות מבטאות נכונה את המצב המשפטי?**

- א. בית המשפט יקבל את כל טענותיה של דנה.
- ב. בית המשפט יעביר את העניין לבית המשפט המחוזי, אך רשאי להותיר את צו המניעה הזמני על כנו עד להחלטה אחרת של בית המשפט המחוזי.
- ג. בית המשפט ידחה את כל טענותיה של דנה.
- ד. בית המשפט יעביר את העניין לבית המשפט המחוזי, לאחר שיבטל את צו המניעה הזמני מאחר שניתן בחוסר סמכות.

14 במסגרת ישיבת קדם-משפט, הורתה השופטת לתובע להעיד לפניה, ולהשיב לשאלות בית המשפט הנוגעות להליך, וכן הוציאה פסק דין נגד אחד הנתבעים, אשר לא התייצב לדיון האם פעלה השופטת כדין?

- א. השופטת הייתה מוסמכת לפעול כפי שפעלה בנסיבות המפורטות בשאלה.
- ב. השופטת לא הייתה מוסמכת לפעול כפי שפעלה בנסיבות המפורטות בשאלה.
- ג. השופטת הייתה מוסמכת להורות לתובע להעיד לפניה, אך לא הייתה מוסמכת ליתן פסק דין נגד נתבע שלא התייצב.
- ד. השופטת לא הייתה מוסמכת להורות לתובע להעיד לפניה, אך הייתה מוסמכת ליתן פסק דין נגד נתבע שלא התייצב.

15 יוסף שכר מייעל דירה בנהריה. בתום תקופת השכירות, סירב יוסף לפנות את הנכס. התברר ליעל כי יוסף גרס נזקים בדירה בסך 3,500,000 ₪. כיצד עליה לנהוג?

- א. עליה להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בחיפה, המוסמך לדון בתביעה הכספית, ולכרוך בה הן את התביעה הכספית הן את התביעה לסילוק יד.
- ב. עליה להגיש תביעה לבית משפט השלום במחוז חיפה, המוסמך לדון בתביעה לסילוק יד, ולכרוך בה הן את התביעה הכספית הן את התביעה לסילוק יד.
- ג. עליה להגיש את התביעה הכספית לבית המשפט המחוזי בחיפה ואת התביעה לסילוק יד לבית משפט השלום במחוז חיפה. עליה לבקש היתר לפיצול סעדים.
- ד. עליה להגיש את התביעה הכספית לבית המשפט המחוזי בחיפה ואת התביעה לסילוק יד לבית משפט השלום במחוז חיפה. היא אינה זקוקה להיתר לפיצול סעדים.

16 מהו כתב תשובה ?

- א. מסמך שהנתבע חייב להגיש במענה לכתב התביעה.
- ב. מסמך שהתובע חייב להגיש כמענה לכתב הגנה.
- ג. מסמך שהנתבע רשאי להגיש כמענה לכתב תביעה.
- ד. מסמך שהתובע רשאי להגיש כמענה לכתב הגנה.

17 שותפך למשרד החדש שהקמתם מתייעץ איתך אודות כתב הגנה שניסח. להלן שני קטעים מתוך טיוטת כתב ההגנה: 1. "הנתבע כופר בכך שחתם על החוזה. לחילופין, טועה הנתבע כי חתימתו על החוזה, ככל שישנה, נעשתה תחת כפייה". 2. "הנתבע יטען כי יש לדחות את התביעה בשל כך שהחוזה בטל מעיקרא, בשל העדר גמירת דעת מטעמו של הנתבע. לחילופין יטען הנתבע כי יש לבטל את החוזה עקב פגם שנפל בכריתתו." שותפכם מתלבט האם מותר לו לטעון את הטענות החלופיות באופן זה. כיצד תייעצו לו?

- א. יש לפסול את שני הקטעים.
- ב. ניתן להשאיר את שני הקטעים.
- ג. יש לפסול את קטע 1, וניתן להותיר את קטע 2.
- ד. יש לפסול את קטע 2, וניתן להותיר את קטע 1.

18. לאחר שנתבעתם על-ידי אבי, הגשתם הודעה לצד שלישי נגד גבי. בית המשפט דחה את תביעתו של אבי נגדכם, ומצא שאין צורך בנסיבות אלה לדון בהודעה לצד שלישי שהגשתם נגד גבי. כעבור יומיים הגיש אבי ערעור על פסק הדין הדוחה את תביעתו נגדכם. **כיצד עליכם לנהוג?**

- א. כיוון שפסק הדין הנוכחי נח לכם, עליכם להגיש כתב תשובה המגן על פסק הדין הקיים.
- ב. עליכם להגיש ערעור מותנה נגד גבי.
- ג. עליכם להגיש הודעה לצד שלישי נגד גבי בזמן המוקצה להגשת ערעור.
- ד. עליכם להגיש כתב תשובה לערעור, ולדאוג לזימונו של גבי לדיון בערעור. אם יתקבל הערעור נגדכם, תוכלו לשלוח הודעה לצד שלישי נגד גבי.

19. כיצד ניתן לתקן כתב טענות ?

- א. כתב טענות יתוקן על-ידי בית המשפט לבקשת צד המבקש תיקון כתב טענותיו, או הצד שכנגד המבקש לכפות תיקון.
- ב. כתב טענות יתוקן על-ידי בית המשפט רק לבקשת הצד המבקש לתקן.
- ג. כתב טענות יתוקן על-ידי הצד המעוניין בכך, ללא צורך בבקשה, וזאת עד לשלב קדם המשפט.
- ד. כתב טענות יתוקן על-ידי הצד המעוניין, ללא צורך בבקשה ובכל שלב במשפט, בכפוף לחיוב הצד המתקן בהוצאות.

20. מה טיבה של "בקשה למחיקת כותרת" ?

- א. מדובר בבקשה של נתבע בסדר דין מקוצר למחיקת התביעה על הסף.
- ב. מדובר בבקשה של נתבע בסדר דין מהיר, המבקש להעביר את התביעה לפסים רגילים.
- ג. מדובר בבקשה של נתבע בסדר דין מקוצר, המבקש להעביר את התביעה לפסים רגילים.
- ד. אין דבר כזה "בקשה למחיקת כותרת".

21. נתבעתם בסדר דין מהיר. מה מהמשפטים הבאים נכון לגבי הגשת כתב הגנה?

- א. עליכם להגיש כתב הגנה רגיל תוך 30 ימים.
- ב. עליכם להגיש כתב הגנה תוך 45 ימים ולצרף לו תצהיר של הנתבע ומסמכים נוספים.
- ג. ביכולתכם לנקוט בדרך א', ובלבד שתוך 60 ימים נוספים תצרפו את המסמכים האמורים.
- ד. עליכם להגיש בקשת רשות להתגונן תוך 30 ימים.

בהצלחה !!

מכללת שערי משפט

סדר דין אזרחי

מבחן ביניים — תשע"ג סמסטר ב' מועד א' 1.5.2013
פרופ' חמי בן-נון ועו"ד יובל קפלינסקי

מספר מתברת:

- בבחינה זו 21 שאלות: 14 מתוך החומר של פרופ' בן נון ו-7 מתוך החומר של עו"ד קפלינסקי. לצורך הציון יילקחו בחשבון רק 20 תשובות כך שניתן לטעות באחת השאלות וטעות זו לא תילקח בחשבון הכולל.
- השאלות הן רב-ברירתיות ("מבחן אמריקאי")
- המבחן הוא במתכונת "סגורה" – חל איסור על שימוש בכל חומר עזר שהוא
- משך זמן הבחינה כולה הוא 50 דקות – לא תינתן הארכת זמן.
- חל איסור להוציא את הבחינה מאולם הבחינה.
- כל מה שנרשם בלשון זכר, מתייחס כמובן גם ללשון נקבה.

הוראות כתיבת תשובות

- א. לפניך דף תשובות – הסימון בו הוא הקובע.
- ב. מי שיסמן תשובות על גבי גיליון הבחינה והתשובה שם שונה מהרשום בגיליון התשובות, הסימון על גבי גיליון הבחינה אינו קובע, אלא רק הסימון על גיליון התשובות קובע.
- ג. רשמת תשובה פלונית וחזרת בך, יש לסמן את האות החדשה שנבחרה ולמחוק את הסימון הקודם (רצוי אפילו לרשום זאת בכתב).
- ד. חזרת שוב לאות שנבחרה ראשונה, יש לסמנה ואפילו לכתוב במפורש ליד האות שנבחרה, לאיזה תשובה התכוונת.

בהצלחה!!!

מספר מחברת

	ד	ג	ב	א	
					1
					2
					3
					4
					5
					6
					7
					8
					9
					10
					11
					12
					13
					14
					15
					16
					17
					18
					19
					20
					21

1. דף זה מחולק בנפרד. ההוראות מעבר לאלה שלמטה מפורטות בעמוד הראשון של הבחינה.
2. סימון התשובות ייעשה בטבלת התשובות המצ"ב, על ידי סימון X במשבצת המתאימה.
3. מי שטעה ימלא את כל המשבצת (ישחיר אותה), יסמן שוב במשבצת הנכונה ויכתוב באופן מילולי את התשובה. במידה ולא תסומן תשובה לפי הוראה זו, התשובה תיחשב לשגויה.
4. חובה להשיב את השאלון בגמר המבחן יחד עם דף התשובות. אי החזרת השאלון כמזה כאי הגשת המבחן. טופס ללא מספר לא ייבדק.
5. לא מורידים נקודות על ניחוש. אם לא יודעים את התשובה, כדאי לנחש.

בהצלחה!!!

1 משה הגיש לבית משפט השלום בתל-אביב תביעה נגד אורית. התביעה החלה להתנהל, ואף התקיימה ישיבת קדם-משפט. זמן מה לאחר מכן תורה נשיא בית משפט השלום בתל-אביב, כי המשך הדיון בתביעה יעבור לבית משפט השלום בהרצליה. משה מבקש לתשיג על ההחלטה. מה הדין?

- א. משה רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשת רשות ערעור על ההחלטה. הבקשה תידון לפני דן יחיד.
- ב. משה רשאי להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתל-אביב. הערעור יידון לפני נשיא בית המשפט המחוזי.
- ג. משה רשאי להגיש בקשה לעיון מחדש בהחלטה. הבקשה תידון לפני נשיא בית משפט השלום בתל-אביב, ואם תידחה יהיה משה רשאי לערער לפני נשיא בית המשפט המחוזי.
- ד. משה רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשת רשות ערעור על ההחלטה. אם תתקבל הבקשה יידון הערעור לפני נשיא בית המשפט המחוזי.

התשובה ג. סעיף 49 לחוק בתי המשפט

2 כדי לאזן עומס תיקים בבתי המשפט, החליט מנהל בתי המשפט להעביר לבית משפט השלום בפתח תקווה 50 תיקים שהתנהלו בבית משפט השלום בכפר סבא. במחציתם של התיקים טרם החל הדיון ומחציתם היו בשלבים שונים של קדם משפט. מנהל בתי המשפט הוסמך כדין לבצע פעולה זו בידי נשיא בית המשפט העליון וההסמכה אושרה בידי שר המשפטים. מה יוכלו לעשות בעלי דין הרואים עצמם נפגעים?

- א. מדובר בהחלטה מנהלית ולכן לא ניתן לעשות דבר.
- ב. רק בעלי הדין שעניינם מצוי בשלבי קדם המשפט יוכלו לערער לפני נשיא בית המשפט העליון, כי היה צריך לקבל את הסכמת השופט שהחל בדיון.
- ג. כל בעלי הדין יוכלו לערער על החלטת ההעברה לפני נשיא בית המשפט העליון או לפני שופט בית המשפט העליון שהנשיא הסמיכו לכך.
- ד. כל בעלי הדין הרואים עצמם נפגעים יוכלו לבקש ממנהל בתי המשפט שיעיין מחדש בהחלטתו ואם, לאחר ששקל את בקשתם, החליט לדחותה, יוכלו לערער על החלטת הדחייה לפני נשיא בית המשפט העליון.

התשובה ד. ראה לשון ס' 78 (הנסמכת על ס' 49 גם תיקים המצויים בשלבי קדם משפט יכולים לעבור).

3 במהלך ישיבת קדם-המשפט הראשונה בבית המשפט המחוזי הורת רשם שהוא שופט לבאי כוחם של הצדדים, כי מטעמי יעילות על בעלי הדין להתייצב בעצמם לישיבת קדם-המשפט הבאה. חרף זאת התייצב בישיבת קדם-המשפט השנייה רק הנתבע.

מה הדין?

- א. רשם שהוא שופט אינו מוסמך להורות על התייצבות הצדדים לשיבת קדם-המשפט.
 - ב. רשם שהוא שופט מוסמך, לבקשת הנתבע, למחוק את התובענה או לדחותה.
 - ג. רשם שהוא שופט מוסמך, מיוזמתו, למחוק את התובענה או לדחותה.
 - ד. רשם שהוא שופט מוסמך להורות על דחיית מועד הדיון למועד אחר בלבד.
- התשובה ב תקנה 147 + 157(3)

4 לבית משפט השלום ברחובות הוגשה תביעה. בית המשפט העביר ביוזמתו את הדיון לבית משפט השלום בתל-אביב, בשל חוסר סמכות מקומית. כאשר החל הדיון בבית משפט השלום בתל-אביב, עתר הנתבע להעביר הדיון לבית המשפט המחוזי בתל-אביב, מאחר שמדובר בתביעה שאינה מצויה כלל בסמכות בית משפט השלום, שכן הסעד המבוקש הוא אכיפת הסכם מכר מקרקעין. האם ייעתר בית המשפט לבקשת ההעברה?

- א. כן, מאחר שבית משפט השלום ברחובות העביר את הדיון לבית משפט השלום בתל-אביב ביוזמתו, ולא על סמך בקשת הצדדים - ייעתר בית המשפט לבקשה.
- ב. כן. לבית משפט השלום אין סמכות עניינית לדון בתביעה, ולכן הוא מחוייב להעביר הדיון לבית המשפט המתוזי.
- ג. לא. מאחר שהדיון הועבר מבית משפט השלום ברחובות, קנה בית משפט השלום בתל-אביב סמכות, ואינו רשאי להעביר הדיון עוד.
- ד. לא. במקרה שבו מועלית טענת חוסר סמכות מקומית, ולאחריה טענת חוסר סמכות עניינית, על נשיא בית המשפט שבפניו מתבררת התביעה להכריע בטענה זו.

התשובה ג סעיף 79

5 במהלך דיון לפני שופט בית משפט השלום ביקש התובע מהשופט כי יפסול את עצמו. השופט החליט להמשיך בדיון וליתן כמה החלטות בטרם יחליט בשאלת הפסלות. השופט אכן המשיך בדיון, נתן כמה החלטות ולבסוף החליט לפסול את עצמו, מבלי שנימק מדוע החליט להמשיך את הדיון טרם נתן החלטתו לפסול עצמו ומבלי שנימק את החלטתו לפסול את עצמו. בו ביום הגיש התובע ערעור על החלטת שופט השלום. מהו הדין?

- א. היה על השופט להחליט ראשית בבקשת הפסילה ואם החליט להמשיך בדיון היה עליו לנמק זאת ולרשום את נימוקיו.
- ב. היה על השופט להחליט ראשית בבקשת הפסילה, אולם הוא היה רשאי להמשיך בדיון בלי לנמק את החלטתו להמשיך בדיון.
- ג. השופט היה רשאי להחליט בבקשת הפסילה לאחר תום הדיון שנקבע לאותו היום ובלבד שירשום את נימוקיו להחלטתו בעניין הפסלות.

ד. היה על השופט ראשית להתליט בבקשת הפסלות ולאחר מכן היה עליו להמשיך את הדיון עד להחלטה בערעור שהגיש התובע.

התשובה א סעיף 77א(ג) לחוק בתי המשפט + תקנה 471א(א)

6 אלון הגיש תביעה לבית משפט השלום נגד רון לסילוק ידו ממקרקעין, השייכים לאלון. רון הגיש כתב הגנה וטען שהמקרקעין בבעלותו. בית משפט השלום דחה את תביעתו של אלון, לאחר שקבע שהמקרקעין הם בבעלותו של רון. מה הדיון?

- א. בית משפט השלום רשאי היה לקבוע כפי שקבע, ובלבד שהצדדים הסכימו מראש, בכתב, שיכריע בסוגיית הבעלות.
- ב. בית משפט השלום לא היה רשאי לקבוע זאת, מחמת חוסר סמכות עניינית.
- ג. בית משפט השלום לא היה רשאי לקבוע זאת, כיוון שמדובר בתביעה לסילוק יד ממקרקעין.
- ד. בית משפט השלום רשאי היה להכריע כך לצורך אותו עניין.

התשובה ד ס' 76 לחוק בתי המשפט + ע"א אשתר נ' נפתלי

7 יצחק ושמעון חתמו על הסכם הלוואה לפיו הלווה יצחק לשמעון, המתגורר בירושלים, סכום כסף. לאחר ששמעון לא תחזיר את החלוואה במועד, הגיש יצחק תביעה להחזר החלוואה בבית המשפט המחוזי ב-ם. שבוע לאחר מכן נודע ליצחק כי שמעון הגיש עוד לפניו תובענה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב ובה ביקש כי יוצהר שאינו חייב דבר ליצחק. יצחק סבור כי יש לאחד את הדיון בשתי התביעות ולקיים את הדיון בירושלים. מה עליו לעשות?

- א. להגיש לנשיא בית המשפט העליון בקשה לקבוע כי הסמכות תחיה לבית המשפט המחוזי בירושלים ולהורות על העברת התיק לשם
- ב. להגיש לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשה להעביר את הדיון לירושלים ולאחר מכן יגיש בקשה לאיחוד התיקים
- ג. להגיש למנהל בתי המשפט בקשה לאיחוד הדיון בתיקים אופן ששניהם יתנהלו ב-ם
- ד. יבקש מנשיא בית המשפט המחוזי בירושלים להורות על העברת התיק מתל-אביב ל-ם

התשובה א תקנה 7

8 משה, רשם בית משפט השלום בתל אביב הוא בעל מניות בחברה קבלנית משפחתית. אחד

מרוכשי הדירות מחברת קבלנית זו הגיש לבית משפט השלום בקשה לעיקול נכסי החברה הקבלנית. התיק הגיע לידי של משה. בפתח הדיון שהתקיים לפניו, ביקש בא כוח הרוכש ממשו שיפסול את עצמו. בו במקום החליט משה שלא לפסול את עצמו בנימוק שהעברת התיק לשופט אחר לא תשנה את עילת הפסלות. מה הדין?

- א. היה על משה לפסול את עצמו.
- ב. משה היה צריך להחליט שלא לפסול את עצמו והנימוק שהביא מחזק זאת.
- ג. לא ניתן לבקש פסלות של רשם אלא רק של שופט.
- ד. הרוכש היה צריך לבקש מבית המשפט העליון או מנשיא בית משפט השלום אישור לבקש את פסילתו של הרשם.

התשובה א סעיפים 77א ו-105ב לחוק בתי המשפט

9 בתחילת דיון שהיה בין שני צדדים הציע השופט לצדדים כי יפסוק בדרך של פשרה על סמך כתב התביעה וכתב ההגנה, מבלי לשמוע כלל עדויות ומבלי לשמוע את טענות הצדדים. שני בעלי הדין הסכימו והשופט ניגש למלאכתו. האם היה השופט מוסמך לעשות כן?

- א. וודאי. לשופט יש סמכות טבועה להחליט כל החלטה שתזרח לו.
- ב. כן. בהסכמת הצדדים מוסמך שופט לפסוק בעניין שלפניו על דרך הפשרה.
- ג. לא. השופט חייב לשמוע ראיות לפני שיכריע בעניין.
- ד. לא. בשלב כה מוקדם של הדיון אין השופט מוסמך ליתן פסק דין.

התשובה ב סעיף 79א לחוק

10 בין שירן לבין יזהר, שניהם תושבי תל אביב, נחתם חוזה בו התחייב יזהר למכור לשירן מגרש בבעלותו הנמצא בירושלים תמורת 2,000,000 ש"ח. לאחר שנחתם החוזה, התחרט לפתע יזהר וסירב להעביר את המגרש לבעלותה של שירן. שירן הגישה תביעה לאכיפת החוזה לבית משפט השלום בתל אביב. האם פעלה שירן בהתאם לכללי הסמכות המקומית והעניינית?

- א. שירן פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית אך לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות העניינית.
- ב. שירן פעלה בהתאם לכללי הסמכות העניינית אך לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית.
- ג. שירן פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית והעניינית.
- ד. שירן לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות המקומית וכן לא פעלה בהתאם לכללי הסמכות העניינית.

התשובה ד ס' 40(1) לחוק בתי המשפט + תקנה 4 לתקסד"א

11 שמואל פנה לרשם הפטנטים ורשם על המצאתו הטכנולוגית החדשה פטנט. זיוה החלה מוכרת מאחורי גבו של שמואל את המצאתו. שמואל מבקש ממך עורך דינו, לתבוע את זיוה ולעתור הן לצו מניעה קבוע, שימנע ממנה להמשיך ולמכור את המצאתו, הן לפיצוי כספי, בסך 300,000 ₪ בגין הפרת הפטנט. מה עליך לעשות?

- א. להגיש תביעה הכוללת את שני הסעדים לבית משפט השלום.
- ב. להגיש תביעה לצו מניעה לבית המשפט המחוזי, ותביעה לפיצוי כספי לבית משפט השלום.
- ג. להגיש תביעה לצו מניעה לרשם הפטנטים, ותביעה לפיצוי כספי לבית המשפט המחוזי.
- ד. להגיש תביעה הכוללת את שני הסעדים לבית המשפט המחוזי.

התשובה ד סעיף 40(4) לחוק

12 ברצונך להגיש לבית המשפט המחוזי תביעה כספית בעילוף נזיקית כנגד אביחי ואבירם. אביחי גר ועובד בבאר שבע ואבירם גר ועובד בירושלים. מעשה הנוזיקין נשוא התביעה קרת בחיפה. היכן תגישו את התביעה?

- א. בירושלים או בבאר שבע בלבד
- ב. בבאר שבע בירושלים או בחיפה
- ג. בחיפה בלבד
- ד. אף אחת מהתשובות דלעיל אינה נכונה

התשובה ב תקנות 3(א)(1) ו-3(א)(5)

13 מיכאל ודנה התקשרו בהסכם שלפיו רכש מיכאל את דירת מגוריה של דנה. מספר ימים לאחר חתימת ההסכם, ולפני שהועברה החזקה בדירה מדנה למיכאל, התגלעו מחלוקות בין הצדדים, ודנה הודיעה למיכאל על ביטול ההסכם בטענה שמיכאל הפר אותו. עוד הודיעה דנה למיכאל, שבכוונתה למכור את הדירה לאורי, ולמסור לו את החזקה לאלתר. מיכאל הזדרז והגיש תובענה לבית משפט השלום לפסק דין המצהיר שהסכם המכר לא חופר, וכן עתר לסעד של אכיפת ההסכם עמו. בד בבד הגיש מיכאל בקשה לצו מניעה זמני האוסר על דנה לבצע כל דיספוזיציה בדירה. חשופט נעתר לצו המניעה הזמני במעמד צד אחד, וקבע דיון במעמד הצדדים חמישה ימים לאחר מתן הצו. בדיון טען פרקליטה של דנה, שבית המשפט אינו מוסמך לדון בתובענה ולכן עליו לדחות אותה על חסף, וכן לבטל את הצו הזמני שנתן, מאחר שלא היה מוסמך לתיתו. איזו מבין אפשרויות הבאות מבטאות נכונה את המצב המשפטי?

- א. בית המשפט יקבל את כל טענותיה של דנה.
- ב. בית המשפט יעביר את העניין לבית המשפט המחוזי, אך תשאי להותיר את צו המניעה הזמני על כנו עד להחלטה אחרת של בית המשפט המחוזי.

- ג. בית המשפט ידחה את כל טענותיה של דנה.
ד. בית המשפט יעביר את העניין לבית המשפט המחוזי, לאחר שיבטל את צו המניעה הזמני מאחר שניתן בתוסר סמכות.

התשובה ב' ס' 240(2) + 79(א) לחוק בתי המשפט

14 במסגרת ישיבת קדם-משפט, חזרתה השופטת לתובע להעיד לפנייה, ולהשיב לשאלות בית המשפט הנוגעות להליך, וכן הוציאה פסק דין נגד אחד הנתבעים, אשר לא התייצב לדיון האם פעלה השופטת כדיון?

- א. השופטת הייתה מוסמכת לפעול כפי שפעלה בנסיבות המפורטות בשאלה.
ב. השופטת לא הייתה מוסמכת לפעול כפי שפעלה בנסיבות המפורטות בשאלה.
ג. השופטת הייתה מוסמכת להורות לתובע להעיד לפנייה, אך לא הייתה מוסמכת ליתן פסק דין נגד נתבע שלא התייצב.
ד. השופטת לא הייתה מוסמכת להורות לתובע להעיד לפנייה, אך הייתה מוסמכת ליתן פסק דין נגד נתבע שלא התייצב.

תשובה א'. תקנה 146 + 147 לתקסד"א

15 יוסף שכר מייעל דירה בנהריה. בתום תקופת השכירות, סירב יוסף לפנות את הנכס. התברר ליעל כי יוסף גרם נזקים בדירה בסך 3,500,000 ₪. כיצד עליה לנהוג?

- א. עליה להגיש תביעה לבית המשפט המחוזי בחיפה, המוסמך לדון בתביעה הכספית, ולכרוך בה הן את התביעה הכספית הן את התביעה לסילוק יד.
ב. עליה להגיש תביעה לבית משפט השלום במחוז חיפה, המוסמך לדון בתביעה לסילוק יד, ולכרוך בה הן את התביעה הכספית הן את התביעה לסילוק יד.
ג. עליה להגיש את התביעה הכספית לבית המשפט המחוזי בחיפה ואת התביעה לסילוק יד לבית משפט השלום במחוז חיפה. עליה לבקש היתר לפיצול סעדים.
ד. עליה להגיש את התביעה הכספית לבית המשפט המחוזי בחיפה ואת התביעה לסילוק יד לבית משפט השלום במחוז חיפה. היא אינה זקוקה להיתר לפיצול סעדים.

תשובה ד' - רע"א 7589/98 - המרצה הישראלית לתקליטים נ' זחל עורן

16 מהו כתב תשובה ?

- א. מסמך שחנתבע חייב להגיש במענה לכתב התביעה.

- ב. מסמך שהתובע חייב להגיש כמענה לכתב הגנה.
 ג. מסמך שהנתבע רשאי להגיש כמענה לכתב תביעה.
 ד. מסמך שהתובע רשאי להגיש כמענה לכתב הגנה.

התשובה: ד - תקנה 61

17. שותפך למשרד החדש שהקמתם מתייעץ איתך אודות כתב הגנה שניסח. להלן שני קטעים מתוך טיוטת כתב ההגנה: 1. "הנתבע כופר בכך שחתם על החוזה. לחילופין, טוען הנתבע כי חתימתו על החוזה, ככל שישנה, נעשתה תחת כפייה". 2. "הנתבע יטען כי יש לדחות את התביעה בשל כך שהחוזה בטל מעיקרא, בשל העודד גמירת דעת מטעמו של הנתבע. לחילופין יטען הנתבע כי יש לבטל את החוזה עקב פגם שנפל בברייתו". שותפכם מתלבט האם מותר לו לטעון את הטענות החלופיות באופן זה. כיצד תייעצו לו?

- א. יש לפסול את שני הקטעים.
 ב. ניתן להשאיר את שני הקטעים.
 ג. יש לפסול את קטע 1, וניתן להותיר את קטע 2.
 ד. יש לפסול את קטע 2, וניתן להותיר את קטע 1.

התשובה: ג - תקנה 61

18. לאחר שנתבעתם על-ידי אבי, הגשתם הודעה לצד שלישי נגד גבי. בית המשפט דחה את תביעתו של אבי נגדכם, ומצא שאין צורך בנסיבות אלה לדון בהודעה לצד שלישי שהגשתם נגד גבי. כעבור יומיים הגיש אבי ערעור על פסק הדין הדוחה את תביעתו נגדכם. כיצד עליכם לנהוג?

- א. כיוון שפסק הדין תנוכחי נח לכם, עליכם להגיש כתב תשובה המגן על פסק הדין הקיים.
 ב. עליכם להגיש ערעור מותנה נגד גבי.
 ג. עליכם להגיש הודעה לצד שלישי נגד גבי בזמן המוקצה להגשת ערעור.
 ד. עליכם להגיש כתב תשובה לערעור, ולדאוג לזימונו של גבי לדיון בערעור. אם יתקבל הערעור נגדכם, תוכלו לשלוח הודעה לצד שלישי נגד גבי.

התשובה: ב - כ"א 8904/05 - גרייט הנדסה לתעשייה ר"ח: כלל חברה לביטוח בע"מ

19. כיצד ניתן לתקן כתב טענות?

- א. כתב טענות יתוקן על-ידי בית המשפט לבקשת צד המבקש תיקון כתב טענותיו, או הצד שכנגד המבקש לכפות תיקון.
 ב. כתב טענות יתוקן על-ידי בית המשפט רק לבקשת הצד המבקש לתקן.

- ג. כתב טענות יתוקן על-ידי הצד המעוניין בכך, ללא צורך בבקשה, וזאת עד לשלב קדם המשפט.
ד. כתב טענות יתוקן על-ידי הצד המעוניין, ללא צורך בבקשה ובכל שלב במשפט, בכפוף לחיוב הצד המתקן בהוצאות.

התשובה א' – תקנה 91

20. מה טיבה של "בקשה למחיקת כותרת" ?

- א. מדובר בבקשה של נתבע בסדר דין מקוצר למחיקת התביעה על הסף.
ב. מדובר בבקשה של נתבע בסדר דין מהיר, המבקש להעביר את התביעה לפסים רגילים.
ג. מדובר בבקשה של נתבע בסדר דין מקוצר, המבקש להעביר את התביעה לפסים רגילים.
ד. אין דבר כזה "בקשה למחיקת כותרת".

התשובה ג' – רע"א 10227/06 משה בובליל נ' עו"ד חיים איגוד

21. נתבעתם בסדר דין מהיר. מה מחמשפטים הבאים נכון לגבי הגשת כתב הגנה?

- א. עליכם להגיש כתב הגנה רגיל תוך 30 ימים.
ב. עליכם להגיש כתב הגנה תוך 45 ימים ולצרף לו תצהיר של הנתבע ומסמכים נוספים.
ג. ביכולתכם לנקוט בדרך א', ובלבד שתוך 60 ימים נוספים תצרפו את המסמכים האמורים.
ד. עליכם להגיש בקשת רשות להתגונן תוך 30 ימים.

התשובה ב' – תקנה 1214 ג' – 1214

מה? חנה !!