

שאלה

מכללת שערי משפט – סדר דין אזרחי

ד"ר חמי בן-גון ועו"ד יובל קפלינסקי

בחינה סופית סמסטר ב' מועד א' 28.6.2013

מספר מחברת

ד	ג	ב	א	
				31
				32
				33
				34
				35
				36
				37
				38
				39
				40
				41
				42
				43
				44
				45
				46
				47
				48
				49
				50
				51
				52
				53
				54
				55
				56
				57
				58
				59
				60

ד	ג	ב	א	
				1
				2
				3
				4
				5
				6
				7
				8
				9
				10
				11
				12
				13
				14
				15
				16
				17
				18
				19
				20
				21
				22
				23
				24
				25
				26
				27
				28
				29
				30

1. סימון התשובות ייעשה בטבלת התשובות המצ"ב, על ידי סימון X במשבצת המתאימה.
2. מי שטעה ימלא את כל המשבצת (ישחיר אותה), יסמן שוב במשבצת הנכונה ויכתוב באופן מילולי את התשובה. במידה ולא תסומן תשובה לפי הוראה זו, התשובה תיחשב לשגויה.
3. חובה להשיב את השאלון בגמר המבחן יחד עם דף התשובות. אי החזרת השאלון כמוה כאי הגשת המבחן. טופס ללא מספר לא ייבדק.
4. לא מורידים נקודות על ניחוש. אם לא יודעים את התשובה, כדאי לנחש.

מספר מחברת:

מכללת שערי משפט

בחינת גמר - סדר דין אזרחי

ד"ר חמי בן נון ועו"ד יובל קפלינסקי

סמסטר ב' מועד א' 28.6.2013

- בבחינה זו 60 שאלות בשני חלקים - 40 שאלות ראשונות של פרופ' חמי בן נון ו- 20 השאלות שאחריהן, של עו"ד יובל קפלינסקי. שאלות 61 ו-62 הוספו למקרה שתתגלה שאלה פסולה!
- נא לסמן את התשובות הנכונות בדף התשובות המצורף
- השאלות הן רב-ברירתיות ("מבחן אמריקאי"). יש לענות על התשובה הנכונה ביותר מבין ארבע התשובות.
- המבחן הוא במתכונת "סגורה" - חל איסור שימוש בכל חומר עזר שהוא
- משך זמן הבחינה כולה הוא 160 דקות - שעתיים וארבעים דקות יותר משתיים וחצי דקות לשאלה.
- הבחינה חסויה - נא לא להוציא את הבחינה מאולם הבחינה.
- כל מה שנרשם בלשון זכר, מתייחס כמובן גם ללשון נקבה.

בהצלחה!!!

1 רוני הגיש לבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו ערעור על פסק דינו של בית משפט השלום בתל אביב יפו, בו חוייב לשלם לנעמה 500,000 ₪ בגין הפרת חוזה מכר. רוני לא התייצב לדיון שנקבע בערעור, לאחר שהוזמן כדין, אולם נעמה התייצבה לדיון, ובית המשפט הורה על מחיקת הערעור. רוני פונה אליך ושואל אותך כיצד עליו לפעול בעניין ביטול המחיקה ואיזה מותב ידון בבקשתו. **מה תשיב לו?**

- א. על רוני להגיש לבית המשפט העליון בקשה לביטול מחיקת הערעור. שופט בית המשפט העליון מוסמך לדון בבקשה.
- ב. על רוני להגיש לבית המשפט העליון בקשה לביטול מחיקת הערעור. רשם בית המשפט העליון מוסמך לדון בבקשה.
- ג. על רוני להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לביטול מחיקת הערעור. המותב שמחק את הערעור ורשם בית המשפט המחוזי מוסמכים לדון בבקשה.
- ד. על רוני להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה לביטול מחיקת הערעור. רק המותב שמחק את הערעור מוסמך לדון בבקשתו של רוני.

2 בסיום הדיון בערעור נתן הרכב של שלושה שופטים פסק דין. אחד השופטים החליט להתזיר את התיק לבית המשפט המחוזי להשלמת עדויות; שופט שני החליט לדחות את הערעור ואב בית הדין החליט לקבל את הערעור. **מה הדין?**

- א. אין אפשרות ששלושה שופטים יתנו החלטות שונות. חייבת להיות דעת רוב ודעת מיעוט.
- ב. אפשר ששלושה שופטים יתנו החלטות שונות ואז יקבע נשיא בית המשפט העליון על פי איזה שופט יוכרע התיק.
- ג. במקרה כזה תכריע דעתו של אב בית הדין.
- ד. התיק יחזור לבית המשפט קמא להשלמת עדויות.

3 בקשה לצו מניעה זמני שהגיש מרשך בבית המשפט המחוזי בנצרת, נדחתה. מרשך מבקש ממך לערער על ההחלטה, מכיוון שאם לא יעשה כן ייגרם לו נזק עצום ובלתי הפיך ויהיה בכך כדי להשפיע באופן ממשי על זכויותיו. **מה תמליץ לו?**

- א. כי יוכל להגיש לבית המשפט העליון ערעור בזכות על החלטת בית המשפט המחוזי.
- ב. כי עקב הנסיבות המיוחדות – הנזק הצפוי וההשפעה הממשית על זכויותיו – עליו להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות לערער.
- ג. כי לא כדאי לו בשלב זה להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות לערער. כאשר יערער בזכות על פסק הדין (אם יהיה צורך לערער), יוכל לערער אז בזכות על דחיית בקשתו לצו מניעה זמני במסגרת הערעור.
- ד. כי מכיוון שמדובר בסעד זמני, יוכל לערער לבית המשפט העליון בזכות ובמעמד צד אחד.

4 התובע לא ציית לצו שניתן על ידי בית המשפט ואשר הורה לו להמציא תצהיר גילוי מסמכים. מה תהיינה ההשלכות של אי הציות?

- א. התובע לא יוכל בשום פנים להגיש מסמך זה או מסמכים אחרים, כראיות מטעמו.
- ב. בית המשפט ימחק את התביעה.
- ג. בית המשפט יוכל לדחות את התביעה לפי שיקול דעתו.
- ד. יש לנקוט כנגד התובע הליכי ביזיון בית משפט וזוהי המשמעות היחידה של סירובו.

5 מרשך ושלושה אחרים נתבעים יחדיו. שלושת האחרים הגישו כתבי הגנה ואילו מרשך, כתוצאה מתקלה משרדית לא הגיש כתב הגנה וניתן נגדו פסק דין בתובענה. מה יוכל לעשות?

- א. לבקש את ביטולו של פסק הדין. בבקשה עליו להראות את הטעמים למחולו וכן כי יש לו הגנה טובה לגופו של עניין.
- ב. להגיש בקשת רשות לערער.
- ג. לבקש את ביטול פסק הדין אולם יש להמתין עד סיום הדיון בתביעה כנגד כל האחרים.
- ד. לא לעשות דבר כי פסק הדין בטל מעיקרו עקב כך שהטענות שעלו בכתבי ההגנה של שלושת האחרים מכחישות ממילא את התביעה כנגד מרשך ועל כן לקראת קדם המשפט יש להגיש כתב הגנה.

6 יהודה תובע בנק. בכתב ההגנה הזכיר הבנק מסמך מסוים השייך לפנקסי הבנק, אך לא צרף אותו לכתב ההגנה. יהודה דרש מהבנק שיציג את המסמך לו ולעורך דינו. הבנק השיב מייד כי בתוך 7 ימים יוכלו יהודה או עורך דינו לקבל רק העתק מאושר. יהודה, החושד כי המסמך מזויף, רוצה לראות את המסמך המקורי. מה הדין?

- א. יהודה יוכל לקבל העתק מאושר בידי פקיד הבנק שבו מצויים הפנקסים. בית המשפט עשוי להורות כי מי שבדק את ההעתק והשווה אותו למקור יאמת את האישור בתצהיר.
- ב. יהודה לא יוכל בשום מקרה לקבל את המסמך המקור לעיון.
- ג. יהודה יוכל לקבל העתק מאושר בידי פקיד הבנק שבו מצויים הפנקסים. בית המשפט אינו מוסמך להורות כי יהודה יעיין במסמך המקורי.
- ד. ליהודה יש זכות לעיין במסמך המקורי ואם יפנה בקשה כאמור לבית המשפט, יורה בית המשפט על עיון בפנקס הבנק גופו ואין הוא יכול למנוע זכות זו ממנו.

7 רשם בית משפט השלום דחה את בקשת ראובן שהוגשה במעמד צד אחד לעכב יציאתו לחו"ל של שמעון. ראובן סבור שהחלטה הייתה שגויה ומבקש לשנותה. הוא הגיש ערעור ובית המשפט שלערעור הורה כי הדיון בערעור יהיה במעמד הצדדים. האם רשאי בית המשפט שלערעור להורות כך?

- א. כן. ערעור על החלטה הדוחה בקשה לסעד זמני שניתנה במעמד צד אחד עשויה להידון במעמד הצדדים אם הורה בית המשפט על הזמנת בעל הדין האחר.
- ב. לא. בית המשפט אינו רשאי להורות כי בעל הדין האחר יוזמן כאשר מוגש ערעור על החלטה שניתנה במעמד צד אחד.
- ג. כן. כל ערעור על דחיית בקשה לסעד זמני ידון במעמד הצדדים.
- ד. לא. ערעור על דחיית בקשה לעיכוב יציאה ידון אך ורק במעמד צד אחד בעוד ערעורים על דחיות בקשות לסעדים זמניים אחרים ידונו תמיד במעמד הצדדים.

8 ליאורה זכתה בתביעה אזרחית שהגישה נגד אמנון בבית משפט השלום. אמנון מעוניין לערער על פסק הדין שניתן נגדו ולעכב את ביצועו עד להכרעה בערעור. מה עליו לעשות?

- א. להגיש בקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט שלערעור.
- ב. להגיש בקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט שנתן את פסק הדין, אם טרם הוגש הערעור. אם כבר הוגש הערעור, עליו להגיש את הבקשה לבית המשפט שלערעור.
- ג. להגיש בקשה לעיכוב ביצוע לבית המשפט שנתן את פסק הדין. אם בית משפט השלום ידחה את הבקשה, כולה או חלקה, הוא יוכל להגיש את הבקשה לבית המשפט שלערעור.
- ד. אמנון לא צריך להגיש בקשה לעיכוב ביצוע. הגשת הערעור מעכבת את ביצוע פסק הדין עד להחלטה בערעור.

9 רשם בית המשפט העליון החליט למחוק ערעור בשל איתור בהגשתו. האם יוכל המערער לתקוף את ההחלטה, ואם כן – כיצד?

- א. לא. החלטתו של רשם בית המשפט העליון בעניין זה היא סופית אינה ניתנת לערעור.
- ב. כן. על המערער להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט העליון.
- ג. כן. על המערער לפנות לבית המשפט הגבוה לצדק על מנת לבטל את החלטת הרשם.
- ד. כן. על המערער להגיש ערעור לבית המשפט העליון.

10 שמואל הגיש נגד דניאל תביעה כספית בבית משפט השלום. בית המשפט זימן את הצדדים כדין לשימוע פסק הדין ליום 1.5.2013. דניאל ובא כוחו לא התייצבו לשימוע פסק הדין, ובית המשפט שימע את פסק הדין בהיעדרם, והורה למזכירות בית המשפט לשלוח את פסק הדין לעורך דינו של דניאל. פסק הדין התקבל במשרדי בא כוחו של דניאל ביום 8.5.2013. דניאל מעוניין לערער על פסק הדין. **מהו המועד האחרון להגשת הערעור?**

- א. 31.5.2013
- ב. 15.6.2013
- ג. 7.6.2013
- ד. 22.6.2013

11 דני הגיש לבית משפט השלום בקשה לצו מניעה זמני נגד סיגל. שופט בית המשפט דחה את הבקשה ודני מעוניין להגיש לבית המשפט המחוזי בקשת רשות ערעור על החלטת שופט בית משפט השלום. דני נועץ עמך לגבי ההליך של בקשת רשות לערער. **מה תאמר לו?**

- א. עליו לצרף לבקשה תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה וכן עליו לצרף טופס הודעה על הפקדת עירבון או מתן ערובה. סיגל רשאית להשיב לבקשה תוך 20 ימים מיום שהומצאה לה, או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט.
- ב. אין צורך לצרף תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה, אך עליו לצרף טופס הודעה על הפקדת עירבון או מתן ערובה. סיגל תהא רשאית להשיב תשובה לבקשה רק אם הורה על כך בית המשפט.
- ג. עליו לצרף לבקשה תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה ואין צורך לצרף טופס הודעה על הפקדת עירבון או מתן ערובה. סיגל תהא רשאית להשיב תשובה לבקשה רק אם הורה על כך בית המשפט.
- ד. אין צורך לצרף תצהיר לאימות העובדות המשמשות יסוד לבקשה ואין צורך לצרף טופס הודעה על הפקדת עירבון או מתן ערובה, שכן אלה יידרשו רק אם יקבל את הרשות לערער. סיגל רשאית להשיב לבקשה תוך 20 ימים מיום שהומצאה לה, או בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט.

12 בית משפט השלום החליט לפצל את הדיון בתביעת נזיקין ולדון תחילה בשאלת האחריות של הנתבע ורק לאחר מכן בשאלת גובה נזקיו של התובע. לאחר הדיון בשאלת האחריות החליט בית המשפט כי הנתבע אחראי לנזקים שנגרמו לתובע. הנתבע מעוניין להשיג על ההחלטה בשאלת האחריות. **מה הדין?**

- א. הנתבע אינו רשאי להשיג בנפרד על ההחלטה בשאלת האחריות ועליו להמתין להכרעה בשאלת הנזק.
- ב. אם לא ישיג עתה בשאלת האחריות, לא יוכל לעשות כן לאחר ההכרעה בשאלת הנזק.
- ג. הנתבע רשאי להגיש ערעור לבית משפט המחוזי על ההחלטה בשאלת האחריות בתוך 45 ימים מיום שזו הומצאה לו.
- ד. הנתבע רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט המחוזי על ההחלטה בשאלת האחריות בתוך 30 ימים מיום שזו הומצאה לו.

13 חגי הגיש תביעה כספית נגד דוד. במסגרת התביעה הגיש חגי בקשה למתן צו עיקול כספים שהוא סבור שיש לדוד בבנק. הבקשה התקבלה. חגי שלח צו העיקול שקיבל לבקשתו. הבנק לא השיב לצו העיקול. **מה הדין?**

- א. חגי רשאי להגיש לבית המשפט בקשה מנומקת לחייב את הבנק להשיב לצו העיקול. הבנק רשאי להשיב לבקשה בתוך 20 ימים מיום שזו שהומצאה לו.
- ב. חגי רשאי להגיש לבית המשפט בקשה על פי פקודת ביזיון בית המשפט נגד הבנק. הבנק חייב להתייבב לדיון שייקבע בבקשה.
- ג. חגי רשאי להגיש לבית המשפט בקשה מנומקת לאישור העיקול נגד הבנק. הבנק רשאי להגיש תשובה לבקשה בתוך 20 ימים מיום שזו הומצאה לו. לתשובה יצרף חגי תצהיר לתמיכה בעובדות המפורטות בה.
- ד. חגי רשאי להגיש לבית המשפט בקשה מנומקת לאישור העיקול נגד הבנק. הבנק רשאי להגיש הגנה בתוך 30 ימים מיום שזו הומצאה לו הבקשה.

14 דן הגיש שלוש תובענות שונות נגד נתבעים שונים: הראשונה, תובענה שבמסגרתה התבקש בית המשפט ליתן צו קבוע המורה לנתבע להחזיר לדן את רכבו; השנייה – תביעה בסדר דין מקוצר לדמי פיצוי מוסכם בגין הפרת חוזה; השלישית, תביעה לסעד הצהרתי כי דן הוא בעליו של פסל שמוחזק במוזיאון פתח תקווה לאומנויות. דן מעוניין להגיש בקשות להטלת עיקולים זמניים בכל אחת משלוש התובענות. **מהו הדין?**

- א. ניתן להטיל עיקול זמני בתובענה הראשונה ובתובענה השלישית, אך לא בתובענה השנייה.
- ב. ניתן להטיל עיקול זמני בתובענה השנייה בלבד.
- ג. ניתן להטיל עיקול זמני בתובענה הראשונה ובתובענה השנייה, אך לא בתובענה השלישית.
- ד. ניתן להטיל עיקול זמני בכל שלוש התובענות.

15 דניאל הגיש תביעה בסדר דין מקוצר לבית משפט השלום. ערן הגיש בקשת רשות להתגונן. לאחר דיון דחה הרשם, שאינו שופט, לערן את בקשת הרשות להתגונן אך טרם נתן פסק דין. ערן מעוניין להשיג על החלטתו של הרשם. **מהי הדרך להשיג על החלטתו של הרשם? בהנחה שהשגתו של ערן תידחה, מהי הדרך להשיג על ההחלטה שתדחה את השגתו?**

- א. על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית משפט השלום. בהנחה שהבקשה תידחה, על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט המחוזי.
- ב. על ערן להגיש ערעור לבית משפט השלום. בהנחה שהערעור יידחה, על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט המחוזי.
- ג. על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט המחוזי. בהנחה שהבקשה תידחה, על ערן להגיש בקשת רשות לערער לבית המשפט העליון.
- ד. על ערן להגיש ערעור לבית משפט השלום. בהנחה שהערעור יידחה, על ערן להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.

16 ישעיהו הילווה לירמיהו את כל כספו תוך שירמיהו מתחייב להשיב הסכום בתוך שנה. לאחר שנה לא השיב ירמיהו את הכסף אך עקב תברותם של השניים, לא דרש ישעיהו את כספו. לימים נודע לישעיהו כי ירמיהו מתכוון לעזוב את הארץ למתרת לצמיתות. הוא פונה אליך, **מה תיעצו לו?**

- א. להגיש בדחיפות בקשה לעיכוב יציאתו של ירמיהו מהארץ. אם תספיקו להכין כתב תביעה, מה טוב ואף אם לא תספיקו יהא על ישעיהו להגיש כתב תביעה זה תוך 7 ימים מיום מתן צו עיכוב היציאה.
- ב. להגיש מייד כתב תביעה ובסמוך לאחריו להגיש בקשה לעיכוב יציאתו של ירמיהו מהארץ.
- ג. להעביר הודעה מסודרת למשטרת הגבולות שיעכבו את יציאתו של ירמיהו מהארץ עד לקבלת צו מבית המשפט.
- ד. להגיש המרצת פתיחה ובה בקשה לפסק דין שיצהיר על כי יש להשיב לישעיהו את סכום הכסף שנלקח.

17 במהלך הדיון בבית המשפט המחוזי סרב בית המשפט לקבל ראיות מסוימות הגם שהיה עליו לקבלן. בהמשך ניתן פסק דין. על פסק דין זה הוגש ערעור לבית המשפט העליון ובמהלכו התבקשה הבאת הראיות שלא התקבלו בבית המשפט המחוזי. בית המשפט העליון החליט לאשר הבאת הראיות שבית המשפט המחוזי סרב לקבלן ומעבר כך סבור היה כי בנסיבות העניין דרושה גם חקירת עד והחליט על גביית העדות. **מה הדין?**

- א. אין לבעל דין בערעור זכות להביא ראיות נוספות.
- ב. לבית המשפט העליון יש סמכות להחליט על גביית העדות, אולם לא ניתן להביא את הראיות שלא התקבלו בבית המשפט המחוזי.
- ג. בית המשפט העליון אינו מוסמך להחליט על חקירת עד, גם אם הדבר דרוש לו על מנת ליתן פסק דין, אולם ניתן להביא את הראיות שלא התקבלו בבית המשפט המחוזי.
- ד. הבאת ראיות חדשות מצויה בשיקול דעת ערכאת הערעור והיא עשויה להתיר הבאת ראיה שבית המשפט המחוזי סרב לקבלה ואת העדות, במידה שהיא דרושה כדי לאפשר לו ליתן פסק דין.

18 ניתן לעיין מחדש בצו זמני שניתן **כאשר** –

- א. הסעד הזמני פקע.
- ב. נתגלו עובדות חדשות מאז מתן הצו.
- ג. ניתנה ערובה מספקת להבטחת ביצוע פסק הדין.
- ד. זה שביקש את הצו נהג בחוסר תום לב החל מרגע מתן הצו.

- א. אם איש מבעלי הדין לא התייצב, רשאי בית המשפט לדחות את הדיון למועד אחר, או לדחות את התובענה.
- ב. אם התייצב התובע אך הנתבע לא התייצב, יהא התובע זכאי לסעד המבוקש בלי שיצטרך כלל להוכיח את תובענתו.
- ג. התייצב הנתבע ואילו התובע לא התייצב, אין לבית המשפט שיקול דעת והוא חייב למחוק או לדחות את התובענה.
- ד. אין תשובה נכונה בין שלושת האפשרויות לעיל.

20 רפי הגיש תובענה בדרך של המרצת פתיחה נגד יואל לבית המשפט המחוזי. לאחר שהוגשו הסיכומים מטעם הצדדים, זומנו הצדדים על ידי בית המשפט לשימוע פסק הדין. רפי התייצב במועד שנקבע לשימוע, אך יואל שזומן כדין, לא התייצב במועד האמור. בית המשפט מסר לרפי את פסק הדין שבו קיבל את התובענה במלואה. **כיצד יוכל יואל להשיג על פסק הדין?**

- א. יואל יכול להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון תוך 45 יום ממועד שימוע פסק הדין.
- ב. יואל יכול להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון תוך 30 יום ממועד שימוע פסק הדין, וכן יכול להגיש תוך 30 יום ממועד השימוע, בקשה לביטול פסק הדין שניתן במעמד צד אחד. אם יואל יפעל תחילה בדרך של הגשת בקשה לביטול פסק הדין, יחל מנין הימים להגשת הערעור רק לאחר מתן החלטה בבקשה לביטול פסק הדין.
- ג. יואל יכול להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון תוך 45 ימים מהיום שבו הומצא לו העתק פסק הדין, וכן יכול להגיש תוך 30 יום ממועד השימוע, בקשה לביטול פסק הדין שניתן במעמד צד אחד. אם יואל יפעל תחילה בדרך של הגשת בקשה לביטול פסק הדין, יחל מנין הימים להגשת הערעור רק לאחר מתן החלטה בבקשה לביטול פסק הדין.
- ד. יואל יוכל להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון תוך 30 ימים מהיום שהומצא לו פסק הדין.

21 יוהן הוא תושב גרמניה שהגיע לביקור בארץ. במהלך הביקור בישראל הסתבך יוהן בקטטה וגרם חבלה חמורה ליוסף, אזרח ישראל ותושב תל-אביב. יוסף הגיש נגד יוהן תביעה נזיקית בסך 400,000 ₪ לבית משפט השלום בתל אביב-יפו, ולנוכח חששו כי יוהן יעזוב את הארץ בשל התביעה, הגיש יוסף לבית המשפט גם בקשה ליתן צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן. **איזה מבין התשובות הבאות משקפת נכונה את המצב המשפטי?**

- א. בית המשפט רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, ויחיל בעניינו בדיוק את אותם מבחנים לעיכוב יציאה החלים לגבי תושב ישראל.
- ב. בית המשפט אינו רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, מפני שאינו תושב ישראל.
- ג. בית המשפט רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, אם ימצא כי מתקיימות בעניינו נסיבות חריגות ומטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. בית המשפט אינו רשאי להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד יוהן, כל עוד לא הפקיד יוסף בקופת בית המשפט ערבון בסך 50,000 ₪.

22 איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?

- א. בקשה לצו עיקול זמני תידון, ככלל, במעמד המבקש בלבד, אלא אם שוכנע בית המשפט כי אין בקיום דיון במעמד הצדדים כדי לסכל את הצו.
- ב. ניתן צו עיקול, רשאי המשיב לבקש את ביטול הצו בתוך שלושים ימים ממועד המצאתו.
- ג. בקשה לביטול צו עיקול זמני תידון במעמד הצדדים, בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מארבעה עשר ימים ממועד הגשתה;
- ד. הודעה על דיון בבקשה לביטול צו עיקול זמני תומצא לצדדים במסירה אישית בהקדם האפשרי, לא יאוחר משלושה ימים ממועד הגשת בקשת הביטול.

23 נעמה הגישה תביעה כספית נגד קרן לבית משפט מחוזי. תביעתה נתקבלה. קרן הגישה ערעור לבית משפט העליון. נעמה וקרן זומנו כראוי לדיון מקדמי בערעור לפני אחד משופטי בית משפט העליון, וחויבו להתייצב. ביום הדיון התייצבה רק נעמה בבית המשפט. נעמה עומדת על כך שבית המשפט ידון לגופו. **מה הדין?**

- א. השופט רשאי לדון בערעור לגופו, להורות על מחיקתו, או להורות על דחיית דיון.
- ב. השופט רשאי לדון בערעור לגופו או להורות על דחיית דיון למועד אחר. השופט אינו רשאי להורות על מחיקת הערעור.
- ג. השופט רשאי להורות על דחיית הדיון. השופט אינו רשאי לדון בערעור לגופו או להורות על מחיקתו.
- ד. השופט רשאי להורות על מחיקת ערעור או על דחיית הדיון. השופט אינו רשאי לדון בערעור לגופו.

24 רבקה הגישה תביעה כספית נגד לאה במסגרתה ניתן צו עיקול זמני על חשבון הבנק של לאה. משזכתה רבקה בתביעה היא מעוניינת שהעיקול הזמני יעמוד בתוקפו עד שלא תבצע את פסק הדין. **כיצד על רבקה לפעול?**

- א. רבקה חייבת להגיש בקשה לעיקול זמני לבית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ב. רבקה אינה רשאית כלל להגיש בקשה לעיקול זמני ואם תגיש בקשה כזו, יפסוק בית המשפט הוצאות כנגדה.
- ג. רבקה אינה נדרשת לעשות דבר, שכן העיקול שניתן במסגרת התביעה ימשיך לעמוד בתוקפו עד לביצוע פסק הדין.
- ד. מכיוון שלא מתכוונת לערער, רבקה חייבת להגיש בקשה לעיקול זמני לבית המשפט שלערעור או לבית המשפט שנתן את פסק הדין, לפי בחירתה.

25 לפני הרשם הבכיר, המכהן בבית משפט השלום, התנהלה תובענה. לשיבת ההוכחות האחרונה זומן עד חיוני מטעם הנתבע. העד לא הופיע לאותה ישיבת הוכחות והנתבע ביקש מהרשם הבכיר לזמן את העד לשיבת הוכחות נוספת, שתיקבע בהתאם לזומנו של בית המשפט. הרשם הבכיר דחה את הבקשה. הנתבע מעוניין להשיג על ההחלטה. **מה הדין?**

- א. החלטת הרשם הבכיר היא סופית, ואין אחריה דבר.
- ב. הנתבע רשאי להגיש ערעור בזכות לבית משפט השלום.
- ג. הנתבע רשאי להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט המחוזי.
- ד. הנתבע רשאי להשיג על ההחלטה בעניין זה רק במסגרת ערעור על פסק הדין שיינתן בתובענה.

26 במסגרת תביעה שהגישה רבקה נגד לאה קיבל בית המשפט המחוזי בנצרת את בקשתה של רבקה לסעד זמני של מינוי תופס נכסים כדי לתפוס נכסים מסוימים שנמצאים בחצר של לאה ושלגביהם הוגשה התביעה. על אף התנגדותה של לאה מינה בית המשפט לתפקיד תופס הנכסים את בא כוחה של רבקה, ללא כל הנמקה. **האם פעל בית המשפט כדין?**

- א. בית המשפט אינו רשאי למנות את בא כוחו של אחד הצדדים לתופס נכסים בלא קבלת הסכמתו של הצד שכנגד.
- ב. אין כל מניעה למינוי בא כוח אחד הצדדים לתפקיד של תופס נכסים.
- ג. בהעדר הסכמה של לאה רשאי היה בית המשפט למנות את בא כוחה של רבקה לתפקיד של תופס נכסים רק אם סבר שיש בכך צורך ולא יהיה בדבר כדי לפגוע בביצוע יעיל והוגן של הצו, ומטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. גם אם לאה הייתה מסכימה לכך, רשאי היה בית המשפט למנות את בא כוחה של רבקה לתפקיד של תופס נכסים רק אם סבר שיש בכך צורך ולא יהיה בדבר כדי לפגוע בביצוע יעיל והוגן של הצו, ומטעמים מיוחדים שיירשמו.

27 בתביעת נזיקין הגישה חברת הביטוח שאלון לתובע. התובע השיב על השאלון וחברת הביטוח רוצה להשתמש בחלקים ממנו כראיות בהמשך ההליך. **מה דינן של התשובות לשאלון?**

- א. חברת הביטוח רשאית להשתמש בשעת הדיון במקצת תשובותיו של התובע לראיה אולם עליה להגיש לבית המשפט את כל שאר התשובות של התובע.
- ב. שאלון משמש להחלפת מידע בין הצדדים ולעולם אינו יכול לשמש כראיה.
- ג. בשעת הדיון רשאית חברת הביטוח להשתמש לראיה בקצת מתשובותיו של התובע לשאלון, ולא להגיש את שאר תשובותיו.
- ד. לא ניתן להגיש רק חלק מהתשובות לשאלון אלא אם בית המשפט הורה כך. בכל מקרה אחר יש להגיש את השאלון והתשובות בשלמותם.

28 משה הגיש לבית המשפט המחוזי ערעור על החלטת בית משפט השלום. ערכאת הערעור מצאה כי אין לדחות את הממצאים העובדתיים שנקבעו בהחלטת בית משפט השלום וכי הממצאים שנקבעו באותה החלטה תומכים במסקנה המשפטית וכן כי אין לגלות בהחלטת בית משפט השלום טעות שבחוק. בעקבות זאת החליטה ערכאת הערעור לדחות את הערעור, ללא הנמקה. משה מבקש להשיג על החלטת בית המשפט המחוזי. **מה הדין?**

- א. ערכאת הערעור אינה רשאית לדחות את הערעור ללא הנמקה. תוכן החלטת בית משפט השלום הופך לחלק מפסק הדין של בית המשפט המחוזי.
- ב. ערכאת הערעור רשאית לדחות את הערעור ללא הנמקה. תוכן החלטת בית משפט השלום הופך לחלק מפסק הדין של בית המשפט המחוזי.
- ג. ערכאת הערעור אינה רשאית לדחות את הערעור ללא הנמקה. תוכן החלטת בית משפט השלום אינו הופך לחלק מפסק הדין של בית המשפט המחוזי.
- ד. ערכאת הערעור רשאית לדחות את הערעור ללא הנמקה. תוכן החלטת בית משפט השלום אינו הופך לחלק מפסק הדין של בית המשפט המחוזי.

29 במהלך דיון בערכאה ראשונה ניתנה החלטה שהייתה במהותה "פסק דין חלקי". עורך דינו של הנתבע סבר בטעות כי מדובר ב"החלטה אחרת". שנה לאחר מכן אותה החלטה הוא שוקל לערער. **מה יעשה?**

- א. יגיש בקשה להארכת מועד להגשת בקשת רשות לערער על אותה ההחלטה.
- ב. יגיש בקשה להארכת מועד להגשת ערעור ובית המשפט רשאי להאריך את המועד מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ג. יערער כעת בזכות על פסק הדין החלקי.
- ד. ימתין לסוף ההליך שכן אז ניתן לערער בזכות על כל החלטות הביניים שלא ערערו עליהן, לרבות פסקי דין חלקיים.

30 מה הדין לעניין הבאת ראיות נוספות בערעור?

- א. בעלי הדין זכאים להביא ראיות נוספות בכתב אך לא בעל פה לפני בית המשפט שלערעור.
- ב. בעלי הדין אינם זכאים להביא ראיות נוספות בין בכתב ובין בעל פה לפני בית המשפט שלערעור.
- ג. בעלי הדין זכאים להביא ראיות נוספות בערעור אך ורק אם בית המשפט קמא סרב לקבל ראיות שצריך היה לקבל. במקרה כזה חייב בית המשפט שלערעור לאפשר הבאת ראיות חדשות.
- ד. בעלי הדין זכאים להביא ראיות נוספות בערעור אך ורק אם בית המשפט שלערעור סבור שכדי ליתן פסק דין דרושה חקירת עד. במקרה כזה חייב בית המשפט שלערעור לאפשר הבאת ראיות חדשות או לגבות את העדות.

31 משה הגיש תובענה אזרחית לבית משפט השלום. רשם בכיר החליט למחוק את התובענה של משה לאחר שמשה סירב למלא אחר צו לגילוי מסמכים. **כיצד רשאי משה להשיג על החלטת הרשם הבכיר?**

- א. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ב. להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.
- ג. רק במסגרת ערעור על פסק הדין שיינתן בתובענה.
- ד. להגיש ערעור לבית משפט השלום.

32 נעמה הגישה לבית המשפט המחוזי ערעור על פסק דין של בית משפט השלום שחייב אותה לשלם לדנה סכום של 500,000 ₪. לאחר שהוגש הערעור, הגיעו נעמה ודנה להסכמה בזו הלשון: "נעמה תחויב לשלם לדנה סך של 100,000 ₪ בלבד. דנה תישא בהוצאות המשפט של נעמה בערעור כפי שישום אותן רשם בית המשפט המחוזי". רשם בית המשפט המחוזי נתן תוקף של פסק דין להסכמה האמורה וקבע בפסק הדין כי סכום ההוצאות שתשלם דנה הוא 50,000 ₪. דנה מעוניינת לערער על גובה ההוצאות שנפסקו לחובתה. **איזה מבין האפשרויות הבאות משקפת נכונה את הדין?**

- א. רשם בית המשפט המחוזי לא היה מוסמך ליתן תוקף של פסק דין להסכמה בין נעמה לדנה. דנה אינה צריכה לנקוט כל מהלך שכן מדובר בפסק דין שניתן בחוסר סמכות.
- ב. דנה רשאית להגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות ערעור.
- ג. דנה רשאית להגיש לבית המשפט המחוזי בקשת רשות ערעור.
- ד. החלטתו של הרשם אינה ניתנת לערעור ועל כן דנה אינה רשאית להגיש ערעור או בקשת רשות לערער.

33 בערעור אזרחי שהתנהל בבית המשפט העליון נדרש המערער להפקיד ערבות להבטחת הוצאות המשיב. נקבע תאריך לדיון והמערער לא הפקיד את העירבון. המשיב לא טרח להודיע לבית המשפט או למערער כי לא הפקיד את העירבון וביקש להפתיע את המערער בשעת הדיון. במהלך הדיון בערעור העלה המשיב טענה לפיה אין למערער זכות לברר ערעורו כי לא הפקיד את העירבון. **מה הדין?**

- א. היה על המערער להפקיד את העירבון ולכן לא ניתן לברר את הערעור.
- ב. מאחר והמשיב לא הודיע על כך בכתב לבית המשפט 14 יום לפני הדיון, לא ניתן יהיה להעלות טענה כנגד הפגם.
- ג. היה על המשיב להודיע ל כך בכתב למערער עד 7 ימים לפני הדיון ומשלא עשה כן לא תישמע טענתו כנגד בירור הערעור.
- ד. המשיב רשאי להפתיע בטענה כי המערער לא הפקיד את העירבון ועל בית המשפט להפסיק את בירור הערעור.

34 גלית הגישה בחודש ינואר 2013, בבית משפט השלום, תביעה כנגד צבי. לאחר שצבי הגיש כתב הגנה, דרשה גלית מצבי בכתב להודות תוך שבעה ימים בעובדה – בקיומו של חוזה בין הצדדים – וצבי השיב לה בכתב כי הוא מסרב להודות בעובדה זו. גלית הגישה לבית המשפט בקשה בכתב, שלא לוותה בתצהיר, שיוורה לצבי לשלם לה 5000 ₪ שהם הוצאותיה שהיו כרוכות בהוכחת אותה עובדה. שופט בית משפט השלום דחה את בקשתה, בין היתר מכיוון שלא לוותה בתצהיר לאימות העובדות. **מה הדין?**

- א. על לאה להגיש בקשת רשות לערער על ההחלטה. לא היה על לאה ללוות את בקשתה בתצהיר.
- ב. על לאה להגיש ערעור בזכות על ההחלטה. לא היה על לאה ללוות את בקשתה בתצהיר.
- ג. על לאה להגיש ערעור בזכות על ההחלטה. היה על לאה ללוות את בקשתה בתצהיר.
- ד. לא תינתן רשות לערער על ההחלטה. היה על לאה ללוות בקשתה בתצהיר.

35 אילנה הגישה נגד בעלה יוסי תביעה לתשלום מזונות בסך 48,000 ₪ בבית המשפט לענייני משפחה. אילנה חוששת כי יוסי עומד להימלט מן הארץ לתקופה ממושכת ומעוניינת לבקש צו עיכוב יציאה מהארץ נגד יוסי. **מי מוסמך להוציא צו עיכוב יציאה מהארץ, ובאילו תנאים?**

- א. שופט או רשם שהוא שופט בלבד. הדיון בבקשה יתקיים במעמד צד אחד בלבד.
- ב. שופט או רשם שהוא שופט בלבד. הדיון בבקשה יתקיים במעמד שני הצדדים, אלא אם כן שוכנע בית המשפט או הרשם על בסיס ראיות מהימנות לכאורה כי קיים חשש סביר שיהיה בכך כדי לסכל את מתן הצו או לגרום לאילנה נזק חמור.
- ג. שופט או רשם. הדיון בבקשה יתקיים במעמד צד אחד בלבד.
- ד. שופט או רשם. הדיון בבקשה יתקיים במעמד שני הצדדים, אלא אם כן שוכנע בית המשפט או הרשם על בסיס ראיות מהימנות לכאורה כי קיים חשש סביר שיהיה בכך כדי לסכל את מתן הצו או לגרום לאילנה נזק חמור.

36 גלית מנהלת תביעה כנגד סיגל. לאחר שהוגשו סיכומים מטעם הצדדים ולפני שניתן פסק דין היגרה סיגל לארה"ב ובתוך חודשים ספורים עסקה בקניית ומכירת בניינים והצליחה להתעשר. גלית חוששת כי אם תזכה בתביעתה, לא תצליח לבצע את פסק הדין, כי לסיגל אין כלל רכוש בישראל. **מה תיעצו לגלית?**

- א. להמתין לביקור של סיגל בישראל ולעכב את יציאתה.
- ב. לבקש מבית המשפט להורות לסיגל להימנע מלהוציא מרשותה נכסים ולמכרם.
- ג. לבקש מבית המשפט צו המונע מסיגל לעסוק במסחר בנדל"ן בארה"ב עד שתשלם את חובה.
- ד. אין לגלית מה לעשות כי סיגל אינה תושבת ישראל.

37 אהרון מצא ב-1.3.2012 כי בפסק הדין שניתן בעניינו ביום 1.1.2012 והומצא לו ביום 4.1.2012 נפלה טעות סופר. אהרון מבקש לתקן את הטעות. **מה תיעצו לו?**

- א. להגיש בקשה מנומקת לתיקון הטעות אל בית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ב. להגיש ערעור על פסק הדין אפילו אם מדובר רק בתיקון הטעות הזו.
- ג. לפנות אל הצד שכנגד ולבקש כי יסכים להגשת בקשה לתיקון טעות הסופר. אם הצד שכנגד הסכים תוגש הבקשה לבית המשפט שנתן את פסק הדין.
- ד. להגיש ערעור בנקודה זו, ולפנות בכתב אל הצד שכנגד ולבקש ממנו כי יסכים ליתן פסק דין של פשרה ביניהם לתיקון טעות הסופר. לאחר הסכמה בכתב של הצד שכנגד לבקש מבית המשפט שלערעור כי ייתן תוקף של פסק דין להסכמה זו.

38 סעד זמני (כגון עיקול זמני) פוקע **כאשר** –

- א. הצו הזמני ניתן לפני הגשת התובענה והמבקש לא הגיש לבית המשפט את התובענה במועד.
- ב. הצו הזמני בוטל על ידי בית המשפט.
- ג. התובענה הופסקה, פסק הדין בוצע או שתם המועד שנקבע בצו הזמני, לפי המוקדם.
- ד. כל התשובות א, ב ו-ג נכונות.

39 בית משפט השלום נתן למרשך צו מניעה זמני כנגד משה, הצד שכנגד. משה הגיש בקשת רשות לערער על החלטה זו של בית משפט השלום. בית המשפט המחוזי נתן למשה רשות ערעור. מרשך מבקש להשיג על ההחלטה. **מה תעשה?**

- א. אגיש לבית המשפט העליון ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי.
- ב. אגיש לבית המשפט העליון בקשת רשות לערער על החלטת בית משפט המחוזי.
- ג. לא אוכל לעשות דבר.
- ד. אגיש בקשת הבהרה לבית המשפט המחוזי ואנסה לשכנע דרכה כי שגה בהחלטתו.

40 לבית משפט הוגשה תובענה לצו מניעה קבוע. במסגרת התובענה, הוגשה בקשה לצו מניעה זמני. האם רשאי בית המשפט להקדים את מועד הדיון בתובענה לצו המניעה הקבוע, במקום לדון ראשית במעמד הצדדים בבקשה לצו המניעה הזמני?

- א. השופט הדן בתיק, רשאי להקדים את מועד הדיון כאמור, לאחר ששמע את טענות הצדדים בענין.
- ב. השופט הדן בתיק, רשאי להקדים את מועד הדיון כאמור, אם ראה שיש בכך כדי לייעל את הדיון ולחסוך מזמנו של בית המשפט.
- ג. נשיא בית המשפט בו מתבררת התובענה או שופט שמינה לכך נשיא בית המשפט, רשאי להורות על הקדמת הדיון כאמור, על מנת לחסוך מזמן בית המשפט ומזמנם של הצדדים וכדי לייעל את הדיון..
- ד. לשופט הדן בתיק, ולנשיא בית המשפט אין סמכות להקדים את שמיעת התובענה לגופה בטרם יתקיים דיון במעמד הצדדים בבקשה לצו המניעה הזמני.



41 מה מהמשפטים הבאים נכון לגבי תביעה לפינוי מושכר ?

- א. לתביעה יש לצרף תצהירים של בעלי הדין בלבד. את יתר התצהירים יש להגיש בהמשך ההליך.
- ב. לתביעה יש לצרף את כל תצהירי העדות הראשית.
- ג. לתביעה אין לצרף תצהירים כלשהם.
- ד. בתביעה לפינוי מושכר אין עדים מלבד בעלי הדין, ולכן יש לצרף את תצהירי בעלי הדין לכתב התביעה, ובכך תם פרק התצהירים.

42 פונה אליכם בעל חברה שהוגשה נגדו המרצת פתיחה ובה התבקש בית המשפט לתת פסק דין הצהרתי. לדבריו יש לו חמישה עדים שיוכיחו שהתצהיר של המבקש שקרי. המרצת הפתיחה הוגשה ביום 15.6.11 והדיון בבקשה קבוע ליום 15.7.11. כיצד תנהגו ?

- א. יש להגיש תשובה עד ליום הדיון. לתשובה נכון יהיה לצרף את תצהיריהם של חמשת העדים.
- ב. יש להגיש תשובה עד ליום 1.7.11. לתשובה נכון יהיה לצרף את תצהיריהם של חמשת חמשת העדים.
- ג. יש להגיש תשובה עד ליום הדיון, ולבקש להגיש את תצהיריהם של חמשת העדים.
- ד. יש להגיש תשובה עד ליום 1.7.11 ולבקש להגיש את תצהיריהם של חמשת העדים.

43 בקניון החדש בשכונת רמות בירושלים הקים אברשה חנות בשם "נעליים נעלות". לאחר חצי שנה של פעילות עסקית, פונה אליכם יוסקה, בעליה של חנות בשם "נעליים נעולות" במרכז המסחרי הסמוך, וטוען כי בשל הדמיון בין השמות איבד 30 אחוז מלקוחותיו. בחמתכם הרבה, הצעתם לו להגיש תובענה עיקרית, ולצידה לבקש בסעד ביניים צו מניעה שיאסור על אברשה להמשיך ולהשתמש בשם "נעליים נעולות" עד לסיום הדיון בתובענה.

כיצד תסייעו ליוסקה במסגרת הכנת התצהירים לקראת הדיונים ?

- א. על התצהיר התומך בבקשה לסעד הזמני יוכל לחתום יוסקה לפי מיטב ידיעותיו, בצירוף נימוקים לידיעותיו אלה. בתצהיר שיוגש כעדות במסגרת התובענה עצמה יוגבל יוסקה רק לפרטים הידועים לו אישית, ולגבי יתר הפרטים יידרשו עדים אחרים, כגון לקוחות שיעידו שאכן הוטעו.
- ב. בשני ההליכים די בתצהיר של יוסקה לפי מיטב ידיעתו.
- ג. בשני ההליכים מוגבל יוסקה רק לעובדות הידועות לו אישית, ויידרשו לכן עדים נוספים.
- ד. יוסקה אינו יכול לתת תצהיר, שכן הוא בעל דין.

44 ברחובכם הצר איבד נהג סמיטריילר שליטה על המשאית וגרם להרס מוחלט של 20 מכוניות. רחובכם צר, אך יוקרתי. שווייה של כל אחת מהמכוניות שנהרסו הינו 150,000 שקלים. ביכולתכם להגיש תביעה נפרדת בבית משפט השלום, אך אתם מעדיפים להתאחד עם השכנים ולהגיש תובענה מאוחדת. האם וכיצד תגישו תובענה מאוחדת שכזו ?

- א. התובענה יכולה להיות מוגשת במאוחד, שכן מדובר במעשה אחד שגרם לכל הנזקים. התובענה תוגש לבית המשפט המחוזי שכן הסך הכולל של התובענה הינו 3 מליון ₪.
- ב. התובענה לא יכולה להיות מוגשת במאוחד, שכן אין כל קשר בין הנתבעים מלבד היותם שכנים.
- ג. התובענה תוגש במאוחד, אך בבית משפט השלום, שכן אין אף תובע בודד שדורש סכום העולה על 2.5 מליון ₪.
- ד. הנכם חייבים להגיש את התובענה במאוחד בלבד, בבית המשפט המחוזי, ואסור במצב שכזה להגיש את התביעה בנפרד.

45 בהמשך לשאלה 45, הניחו כעת כי הנכם מייצגים את חברת הביטוח של נהג המשאית. ראיתם את ההד שיצרה תביעה של עשרים תובעים בבית משפט השלום. הנכם מעדיפים לפיכך 20 תביעות נפרדות. האם תוכלו לפעול להפרדת הדיון?

- א. בית המשפט יפריד את הדיון רק אם הצירוף היה שלא כדין. לפיכך, לבקשת הפרדה במקרה זה אין כל סיכוי.
- ב. בית המשפט יפריד את הדיון, שכן הצירוף דורש את הסכמת כל הצדדים לדיון.
- ג. בית המשפט יאפשר לנתבע להפריד את עניינו רק אם יתן ערובה להוצאות.
- ד. בית המשפט יפריד את הדיון גם אם הצירוף היה כדין, אם ראה שהצירוף מסבך או משחה את הדיון.

ביום 28.6.2006 שברתם את הרגל בשל פגם במדרכה. בשנת 2010 הגשתם תביעה נגד עיריית הוד השרון. אחרי ארכות רבות, ביום 1.1.2013 הגישה עיריית הוד השרון כתב הגנה וטענה כי המדרכה האמורה הינה ב"שטח מריבה" בין שתי העיריות וכי לשיטתה מדובר בשטח העיר כפר סבא. לנוכח תשובה זו, פניתם במאי 2013 לבית המשפט בבקשה להוסיף את עיריית כפר סבא כנתבעת. עד היום טרם ניתנה החלטה, ואתם חוששים שהתביעה תתיישן. **האם עליכם לעזוב את הבחינה ולרוץ ללשכת השופט ולדרוש החלטה על אתר, או שמא ניתן להמתין בסבלנות להחלטת בית המשפט?**

- א. לשיקולכם אם לעזוב את הבחינה, אך הדין הוא שהתביעה מתיישנת ברגעים אלו, שכן מאז העוולה לא הוגשה למעשה כל תובענה נגד עיריית כפר סבא וחלפו שבע שנים.
- ב. בקשה לתיקון כתב תביעה יש להגיש תוך מחצית תקופת ההתיישנות. משחלפו שלש וחצי שנים מהאירוע, שוב לא ניתן לבקש את תיקון כתב התביעה.
- ג. אתם יכולים להמתין בסבלנות. מרגע שהגשתם את בקשת התיקון בתוך תקופת ההתיישנות, גם אם יתוקן כתב התביעה אחרי תום תקופת ההתיישנות, ההנחה מבחינת הפסיקה תהיה שכתב התביעה תוקן ביום הגשת הבקשה, קרי מאי 2013.
- ד. תקופת ההתיישנות במקרה זה מתחילה רק ביום 1.1.2013, שכן רק אז נודע לכם מתוך כתב ההגנה שעיריית כפר סבא אחראית לנזק.

הנכם נתבעים בתביעת נזיקין. התובע צירף לכתב התביעה חוות דעת מומחה רפואי. **כיצד נכון לנהוג לנוכח חוות דעת זו?**

- א. חוות הדעת, כמו כל תצהיר, כפופה לחקירה נגדית של המומחה. לכן יש להיערך לחקירה נגדית זו. לאחריה ניתן יהיה להגיש חוות דעת נגדית.
- ב. תשובה אי נכונה, מלבד עניין חוות הדעת הנגדית אותה יש להגיש תוך 60 ימים מיום קבלת חוות הדעת הראשונית, או במועד אחר שיקבע בית המשפט.
- ג. חוות דעת מומחה שונה מתצהיר, והיא ראייה בכתב שאינה מותנית בחקירה נגדית. אם רצוננו לחקור נגדית את המומחה עלינו להודיע על כך לבית המשפט ולצד שכנגד. חוות דעת נגדית יש להגיש תוך 60 יום, או במועד אחר שיקבע בית המשפט, על בסיס האמור בחוות הדעת הראשונית.
- ד. חוות דעת מומחה שונה מתצהיר, והיא ראייה בכתב שאינה מותנית בחקירה נגדית. אם רצוננו לחקור נגדית את המומחה עלינו להודיע על כך לבית המשפט ולצד שכנגד. חוות דעת נגדית יש להגיש תוך 60 יום, או במועד אחר שיקבע בית המשפט, וניתן לבקש לצורך כך להעמיד את התובע לבדיקה של מומחה מטעם הנתבע.

מה מהמשפטים הבאים נכון לגבי מומחה מטעם בית המשפט?

- א. מומחה מטעם בית המשפט יתמנה רק בהסכמת הצדדים.
- ב. מומחה מטעם בית המשפט מתמנה בכל סכסוך בו מעורבים מומחים מטעם הצדדים.
- ג. מומחה מטעם בית המשפט יכול שימונה על-ידי בית המשפט עם או בלי הסכמת הצדדים. בכל מקרה יגישו הצדדים גם חוות דעת מטעמם.
- ד. מומחה מטעם בית המשפט יכול שימונה על-ידי בית המשפט עם או בלי הסכמת הצדדים. אם מונה בהסכמת הצדדים, לא יוגשו חוות דעת מטעם הצדדים, ואם הוגשו קודם לכן, בית המשפט יתעלם מהן.

משאית הסמיטריילר שהוזכרה בשאלה 44 פגעה במכוניתכם בעת שישבתם בה. לא נפצעתם, אך נגרמה לכם נכות נפשית בשל כך שראיתם את סמל ה"ביואיק" היוקרתי מתרסק אל תוך מערכת הסטריאו. הגשתם תביעה לבתי משפט שלום, והשופט מציג לכם שהוא יפסוק על דרך הפשרה לפי סעיף 79א לחוק בתי המשפט. **מה משמעות ההצעה?**

- א. השופט מציע לכם שתקיימו משא ומתן מתוך כוונה להגיע להסכם פשרה.
- ב. השופט מציע לכם הליך של גישור.
- ג. השופט מציע לכם להגיע להסכמה על מסגרת שבתוכה בית המשפט יפסוק, ללא צורך בנימוקים מפורטים.
- ד. השופט מציע לכם לקיים הליך של בוררות.

50 לבית המשפט הוגשה בקשה לתובענה ייצוגית. את הבקשה הגיש אסף, לקוח חברת סלקום. לטענתו במשך שנתיים נמכרו ללקוחות סלקום הרבים מכשירי טלפון עם סוללה פגומה. במסגרת בירור הבקשה התברר כי אסף עזב את חברת סלקום כבר לפני שלוש שנים. **כיצד ינהג בית המשפט?**

- א. בית המשפט ידחה את הבקשה על הסף.
- ב. בית המשפט רשאי לאשר את הבקשה. אסף יוכל לזכות רק בגמול הייחודי למייצג, אך לא בפיצויים כלשהם.
- ג. בית המשפט רשאי לאשר את הבקשה, ולהתנות אותה בהחלפתו של אסף בתובע מייצג אחר.
- ד. בית המשפט רשאי לאשר את הבקשה, ולהתנות אותה בחוספה של תובע מייצג אחר בנוסף לאסף.

51 בהמשך לשאלה הקודמת, הניחו כי אושר ניהול התובענה כתובענה ייצוגית. בשלב מסוים של הדיון מגיעים הצדדים להסכם פשרה. **כיצד ינהגו?**

- א. יש להביא את טיוטת הסכם הפשרה לכל חברי הקבוצה ורק באישור כולם יתבצע ההסכם.
- ב. די בכך שהנציג בתובענה הייצוגית יאשר את ההסכם מטעם התובעים, וניתן אז להודיע עליו לבית המשפט.
- ג. בתובענה ייצוגית נדרש אישור בית המשפט לכל הסדר פשרה.
- ד. תובענה ייצוגית לא יכולה להסתיים בפשרה, אלא רק בפסק דין.

52 הסכמתם ללכת לבוררות, והפסדתם. **מה הדין באשר ליכולתכם לערער על פסק הבורר?**

- א. אם הוסכם מראש על כך שניתן לערער על פסק הבורר, תוכלו להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט ולטעון כי נפלה בפסק הבורר טעות יסודית שיש בה כדי לגרום לעיוות דין.
- ב. בקשת רשות ערעור כאמור בתשובה א' תוגש במקום שבו לא היתה כל הסכמה. אם ישנה הסכמה, ניתן לערער בזכות.
- ג. על פסק בורר לא ניתן להגיש ערעור, אלא רק בקשה לביטול.
- ד. על פסק בורר ניתן להגיש ערעור בזכות לבית המשפט המחוזי.

53 האם וכיצד ניתן לאכוף למעשה הסכם בוררות?

- א. אם צד להסכם פונה לבית המשפט ולא לבוררות, יכול הצד שכנגד להגיש תביעת בוררות ולבקש לזרזה כך שתתקיים לפני ההליך בבית המשפט.
 - ב. אם צד להסכם פונה לבית המשפט ולא לבוררות, הצד שכנגד יכול לבקש לעכב את ההליכים בבית המשפט ובמקביל יפנה אותו צד לבורר בתביעת בוררות.
 - ג. אם צד להסכם פונה לבית המשפט ולא לבוררות, יכול הצד שכנגד לבקש מבית המשפט שיעכב את ההליכים ויורה על העברת הדיון בפני בורר.
 - ד. הסכם בוררות הינו חוזה שאינו ניתן לאכיפה, ולכן ההליך בבית המשפט יימשך.
-

54 מהי המצאת מסמך לפי התקנות ?

- א. המצאת מסמך הינה הליך בו מייצרים מסמך יש מאין.
 - ב. המצאת מסמך הינה בדרך כלל מסירתו ביד לנמען.
 - ג. המצאת מסמך תיחשב להמצאה כדין רק אם הנמען חתם על טופס נלווה.
 - ד. המצאת מסמך אפשרית כיום תמיד בדרך של פרסום ברבים.
-

55 הגשתם תביעה נגד עיריית רמת גן. כיצד תבצעו המצאה של כתב התביעה ?

- א. יש למסור העתק כתב התביעה לראש העיר או לאחד מסגניו.
 - ב. יש למסור העתק כתב התביעה לראש העיר, סגנו, מזכיר או פקיד ראשי בעירייה, או להניח את כתב התביעה במשרד הראשי של העירייה.
 - ג. יש למסור העתק כתב התביעה ללשכה המשפטית של העירייה ולה בלבד.
 - ד. יש למסור העתק כתב התביעה לאגף בעירייה הקשור באירועים שבבסיס התובענה.
-

56 מה הדין לגבי טענות עובדתיות חלופיות בכתב תביעה ?

- א. הדבר פסול תמיד.
 - ב. הדבר מותר תמיד.
 - ג. הדבר מותר רק כאשר העובדות כהזוייתן אינן ידועות לתובע.
 - ד. הדבר מותר, אך פותח פתח לכך שהנתבע יטען טענות עובדתיות חלופיות בכתב ההגנה, וגם בית המשפט יכתוב ממצאים עובדתיים חלופיים בפסק הדין.
-

57 מה נכון לגבי הכחשת טענות עובדתיות בכתב הגנה ?

- א. כל עובדה שלא תוכחש במפורש תיחשב למוסכמת.
- ב. כל עובדה שלא מודים בה במפורש תיחשב כמוכחשת.
- ג. עובדה רגילה שלא הוכחשה, תיחשב כמוסכמת. דמי נזק ייחשבו כמוכחשים אלא אם הודו בהם במפורש.
- ד. הערכתן של הכחשות והודאות הינה מסוג הדברים הנתונים לבית המשפט שיכריע בשאלה לפי שיקול דעתו וטיב שיפוטו.

- 58 יעל הגישה כתב תביעה נגד שלומית בגין הפרת חוזה. שלומית הגישה כתב הגנה וכן כתב תביעה שכנגד. יעל שואלת אתכם מה עליה לעשות כעת ?
- א. יעל רשאית להגיש כתב תשובה תוך 15 יום. גם אם לא תעשה כן, ייראו העובדות שבכתב ההגנה ובכתב התביעה שכנגד כמוחשות.
- ב. יעל רשאית להגיש כתב הגנה שכנגד. גם אם לא תעשה כן, ייראו העובדות שבכתב ההגנה וכתב התביעה שכנגד כמוחשות.
- ג. על יעל להגיש כתב הגנה שאם לא כן, תימחק התביעה שהגישה.
- ד. על יעל להגיש כתב הגנה שכנגד, שאם לא כן אפשר שיינתן נגדה פסק דין לפי נתוני כתב התביעה שכנגד.
-

- 59 הוגשה נגדכם תביעה בסדר דין מקוצר. אינכם מעוניינים לכתוב תצהיר בשלב זה של הדיון. האם יש דרך לדחות את רוע הגזירה ?
- א. בקשת רשות להתגונן אינה חייבת לכלול תצהיר, ולכן ניתן בנקל לדחות את הצורך לחתום על תצהיר.
- ב. לבקשת רשות להתגונן יש לצרף תצהיר, ולכן אין דרך בחוק למנוע או לדחות את ההכרח שבהגשת תצהיר.
- ג. ניתן לבקש "בקשה למחיקת כותרת" וכן הארכת מועד להגשת בקשת רשות להתגונן. אם תתקבל הבקשה למחיקת כותרת, תעבור התביעה לפסים רגילים ולא יידרש תצהיר בשלב זה של ההליך.
- ד. ניתן להגיש בקשת רשות להתגונן ובקשה לפטור מתצהיר.
-

- 60 בית המשפט אישר לתובע להגיש כתב תביעה מתוקן. מה על הנתבע לעשות ?
- א. הנתבע חייב להגיש כתב הגנה מתוקן שאם לא כן, ניתן יהיה לתת נגדו פסק דין בהעדר הגנה.
- ב. הנתבע רשאי להגיש כתב הגנה מתוקן, ברשות בית המשפט. אם לא יעשה זאת, יראו אותו כמי שמסתמך על כתב ההגנה המקורי שלו.
- ג. הנתבע רשאי להגיש כתב הגנה מתוקן, ללא צורך בבקשת רשות מבית המשפט. אם לא יעשה זאת, יראו אותו כמי שמסתמך על כתב ההגנה המקורי שלו.
- ד. הנתבע יגיש בקשת רשות לערער על החלטה המאפשרת תיקון, שכן כתב טענות שהוגש לא יתוקן לעולם.

בהצלחה!

תשובות ופתרון סד"א תשע"ג 2013 סמסטר ב מועד א'

תקנות 201-ו-450, 451 לתקסד"א	ג	1
תקנה 459 לתקסד"א	ג	2
סעיף 41 לחוק בתי המשפט	ב	3
תקנה 122 לתקסד"א	ב	4
תקנה 201 לתקסד"א	א	5
תקנה 115 לתקנות סדר הדין	א'	6
תקנה 406א לתקסד"א.	א	7
תקנה 466 לתקסד"א	ג	8
סעיף 96(ה) לחוק בתי המשפט	ד	9
תקנות 397 ו-402 לתקסד"א	ב	10
תקנות 403, 404, 406 ו-419 לתקסד"א	ב	11
סעיף 52 לחוק בתי המשפט ותקנות 397+399 לתקסד"א	ד	12
תקנות 376-378 לתקסד"א	ד	13
תקנה 374(א) לתקסד"א	ג	14
סעיפים 96(ב) ו-96(ג) לחוק בתי המשפט	ב	15
תקנה 363(א) לתקסד"א	א	16
תקנה 457 לתקסד"א	ד	17
תקנה 368 לתקסד"א	ב	18
תקנה 157 לתקסד"א	ד	19
תקנות 397, 402 לתקסד"א	א	20
תקנה 384(א) לתקסד"א	ג	21
תקנה 367(ג) שאר התשובות נכונות (ר' תקנות 366(ב) ו-367(ד))	ג	22
תקנות 445, 450 לתקסד"א	ד	23
תקנה 381 לתקסד"א	ג	24
סעיף 1(5) סיפא לצו בתי המשפט	ג	25
תקנה 387ג לתקסד"א	ג	26
תקנה 111 לתקסד"א	ג	27
תקנות 460(ב) + 460(ג) לתקסד"א	ב	28
תקנה 528 לתקסד"א	ב	29
תקנה 457 לתקסד"א	ב	30
ס' 96(א) לחוק בתי משפט {נוסח משולב}	א	31
סעיפים 87, 95 ו-96(א) לחוק בתי המשפט	ב	32
תקנה 449(א) לתקסד"א	ג	33
תקנה 241(א) לתקסד"א וסעיף 1(10) לצו בתי המשפט	ד	34
תקנות 366, 384(א) לתקסד"א	ד	35
תקנה 383 לתקסד"א	ב	36
סעיף 81(ב) לחוק בתי המשפט	ג	37
תקנה 370 לתקסד"א	ד	38
תקנה 409 לתקסד"א	ג	39
תקנה 369 לתקסד"א	ג	40

במס' /
+ /
/ /
/ /

- ב .41
- ב .42
- א .43
- א .44
- ד .45
- ג .46
- ד .47
- ד .48
- ג .49
- ג .50
- ג .51
- א .52
- ג .53
- ב .54
- ב .55
- ג .56
- ג .57
- ד .58
- ג .59
- ג .60

- 61. שאלה נוספת 1. תשובה ב'. תקנה 522(א) + (ב) לתקסד"א.
- 62. שאלה נוספת 2. תשובה ד' שלא תינתן בהן רשות ערעור) סעיפים 1(8) ו-1(9) לצו בתי המשפט (החלטות