

אגודת הסטודנטים - המרכז האקדמי שערי מדע ומשפט

פרוטוקול ישיבת מועצה 19/9/2016

נוכחים (מודגשים):

- ערן לוי – יו"ר
- ניר גולני – יו"ר ועד מנהל
- בן פרידריך – חבר ועד מנהל
- עדי קנדינוב – חברת ועד מנהל
- מיכאל אוחיון – חבר מועצה וגזבר
- רז עטיה – חבר מועצה
- עוז שימחי – חבר מועצה
- חן ראובן – חבר מועצה
- שירלי אלאל – חברת מועצה ופקידת האגודה.
- מורן זיסר – יו"ר וועדת הביקורת
- הראל דניאלה – חברה בוועדת הביקורת
- בת שבע אושפיז / שירלי אלאל – פקידת האגודה ומנהלת הפרוטוקול

סה"כ נוכחים 5 חברי מועצה – מניין חוקי לפתיחת הישיבה.

ערן - פותח את הישיבה.

שלום רב חברים. אנו מתכנסים כאן לישיבת מועצה על פי בקשתכם.

ערן - להלן הנושאים אשר על סדר היום:

1. הצבעה על מינוי מחליף לתפקיד יו"ר וועדת הביקורת - מר שמוליק עוזרי במקומה של הגב' מורן זיסר.
2. הצבעה על מינויים של חברי מועצה חדשים (מנחם שמיר, פאר אלברט ומוחמד פדילה).
3. אישור על הנפקת כרטיס אשראי לאגודה ומורשה התמימה.
4. שונות.

1. הצגתו של מועמד חדש לתפקיד יו"ר וועדת הביקורת

ערן – כידוע לכם, בתאריך 22/8/2016 הגישה הגב' מורן זיסר את התפטרותה מתפקיד יו"ר וועדת הביקורת וזאת מסיבות אישיות. על פי התקנון, התפטרותה נכנסת לתוקף לאחר 30 ימים שבמסגרתם היה עלינו לקיים מכרז למציאת מועמדים אחרים לאיש התפקיד. בתאריך 30/8/2016 פרסמנו לכלל הסטודנטים את המודעה בנושא גיוס לתפקיד. הגשת המועמדות היתה עד לתאריך 14/9/2016 והתקבלה מועמדות אחת בלבד של מר שמוליק עוזרי שמכתב בקשת המועמדות שלו וקורות חייו נשלחו אליכם. לא הוגשו מועמדות נוספות. שמוליק ביקש אותי להתנצל בפניכם על כך שלא יכול היה להגיע לישיבה היות והוא שוהה בחופשה שתוכננה מבעוד מועד בחו"ל ומייד כשיחזור אעדכן ואנחה אותו יחד עם הוועד המנהל לבצע את הבדיקות להן הוא נדרש במסגרת תפקידו ואני סמוך ובטוח כי הוא יבצע את עבודתו כנדרש ועל פי התקנון.

ראובן - יש לנו מה להגיד. סעיף בתקנון מחייב לעשות מכרז. למכרז יש כללים. עם כל הכבוד מכרז לא יכול להיות מפורסם רק במקום אחד, עם כל הכבוד ליוע"מ של האגודה.. הוא יועץ משפטי של האגודה. בדקתי אני עם כל החברים, כולל אני שאני חבר מועצה, לא יודע בכלל שיש מכרז, לא באתר, לא בלוחות המודעות. בדקתי עם אנשים והתקשרתי, שלחתי בקבוצת ווטסאפ, ואף אחד לא יודע על הפעילות של

המכרז. אז אם מישהו רוצה לעשות במחותרת, אני גם עוד יכול לבדוק אם העובדה הזאת אמיתית. גם את זה אני יודע לבדוק. ביקשתי לדעת מה הקריטריונים, מה פורסם, אפילו יש פה העתק של המודעה?.

ערן- אתה יכול להיכנס, יש כאן אינטרנט.

ראובן- שנייה, בסדר. אני לא צריך את העזרה. אמורים להיות קריטריונים. יו"ר ועדת ביקורת זה תפקיד חשוב, למי שלא מבין. עכשיו אם אנחנו רוצים להתנהל כמו "חצר ביזנטית", אני מודיע פה באופן מוחלט שאני לא אתן. אני רוצה שהאגודה תמשיך להתקיים, אני רוצה שהיא תתרום. אני בא לתרום מזמני, אני מוכן לעשות הכל. אם מישהו חושב שהוא יכול לנהל פה חצר ביזנטית כזאת, לא אני אהיה שותף לזה. ואם אני אגיע למסקנה שאני לא יכול, אז אני אביא את זה לידיעת כל הסטודנטים מה קורה פה באגודה. עכשיו שהם ישפטו ויצטרכו להחליט האם הם רוצים להיות חברי אגודה. האם הם רוצים להתנהל כך או לא. אני ראיית את קורות החיים של אדון עוזרי. אין לי דבר וחצי דבר אישי נגדו, גם לא מכיר אותו באופן אישי. אפילו ניסיתי ליצור איתו קשר כדי לשאול אותו קצת שאלות בשביל להבין פשוט מה כישוריו ומה יכולתו. אני מצפה שמי שיהיה יו"ר ועדת ביקורת יהיה לפחות מאיזשהו תחום שמבין עניין: מנהל עסקים, בתפקיד ניהולי בכיר, רו"ח, מנהל חשבונות. אני מסתכל ולא נעים לי להגיד. אני הייתי סמנכ"ל בחברת משאבי אנוש ואני יודע לקרוא קצת קורות חיים. האיש הוא מנהל אחזקה בכיר. זה מה שאנחנו מחפשים במכללה?

ניר- מה היתה מורן?

ראובן- שנייה רגע, אני אגיד לך מה היתה מורן אם אתה רוצה לדעת. מורן בעלת תואר שני. אם תסתכל על קורות החיים של מורן אתה תצדיע לה. מורן בעלת תואר שני היתה במשאבי אנוש. היא מנהלת חברת תוכנה גדולה מאוד.

ערן- אנחנו לא נשפוט אותה (את מורן) שלא נמצאת וזה לא ראוי.

ראובן- לכן אני חושב שהעסק הזה הוא לא תקין. פונה לשירלי- אני מקווה שרשמת את כל מה שאמרתי. פונה לנוכחים- אם היא לא רשמה את הכל, אני מבקש להקליט.

ערן- אתה יכול להקליט.

ראובן- אני אקליט. אני אחשוב שוב על מה שאמרתי, אחשוב שוב על מה שאני אמרתי.

ערן (לשירלי)- ראובן טוען שלא היה מכרז.

ראובן - אני לא טוען, זה עובדות ואני עומד מאחוריהם. אני לא טוען, אני קובע עובדות.

ערן (לשירלי בפנייה לראובן) - ראובן טוען שהמכרז פורסם שלא כדין ?

ראובן - לא לא לא, לא היה מכרז בכלל, לא היה בכלל מכרז כי אף אחד לא ראה אותו. אני חוזר בשביל ההקלטה - יו"ר ועדת ביקורת זה תפקיד חשוב מאוד. מן הדין ראוי שנבחר לפי התקנון שמחייב בראש ובראשונה שיהיה מועמד ראוי ושבו נקבעים קריטריונים.

ערן (פונה לראובן) - אני חייב לעצור אותך פה בהקלטה ואני מבקש ממך להתחשב באנשים ותגיד לי אם אתה מסכים לזה. מכיון שזה פרוטוקול והדיון הוא לא על הקריטריונים של ועדת ביקורת, הנושא הוא הצגה של ראובן ובחירתו. תגיד לי אם אתה מקבל את מה שאני אומר. אני מבקש שאתה תכתוב את מה שאתה רוצה להגיד. אני מבטיח לך שהדברים שאתה תכתוב לי אנחנו נכניס את זה לפרוטוקול, וכל הפרוטוקול יפורסם כדין.

ראובן- כן, מקובל עלי בהחלט. אני אכתוב את כל השגותיי שיש לי.

ערן- מה שאתה רוצה, תכתוב.

להלן התייחסותו של ראובן לנושא בחירת יו"ר ועדת הבחירות כפי שנשלחה לנו על ידו - מדובר בתפקיד חשוב מאוד בפעילות האגודה ומתפקידו לבקר את פעילות יו"ר האגודה וחברי הוועד המנהל בראש וראשונה ומן הראוי שנפעל במדויק בהתאם לתקנון המחייב פרסום מכרז. לא ראיתי כחבר מועצה לפני הישיבה שום מכרז שפורסם, לדבר היו"ר פורסם מכרז בפייסבוק של האגודה, מעיון במודעה אותה מקריא יו"ר האגודה עתה אני מבקש להעיר את ההערות הבאות א. לא פורסם במודעה שמדובר במכרז ולמכרז יש כללים ב. המודעה נחזית כמודעת דרושים ג. היה צורך לקבוע ועדת מכרזים שתקבע קריטריונים לתפקיד כגון: תנאי סף להשכלה נדרשת, תחומי השכלה, עדיפות לבעלי ניסיון בתחום הביקורת, ניסיון ניהולי ד. כל פרט נוסף שלדעת ועדת המכרזים היה ראוי לקבוע כדרישות ה. קביעת מקום פרסום המכרז בלפחות שני מקומות מרכזיים כגון: לוחות המודעות שבמרכז האקדמי, אתר האגודה ועוד. העובדה שועדת הביקורת הקודמת לא נבחרה כדין אלא נתקבלה החלטה שיו"ר הוועדה מורן זיסר (שבנתיים התפטרה מתפקידה) ודניאלה הראל חברה בוועדה ולא פעלנו בהתאם לתקנון. אין משמעותה שעלינו להמשיך ולפעול בניגוד לתקנון למרות שסברתי באופן אישי שלמורן זיסר שהינה בעלת תואר שני וניסיון ניהולי מתאימה לתפקיד ודניאלה הראל מורה ללשון יש את היכולת למלא את התפקיד. אך גם ההחלטה בבחירתם לא הייתה במכרז ומעשה זה אינו תקין. עתה משהסתבר לי שאנו פועלים בניגוד לתקנון חובה עלי להתריע על כך ולבקש מיו"ר האגודה וחברי מועצת האגודה לא לאשר את מועמדותו של המועמד היחיד שקורות חייו הוצגו לנו ועל פי מיטב שיפוטי וניסיוני הרב בתחום משאבי אנוש וביקורת לקבוע כי הוא אינו מתאים לתפקיד לא בהשכלתו ולא בניסיונו בתחום הביקורת והתחום הניהולי וקיימים באגודה מועמדים ראויים יותר שהיו מגישים את מועמדותם אילו היו רק נחשפים למודעה. אני מבקש מיו"ר האגודה ומחברי המועצה שלא לאשר את המינוי ולפנות בבקשה ליו"ר ועדת הביקורת להמשיך בתפקידה עד לבחירת ועדת ביקורת חדשה, לדברי יו"ר האגודה פנה בבקשה למורן זיסר שלא תתפטר אך היא בחרה שלא להיענות לבקשה עתה אין בכוונת היו"ר לפנות אליה. נראה על פניו שנעשה כאן ניסיון למנות ועדת ביקורת מטעם, משכך הם פני הדברים אני מתנגד למינויו של שמוליק צברי מהטעמים שפורטו לעיל ומבקש לפעול בהתאם לכללים המחייבים בפרסום מכרז ובהתאם לתקנון. מן הדין והצדק הטבעי יהיה שיו"ר האגודה וחברי הוועד המנהל אותם מבקרת ועדת הביקורת לא יהיו מעורבים כלל בכל תהליך הבחירה ויקבלו את המלצת ועדת המכרזים לגבי המועמד/ת המתאימים שיובאו לאישור המועצה. למען הגילוי הנאות אבקש להביא לידיעתכם שאם נפעל בניגוד לתקנון תוגש על ידי תלונה בעניין לרשם העמותות ועד פניה לערכאות לביטול המינוי.

ראובן - אני מבקש לצורך הדיון. (פונה לערן) תקריא בבקשה את המודעה בלוח (בפייסבוק).

ערן - בגלל שאתה ביקשת את זה, אז אני יכול להוסיף את זה בפרוטוקול. רגע נבדוק.

ראובן - דרך אגב נכנסתי לאתר ולא מצאתי את זה (את פרסום המודעה בפייסבוק/המכרז ליו"ר ועדת ביקורת). נכנסתי כדי לראות את התקנון ולא ראיתי שום מודעה. עכשיו, אם מישהו הוסיף את זה....

ערן - אם מישהו הוסיף, זה אני. ניכנס לפייסבוק.

רז - (מקריא את המודעה) - "לאגודת הסטודנטים דרושים מועמדים לוועדת הביקורת. דרישות התפקיד: אמינות, יושר, יכולת בקריאת נתונים וביטוי בכתב ורצון לסייע בקידום האגודה ומטרותיה."

ערן - (עוצר את ההקראה ופונה לרז) באיזה תאריך זה פורסם בבקשה? אתה יכול גם למען הפרוטוקול...

רז - ב- 30.8 .

ערן- מה המועמדות?

רז- (ממשיך להקריא את המודעה) "מדובר בתפקיד מאתגר ומעניין. עבודה מהבית וללא שעות מרובות. את המועמדות יש לשלוח למייל האגודה עד לתאריך 14/9/2016. רק מועמדים מתאימים ייענו. הפנייה מיועדת לנשים וגברים ומנוסחת בלשון זו מטעמי נוחות בלבד."

ראובן- איזו השכלה נדרשת?

ערן- תראה לי שרשום שאני צריך לשאול איזה השכלה, אני לא יודע.....

ראובן- אני אגיד את דעתי.

ערן- לפרוטוקול, הוא לא מודפס כרגע והשיחה מוקלטת, החברה יודעים. מה שראובן רוצה להגיד, שיגיד לפרוטוקול.

ראובן- יש אחריות של כל אחד מאיתנו עם כל המחויבות, ואני אין לי שום דבר נגד ערן, שיהיה ברור, ברמה האישית. לא רוצה להחליף אותו. אין לי כוונה להחליף אותו. אני באתי בסה"כ פה ללמוד משפטים, ואני רוצה שהגוף הזה יתנהל כראוי. זה כל הבקשה שלי. עכשיו אם אתם רוצים להיות שותפים לזה- בבקשה. תחליטו האם אתם חושבים שאדון עוזרי בנתונים שלו זה האיש המתאים, על כן אני יכולתי לבוא ולהציג מועמדות, כולל מועמדות אישית שלי. אני מוכן, אתם רוצים? אני עכשיו מתפטר, אני אומר את זה פה חד וחלק, אם הייתי יודע שיש מכרז, אני עכשיו עכשיו לפני כולם מודיע, אני מוכן להתפטר כחבר המועצה ואני מוכן להיות יו"ר ועדת ביקורת. אני בעל תואר שני במינהל עסקים...

ערן- אבל אתה לא מבין שאתה לא יכול לעשות את זה, זה לא ראוי.

ראובן- זה לא רלוונטי.

ערן- לא רלוונטי שזה לא רלוונטי, ראובן שליחה ידידי, אבל תסכים איתי שזה לא ראוי. אתה לא יכול לבוא, ולשבת עם חברים ולהגיד להם "חברה", אני עכשיו רוצה רגע, אני אתפטר מהיו"ר כדי להיות זה...". זה לא עובד! אם אתה רוצה לעשות איזשהו מהלך, תעשה, זה עניין שלך. אם תרצה, אנחנו נעבוד בצורה מסודרת.

ראובן- אם הייתי יודע שיש מכרז, הייתי יכול להציע את מנחם. לטובת האגודה אני אפילו מוכן.

ערן- אז אם לא ידעת, אתה לא יכול להשליך את זה. הרי מראים לך פה.

ראובן- לא יעלה על הדעת שסטודנט לא יודע.

ערן- אתה טועה, גם מה שאתה אומר עכשיו זה לא אחראי. הפרסום בפייסבוק הוא כמוהו מגיע כהוכחה עובדתית ל- 1500 אנשים שהם חברים שלנו בדף הפייסבוק, והם סטודנטים כאן. אז איך אתה אומר לי שזה לא הגיע לאף אחד, אם אתה לא ידעת?

מנחם- (נכנס לדברים) אני יכול להיכנס?

ערן- (למנחם) לא, אתה לא יכול להיכנס כרגע. אתה יכול להיות רק צופה. אתה לא יכול להשתתף בישיבה.

מנחם- אולי תתחילו בבחירות? אולי off the record?

ערן- לא, אתה לא.

ראובן - (למנחם) לא, לא, עזוב.

ערן - בואו נתקדם.

ראובן - אני סיימתי. אני את כל מה שיש לי להגיד אני מבהיר פה בצורה חד-משמעית- בכוונתי לפנות לרשם העמותות בבקשה לבטל את ההחלטה הזאת. לא יודע אם אתם יודעים, ואני יכול להגיד לכם שיו"ר ועדת הביקורת הגב' מורן זיסר, אולי אתם לא יודעים, פנתה לרשם העמותות בבקשה למנות חוקר לאגודה. היא הבינה שההתנהלות פה לא תקינה, ואני אומר לכם שגם אני עומד מאחורי זה שההתנהלות פה לא תקינה, ומה שאני מבקש בשה"כ- תשובה שלה לפי הספר.

ערן - זה לפי הספר. אנחנו עובדים לפי הספר.

ראובן - אם זה לפי הספר, אז זה בסדר. אין שום בעיה.

ערן - וחוף מזה הסתייגויות תמיד זה דבר בריא והכל בסדר.

ראובן - 100% בסדר גמור.

ערן - מעלה להצבעה את מינויו של שמוליק עוזרי (ת.ז. 058496274) לתפקיד יו"ר ועדת ביקורת של האגודה, במקומה של הגב' מורן זיסר. מי בעד?

ברשותכם, יש פה כתב הצבעה של עוז ויש להעיר לא שבפעם הבאה יש לרשום תאריך למעלה (ערן מקריא את ייפוי הכוח של עוז). לצערי אני לא מצליח להבין. הוא לא כתב אם הוא מאשר או לא מאשר, או שהוא נמנע. אין לי מושג.

ראובן - הוא לא מאשר. הוא דיבר איתי.

ערן - אני לא יודע. בייפוי כוח זה לא אומר. הוא לא כותב. אז אני אומר נמנע. אין לי מושג. הוא לא כותב באופן חד-משמעי. כי בסעיף ב' הוא כותב "אינני תומך במועמדותם".

ראובן - בוא נשאל אותו.

ערן - לא צריך לשאול אותו, כי ייפוי כוח צריך להיות פורמלי.

ראובן - אני בעל ייפוי כוח (של עוז) ואני אומר לך ששאלתי אותו את השאלה. אני גם אבקש ממנו שיתקן את זה.

ערן - אין אפשרות לתקן את זה אם הוא כבר נתן את זה. איך אפשר לתקן את זה אחרי זה ???

ראובן - אני אומר לך שהוא אמר לי. אתה לא מאמין?

ערן - זה לא עניין של מאמין. הוא כתב הכל בצורה יפה, רק את הפאנץ' הוא לא נתן.

ערן - בקיצור, אני מעלה להצבעה את מר שמוליק עוזרי לתפקיד יו"ר ועדת ביקורת במקומה של הגב' מורן זיסר.

ראובן - מי בעד?

ערן - יש מישהו שמתנגד למינוי של שמוליק עוזרי?

ראובן - כן, אני מתנגד.

ערן- ראובן ירשום את ההתנגדות שלו אם הוא רוצה. ראובן מתנגד, ולדבריו עוז מתנגד גם הוא.

אושר מינויו של מר שמוליק עוזרי במקומה של מורן זיסר ברוב קולות.

ערן – נאחל לשמוליק הצלחה בתפקידו החדש.

2. הצגתם של מועמדים חדשים לתפקיד חברי מועצה באגודה

ערן – ברצוני להציג לכם את המועמדים על פי הסדר ולאחר שנשלח אליכם מכתב המועמדות אותו הגישו. מנחם שמיר יושב פה, אז הוא מוזמן להציג את עצמו ב- 2-3 משפטים בבקשה.

מנחם שמיר – אני מנחם שמיר, בעל תואר 1+2 בהנדסת מכונות מאוניברסיטת ת"א. בעל תעודה למנהל עסקים מטעם רקאנטי בתל אביב. בעל ניסיון רב בשרות בצה"ל כבר 30 שנה, השתחררתי בדרגת תת אלוף ומנהל בפרוייקט "המרכבה" של משרד הביטחון, תחת פיקודו של מנכ"ל משרד הביטחון בזמנו, ואח"כ מנהל בכיר במוסד בטחוני בדרום. עזבתי את העבודה שלי בשנת 2012 ואני כרגע פנסינור ולומד משפטים כאן. נשוי + 5 ו- 12 נכדים.

ערן – אתה רוצה לספר לנו בעצם מה המטרה שלך בהתגייסות לאגודה? איך אתה חושב שאתה תוכל לתרום לאגודה? באיזה אופן?

מנחם – יש לי ניסיון רב בניהול של גופים. דרך אגב גם הייתי דירקטור בחברות ציבוריות. בנושא שדובר מקודם בד"כ ארגון הוא דירקטוריון אז הוא משתייך למשהו מחוץ לארגון ולא לבעלים.....

ערן – זה לא השאלה ששאלנו. היות והוא לא חבר מועצה ואין לו שום תפקיד, הוא נקרא מבקר חיצוני. הוא לא פנימי. יש מקום לבדוק הכל, אני לא נגד הבדיקה דרך אגב, אבל למעשה זה המצב הנתון. ככה זה היה בשלוש שנים האחרונות. אם צריך לשנות את זה, נשנה את זה. מנחם ידידי....

מנחם – אני יכול לתרום בנושא של הארגון, והנושא של התרומה למען שיפור התנאים של הסטודנטים. ואני מתכוון לעשות את הפעילות שלי הכיוון הזה.

ערן – מישהו רוצה לשאול משהו, להגיד משהו? טוב, אז אני רוצה להגיד. אני את מנחם שמיר מכיר מפניות שלו כאלו ואחרות לאגודה, ומבלי להיכנס יותר מידי פרטים אני דרך אגב לא תומך במועמדותך, והסיבה לכך היא שההתבטאויות שלך האחרונות (ואתה יודע על מה אני מדבר) כלפי האגודה וגם כלפי באופן אישי, הן לא ראויות ולא הייתי רוצה שיהיה במועצה או במוסדות האגודה מישהו שמתנהל באופן שבו התנהלת בסיטואציה הזו. אני אומר את שלי אתה אמרת את שלך והחברים יחליטו בסופו של דבר. אני אומר את דעתי, אני לא חושב שראוי, אני חושב שעם כל הדברים שקורים, צריך לשמור על רמה מסוימת של שיח ורמה מסוימת של נימוס. נכון שאנחנו לא נמצאים בפנטגון, אבל עדיין זה מוסד שעם כל הקושי וכל הבעיות שיש לו, ויש פה בעיות, אנחנו לא מתעלמים מהעובדה, האגודה היא לא 100% זה ברור. זאת הרגשתי, אני אומר את דעתי כרגע.

רז – לפעמים הנימוס והכבוד לבני אדם יותר חשובים מכל מיני תארים.

מנחם – אין פה בעיה של נימוס, יש פה בעיה של מילוי תפקיד ושל ייצוג גוף שצריך לייצג אותו ולא צריך להיכנע במיוחד לא עם ההנהלה שפה. צריך לייצג סטודנטים ואת האינטרסים שלהם. אם יש פה אנשים או אדם מסוים שמעדיף את טובתו האישית במקום ללכת ולעזור לסטודנטים אז אני בעצם יש לי מה להגיד. אני בהחלט מה שכתבתי לך (פונה לערן) היה בכוונה תחילה. אתה לא אהבת את הדברים האלה.

ערן – לא באתי אליך בטענה, שים לב למה שאמרתי. לא אמרתי שום דבר לגבי הטענות שלך הספציפיות. אני דיברתי על הדרך שבה הצגת את הדברים, דרך שלא מכובדת. השתמשת בביטויים כאלה ואחרים.

מנחם – אמרתי את מה שאני חושב. למה, דעתי לא חשובה?

ראובן (מתערב) – נכנס לדברים...

ערן – אני אומר את דעתי למה דעתי לא חשובה ?

ראובן – חשובה מאוד.

ערן – (לראובן) אני לא יודע אם אתה מכיר את הנתונים. אם היית מכיר אותם אולי היית חושב אחרת.
אני חושב שיש איזושהי רמת אינטליגנציה בסיסית מסוימת כשפונים לבן אדם.

מנחם – לדעתי אתה לא עשית את תפקידך כראוי.

ערן – או קיי, יכולת להגיד לי.

מנחם – אני אמרתי לך.

ערן – אבל אתה אמרת בדרך לא מכובדת, אני אומר את זה הכי גלוי.

מנחם – זכותך להיפגע.

ערן – לא, אני ממש לא נפגע.

מנחם – אני גם ביקשתי ממך בסוף גם לא לענות לי כי התגובות שלך מצחיקות.

ערן – נכון.

מנחם – כי התגובות שלך הן מצחיקות, אז אמרתי לך אל תענה.

ערן – הכל בסדר. אנחנו לא הופכים את זה לוויכוח אישי.

מנחם – חשוב יותר, אני ייצגתי חברות וגופים, תרשה לי להצטנע, דיפלומטים וגנרלים ומנכל'יים והכל,
ואני יודע בדיוק איך לדבר ואיך לייצג. תלוי בפני מי, לפעמים צריך לתת למישהו פטיש בראש וזה הכל.

להלן התייחסותו של ראובן בהתייחס למינוי מועמדים חדשים לאגודה כפי שנשלחה אלינו -

- א. תומך במועמדותו של מנחם שמיר שהופיע בפנינו מוכר לי באופן אישי ונתמך על ידי חבריו כנציג מסלול בעלי תארים שגם את מסלול זה אני מיצג מדובר בסטודנט תת אלוף במילי, בעל תואר שני בהנדסת מכונות פנסיונר שמוכן לתרום מזמנו לאגודה.
- ב. פאר אלברט – לאור העובדה שלא הופיע בפנינו ולא הוכיח שנבחר כדין לא תומך במועמדותו כל עוד לא יופיע בפני המועצה.
- ג. מוחמד פדילה - לאור העובדה שלא הופיע בפנינו לא הוכיח שנבחר כדין לא תומך במועמדותו כל עוד לא יופיע בפני המועצה.

אני מבקש להעיר כי קיימת חובה לערוך בחירות כדין בכל מסלול בטרם יובאו המועמדים למועצה לאישור שלטעמי הוא פורמאלי בלבד. בנוסף אני מטיל ספק בסמכותנו לא לאשר מועמד שנבחר כדין במסלול בו לומד כשמדובר במועצה המשמשת כאסיפה כללית, למה הדבר דומה לנציג העם הנבחר לכנסת והכנסת מחליטה שלא לאשר את בחירתו ולא לצרפו אליה. מצב זה עלול לגרום לכך שרק נבחרים המתאימים לרוב חברי המועצה יבחרו ומעשה זה לטעמי אינו חוקי בעליל. הבחירות למועצת האגודה אמורות להיערך כל שנתיים הבחירות האחרונות נערכו לפני למעלה משלוש שנים וזאת על פי מיטב ידיעתי ומן הראוי לערוך בחירות עם פתיחת שנת הלימודים החדשה לגבי כלל חברי המועצה המשמשים כחברי האסיפה הכללית, באם לא נפעל כאמור נראה שאין תוקף חוקי לכל החלטה שלנו

כי לא נבחרנו כדין בכלל זה ההחלטה בנושאים שנדונו בישיבה זו. הטענה שאין סטודנטים המעוניינים להצטרף לאגודה משוללת כל יסוד כל עוד לא הוכח אחרת.

ערן – מעלה להצבעה את מינויו של של מר מנחם שמיר לתפקיד חבר מועצה באגודה.

ראובן- תומך.

כל השאר מתנגדים.

לא אושר מינויו של מנחם שמיר (ראובן היחיד שהצביע בעד).

(מנחם עוזב את הישיבה ופונה לחברי המועצה – "אתם שפוטים שלוי").

לגבי הנושא של פאר אלברט- אני אומר מה אני חושב. כל אלה זה ראובן הביא.

ראובן – לא הבאתי. אנשים ביקשו.

ערן – סליחה, למה אתה ישר אומר לא הבאתי? מי הביא לי את זה?

ראובן – אני הבאתי אבל הם ביקשו.

ערן – אבל למה אתה צועק? אני אמרתי שאתה יודע אבל אתה נכנסת לי לדברים.

ראובן – אתה אומר לי לא יודעים. אני גם חושב שהוא צריך לבוא לפה כדי להציג את עצמו.

ערן – אני מסכים. זה שאתה חושב זה יפה אבל...

ראובן – אני מציע מי שלא הגיע, לא להצביע עבורו.

ערן – זו הצעה, אז אם החבריה יקבלו אותה אין בעיה. אם הם לא יקבלו אותה, לא יקבלו אותה. יש פה מציאות מסוימת שאתה לא יכול לשנות אותה.

ראובן – אני לא. אני אומר אם הוא לא בא, גם אם אני הבאתי אותו אני מבקש לא להצביע עבורו. ירצה, יבוא, יציג את עצמו וזה הכל.

ערן – עכשיו לי יש בעיה אחת עם מה שהוא (הכוונה לאלברט פאר) הציג פה, ואני מפנה את זה אליכם. הוא כתב פה, בטח ראיתם את זה, אבל אני אגיד. הוא רושם (בייפוי כוח שלו) "אני מבקש לצרפני כחבר במועצת אגודת הסטודנטים כנציג מסלול אביב", ואותי מה שמטריד: "חברי למסלול תומכים במועמדותי", אבל מי זה החברים?

ניר – אני אגיד לכם, אין לי רקע אין לי כלום עליו.

ראובן – זה לא משנה מי תומך בו. אני מציע מי שלא הגיע לא נצביע לו. זה הכל.

ערן – מי בעד לאשר את אלברט פאר? יש מישהו בעד?

ניר – לא יודע מי זה.

ראובן – אותו הדבר לגבי מוחמד. הנושא הוא שניהם. שלא תבוא למוחמד ותגיד עכשיו אנחנו נצביע בעד.

ערן – ראובן, אתה לא מחליט כלום. אתה העלית פה הצעה כרגע In the record ראובן העלה כאן הצעה, מציע כרגע... מה שאתה אומר אני בהחלט יכול לקחת אותו בחשבון. אם אתה רוצה להעלות אותו בנושא של ישיבה שתהיה.

ראובן – הבקשה שלי היא לגבי שניהם. מי שלא מופיע פה, אני מציע לא להצביע. קודם כל זו הנקודה. אם אנחנו מחליטים, אז ההצבעה היא לגבי שניהם.

ערן – אז אני אניד את דעתי. אני חושב שזה לא נכון בנסיבות. אני אסביר לך גם למה (ראובן מתרגז). למה אני נותן לך תמיד להתבטא וכשאני מבקש ממך לדבר אתה לא נותן לי?

ראובן – סליחה. אני מתנצל.

ערן – אני רוצה להסביר לך את הבעיה. תקשיב, אני אסביר לך מה הבעיה, אנחנו עם כל חילוקי הדעות שמתגלעים פה בפעמיים-שלוש-ארבע הישיבות האחרונות, הם אף ורק מחוסר היכרותך את השטח. אני חייב להגיד לך את זה. אני אומר לך את זה חלילה בלי לפגוע. יש פה מציאות מסוימת. אתה לא יודע מה היה פה לפני 3 שנים. אתה לא יודע, כי לא שאלת אף פעם. אתה רק שמעת מפה, שמעת מפה. היה פה כאוס. אני צריך להתאים את עצמי, למטרה שלי כיו"ר האגודה ובכלל, כשאני לוקח לעצמי קטע ניהולי באיזשהו עסק, באיזשהו מנגנון, המטרה שלי היא: א. לעבוד בצורה מסודרת, בהתאם למציאות הקיימת בשטח, ולהשתדל להגיע כמה שיותר קרוב, זאת היתה המטרה שלי היתה במשך כל השנים, לפעול בתקינות- גם מבחינת הנושא בתקנון שיש וגם מבחינת הנושא של החוק. זה מה שליווה אותי לאורך כל הדרך. עכשיו, בדרך יש מכשולים, מה אתה חושב שקיבלתי אישור ניהול תקין של 2015-2016 בגלל הפרצוף היפה שלי? זו היתה מלחמה. היו פה פרוטוקולים של 7 שנים אחורה שלא היו חתומים, היו פה גניבות של כספים, היו פה עשרות דברים. שאתה לא יודע עליהם בכלל.

ראובן – יכול להיות.

ערן – עכשיו, אתה בא ואתה רוצה לעשות שינויים ובחלק מהדברים... אתה צריך להבין, זה שיושב פה גם מנחם שמיר, ואני חלילה מכבד את האיש, זה שהוא אומר...

ראובן – (נכנס לדבריו של ערן) אני מתבייש שבן אדם כזה לא יכול להיות חבר בזה (הכוונה למועצה). אני לא מאמין, אני לא מאמין.

ערן – אתה לא צריך להתבייש. הוא צריך להתבייש.

ראובן – אני לא מאמין. חבריה אתם יכולים להגיד הכל, אני בן אדם בוגר, אתם בחורים צעירים, אתם פשוט לא מבינים את החיים בכלל, לעולם אתה לא יכול ללכת, הוא מסתכל לו זה כמו הבן שלו, מסתכל לו בעיניים ואומר לו הוא לא תומך? תסתכל איזה רקורד לבן אדם. הוא ביקורתי, גם אני ביקורתי.

ערן – מה זה קשור לרקורד? אז זה לא מכובד ולא מקובל. אני גם אמרתי לך את זה בזמנו שדובר על הנושא הזה של הקפיטריה ועל נושאים אחרים שאתה כסטודנט יכול לבוא ולצעוק ותסלח לי על הביטוי- יכול להגיד כולם פה מטומטמים, כולם פה מפגרים, יכול להשתמש פה במושגים... סליחה, אני נותן דוגמא. אני יכול להשתמש במושגים כאלה כשאתה סטודנט מה שנקרא שלא קשור למוסדות האגודה. ברגע שאתה נכנס למוסד האגודה, יש איזו שהיא רמת כללים מסוימת שאתה חייב לעמוד לפי רמת סטנדרטים. אתה אומר לי- אני רוצה לעלות את הרף ומצד שני אתה יושב ואומר לי כן, הבן אדם לפעמים מתבטא... מה אני צריך שמחר יגידו איזה אנשים אנחנו מביאים לאגודה? וכשאני שואל אותך מה אתה רוצה לתרום לאגודה אז הוא יגיד לי יש לי תרומה בניהול? אנחנו לא מחפשים מנהלים ראובן, אנחנו לא צריכים מנהלים, אם הוא רוצה להתמודד לתפקיד ניהולי שיבוא ויתמודד לתפקיד כמו שצריך. זה לא לעניין. עכשיו הוא מעלה פה רעיון, אני מתנגד לרעיון הזה שהבן אדם שאנחנו בוחרים בו צריך להיות נוכח, מהסיבה המאוד פשוטה, מה לעשות ככל שהמועצה הופכת להיות רחבה יותר, אז אנחנו לא יכולים להתאים את מועדי ההצבעות ואת מועדי הישיבות לכולם. אז יש את התחליף של ייפוי כוח ועם כל הכבוד, מה לעשות, ייפוי כוח שהוא תקין, הוא תקין.

ראובן – תדע לך שאנשים לא באים לפה וזה רע מאוד.

ערן – אני מסכים איתך במיליון אחוז. זה תלוי באנשים וזה לא התחיל מהיום ראובן.

ניר – בגלל שהנושא חשוב, יצאתי כבר בחמש ורבע בבוקר ובאתי.

ראובן – כל הכבוד. אני מצדיע לך. יפה מאוד שבאת.

ניר – אני חושב שלא ולת"ם ולא עבודה, עזבתי הכל ובאתי כי היה חשוב לי להיות פה.

ראובן – יפה מאוד שבאת. דרך אגב איפה המודעה הזאת של המכרז?

רז – בוא אני אראה לך.

ניר – בפייסבוק.

ראובן – איזה פייסבוק? באגודת הסטודנטים, אבל אתם באתר?

ערן – באתר היא ירדה.

ראובן – מה זה ירדה?

ערן – באתר אתה מפרסם מודעה, בדף של האגודה, כשאנחנו רוצים להפיץ משהו לסטודנטים אנחנו עושים את זה דרך הפייסבוק שלנו.

ראובן – אז איך אף אחד מהכיתה שלי לא יודעים?

ערן – לא יודע.

ראובן – אף אחד, כולם חברים ואף אחד לא יודע.

ערן – בוא אני אגיד לך יותר מזה, נכון שהיה מכרז? המכרז הזה הרי נוצר כתוצאה מההתפטרות של מורן. אני אומר לך עכשיו בצורה חברית יש מועמדים לוועדת הביקורת? אין מניעה דרך אגב שיהיו גם 5 אנשים בוועדת הביקורת.

ראובן – אתה יודע מה? אולי תקרא למורן שתחזור בה? תקרא למורן שתחזור בה.

ערן – למה נראה לך שלא עשיתי את זה? עשיתי את זה למחרת שהיא התפטרה.

ראובן – והיא לא היתה מוכנה?

ערן וניר – לא.

ראובן – אז היא שמוקית. לא יפה לא יפה בכלל.

ערן – ראובן, מה אתה רוצה? עשיתי כל מה שאני יכול לעשות. אתה לא מאמין לי? תשאל אותה. אני לא מאמין לי נכון?

ראובן – אני אנסה לשכנע אותה גם.

ערן – אתה לא יכול לשכנע אותה. נגמר. אני לא מכריח אנשים להיות פה. אני אומר לך את זה בצורה הכי גלויה. אני כתבתי לה ואני ביקשתי ממנה, התחננתי אליה שתמשוך את הקטע של ההתפטרות שלה. היא אמרה לא.

ניר – רגע, לא סיימנו. אני רוצה להגיד משהו. יש פה עוד מועמד בשם פדילה. אני מכיר אותו, אני שוחחתי איתו כמה פעמים, זה אחד האנשים שבעיניי יכולים לקדם פה את האגודה. הבן אדם....

ראובן (נכנס לדבריו של ניר) – אני מוכן לתמוך בו. תביא אותו לישיבה הבאה. גם את פאר. תביא אותו לישיבה הבאה. אתם עברתם ניהול? אם אתם רוצים להחליף את הכללים גם לגבי פאר וגם לגביו, אז בואו נחליט לגבי שניהם. אתם רוצים לעשות אפלייה? תעשו אפלייה, אז אין בעיה.

ניר – תנו לי רגע, אני רוצה להגיד משהו... קודם כל זה בן אדם... (ראובן נכנס לדבריו ומפריע).

ערן – עזוב, לגופו של עניין (במקומו של ניר), הוא (ראובן) רוצה להעביר החלטה לצורך העניין. הוא אומר שאם יש מועמד שאם הוא לא נמצא, שאי אפשר שנצביע לו.

ראובן – נכון, נכון!

ערן – אני אומר שבמציאות שאנו חיים, למשל דוגמה שמוליק, אי אפשר לעשות משהו גורף כזה. אני אסביר לך גם למה. על פי התקנון שמוליק, הסיבה שהוא נבחר אפילו שהוא בחו"ל, הוא הגיש מועמדות, מכיוון שעל פי התקנון ברגע שמורן הודיעה על ההתפטרות שלה, יש לנו 30 יום.....

ראובן – הוא היה חייב לבוא לפה.

ערן – תקשיב עד הסוף, אבל חופשתו תוכננה מבעוד מועד, זה נכפה עלינו. אתה לא מבין?

ראובן – שם זה וויכוח אחר.

ערן – אה אני מסביר לך ונותן לך דוגמה מעלי. שם זה ניהול.

ראובן – אני טוען שצריך להיות מכרז פומבי, בלוחות המודעות.

ערן – אבל זה לא המקרה ולמה שאתה מדבר בנושא המכרז, אבל לגבי הנושא אני אומר שהמציאות שבה אנו נמצאים, ואני מכיר אותה (את האגודה) טיפה יותר ממך, אני מתנצל, אני 3 שנים בתוך האגודה, גם כסגן וגם כיו"ר.

ראובן – אם אתה רוצה להצביע בשביל פדילה אני בעד, אני גם מבקש להצביע בשביל פאר. גם תקראו לו לפה.

ערן – אין בעיה.

ניר – אין לי בעיה להצביע בשביל שניהם כאן ועכשיו.

ראובן – יופי, 100%. אני בעד. אתה בעד? (שואל את ערן)

ערן – לא, אני לא בעד.

ראובן – רק בשביל פדילה אתם בעד.

ערן – לא, מה זאת אומרת? אני אסביר לך למה.

ראובן – זה לא המינוי פה. עזוב, אני את המלחמה שלי אמשיך, אני לא אוותר, שהכל יתנהל פה שכל אחד יגיד את דעתו באופן חופשי.

ערן – הכל חופשי. איפה אתה רואה פה שאין דעה חופשית?

ראובן – לא.

ניר – אני את פדילה מכיר, ישבתי איתו. בן אדם דופק חצי שנה על דלתות האגודה.

ראובן – (מתפרץ לדברי ניר) אני אומר לך, אני לא מתנגד. אני אמרתי דבר אחד, כעיקרון אחד אני מבקש שהוא יבוא לפה.

ניר – בסדר גמור.

ראובן – אני לא אומר לך שאני מתנגד. אני מבקש שהוא יבוא לפה.

ערן – אז תבקש. אתה יכול להתנגד.

ראובן – אז אתה אומר לא, למרות שהוא לא פה אנחנו נצביע בעדו.

ערן – ברור.

ראובן – השני? למה? הוא גם לא פה אבל אנחנו בעדו!

ערן – אבל יש לזה סיבה.

ניר – אני יודע מי זה פדילה.

ראובן – גם אני לא יודע מי זה פדילה, זה כל ההבדל בינינו.

ערן – אז תתנגד.

ראובן – אני לא רוצה להתנגד. למה לי לפסול בן אדם שאני לא מכיר אותו.

ערן – כי אני אסביר לך למה.

ראובן – אני לא פוסל אנשים. אני רוצה לשמוע אותם, אני רוצה לראות אותם. אני לא פוסל אותם.

ערן – אז אני מאוד מצטער, אבל עם כל הכבוד ראובן, אתה צריך להבין דבר אחד ברגע ששלחנו, אתה בישיבה כאן אומר שאתה קיבלת את קורות החיים של שמוליק, ואתה אומר: "ניסיתי להתקשר אליו", ניסיתי לבדוק מיהו. אתה קיבלת מפדילה, למה לא התקשרת לפדילה?

ראובן – אני אגיד לך למה, כי פדילה אמור להופיע פה.

ערן – מאיפה אתה יודע שהוא אמור להופיע פה?

ראובן – למה שלא יופיע פה?

ערן – כי גם שמוליק לא הופיע.

ראובן – גם שמוליק היה צריך להופיע.

ערן – אבל מה לעשות?

ראובן – אני רציתי לשאול אותו איזה כישורים ניהוליים יש לו.

ערן – אז אתה יכול לסייג. אז תקשיב, אני אסביר לך. אם אתה רוצה לעשות את הדברים בצורה תקינה ובצורה ראויה, אז תרשום.

ניר – גם ככה היא תקינה.

ראובן – יש לך אווירה, הילדים מושפעים, כמוכן.

ערן – ממה מושפעים?

ראובן – מושפעים מעמדתך. גם לגבי פדילה אתם אומרים שהוא לא פה להצביע, וכשמדובר בפאר אתם אומרים לא. אז אני מכיר את פאר, אתם לא מאמינים לי?

ערן – אין בעיה. אז אני אמרתי את דעתי, אתה אמרת את דעתך. אתה מכיר אותי, אין בעיה.

ראובן – אתם יודעים מה? תעשו מה שאתם רוצים, עזבו אותי יאללה.

ערן – מעלה להצבעה את מינויו של פאר.

ניר – אני מתנגד לפאר, אני לא יודע מי זה. אין לי משהו ואני לא יכול להגיד כלום עליו.

ערן - (פונה לראובן) מה אתה רוצה לרשום לגבי פאר אלברט? שאני ארשום לגבי פאר אלברט? אני ארשום כל מה שאתה רוצה.

ראובן – אתם מתנגדים, אני תומך.

ניר – או קיי, בסדר גמור.

לא אושר מינויו של פאר אלברט.

ערן – בואו נדבר על המועמד פדילה מוחמד.

ניר – אני רוצה להגיד משהו עליו. שהבן אדם במשך 3 חודשים דופק על דלתות האגודה, יושב באגודה

ואומר תנו לי לעזור. זה משהו שעוד לא ראיתי משום סטודנט עד היום.

ראובן – אני נמנע.

ערן – הוא מייצג גם את האוכלוסייה הערבית. כל הזמן מתעלמים מהם במכללה, האוכלוסייה של הערבים שכמעט ולא מקבלים סיוע מהאגודה ואין להם נציג באגודה בכלל.

ראובן – אני חושב שצריך להיות להם נציג. אני לא נגדו (פדילה), אלא רק רציתי שיבוא לפה, להסתכל לו בעיניים וזה הכל.

ערן – מעלה את ההצבעה למינויו של מוחמד פדילה. שירלי ומיכאל בעד מוחמד פדילה. בעיקרון הם הלכו כי יש להם שיעור. יש לנו את ייפוי הכוח שלהם.

ראובן – אני נמנע בגלל אי הופעתו לשיבה.

ערן – אין בעיה.

אושר מינויו ברוב קולות של פדילה, וראובן נמנע.

ערן – נאחל לנבחרים החדשים הצלחה בתפקידם החדש.

3. אישור על הנפקת כרטיס אשראי לאגודה ומורשה חתימה

ערן – כידוע לכם, קיימים מקרים רבים בהם משולמות הוצאות שונות של האגודה במזומן והדבר יוצר בעייתיות הן מבחינת תקינות והן בכל הנוגע למעקב מדוייק אחר ההוצאות. כמו כן, בהתאם לכללי ניהול תקין, העמותה נדרשת להחזיק כרטיס אשראי לצורך ניהול הוצאותיה. לאור המלצת וועדת הביקורת בדו"ח הביקורת האחרון שהגישה בחודש יוני 2016 ולאחר התייעצות עם היועץ המשפטי של האגודה נקבע כי קיים צורך להנפיק כרטיס אשראי שישמש את האגודה למטרותיה. בכדי להנפיק כרטיס אשראי, יש לקבוע מורשה חתימה אחד בלבד שכן לא ניתן להנפיק כרטיס כאשר יש שני מורשה חתימה יחדיו. הואיל וכיו"ר האגודה אני אחראי בין יתר תפקידי גם על נושא הרכש באגודה, אני מבקש את אישורכם

לכך שכרטיס האשראי יהיה ברשותי ויעשה בו שימוש על ידי בלבד לרכישות למטרות האגודה בלבד. חשוב לי להדגיש כי אין הדבר משפיע על מורשה החתימה על השקים של האגודה ושאר המסמכים המצריכים חתימה משותפת של מיכאל אוחיון הגזבר ואנכי, אלא מדובר באישור לחתימתי היחידה על כרטיס האשראי בלבד. כמו כן, יש לציין כי כידוע חשבון האגודה אינו מאפשר חריגות ולכן גם כרטיס האשראי שיוזמן יהיה כרטיס דיירקט המאפשר שימוש רק כאשר יש כסף בחשבון.

ערן – (לראובן) אתה רוצה להגיד משהו בנושא של הנפקת כרטיס אשראי?

ראובן – אני אמרתי את דעתי.

ערן – למי אמרת?

ראובן – אני אומר לך עכשיו את דעתי. כתבתי אותה גם.

ערן – למי כתבת? לי לא כתבת כלום.

להלן התייחסותו של ראובן בהתייחס לאישור כרטיס אשראי כפי שנשלחה על ידו –

על פי ההנחיות לניהול עמותות הסמכות לאשר כרטיס אשראי נתונה למורשי החתימה קרי יו"ר האגודה והגזבר. אני סבור שכל עוד לא בוצעה בדיקה על ידי רשם העמותות בדבר התנהלות לא תקינה בכספי האגודה מן הראוי שלא לאשר הוצאת כרטיס אשראי כמו כן הדבר אינו נידרש וניתן להסתפק בקופה קטנה ולמקרים חריגים אם יש כאלה ניתן למצוא פתרון בכלל זה התשלום לרשם העמותות. יו"ר האגודה הבהיר כי אישורנו נדרש על ידי הבנק לאור עובדה זו אבקש מיו"ר האגודה להביא לידיעת הבנק למען הגילוי הנאות כי הוגשה על ידי חברת ועד מנהל ושני חברי מועצה תלונה לרשם האגודות על חשדות לכאורה לניהול בלתי תקין בכספי ושהבנק יחליט האם למען זהירותו היתרה עדיף לו להחליט על מתן כרטיס האשראי רק לאחר קבלת ממצאיי הבדיקה על ידי כלל חברי מועצת האגודה שישובו וידונו בבקשה לאישור כרטיס אשראי. בנוסף אבקש להעביר לבנק את ההנחיות לניהול עמותות בעניין הוצאת כרטיס אשראי.

ערן – צריך, צריך.

ראובן – כשעלה הנושא... אני מכיר את הנושא. ראיתי אותו. לא צריך אותי בשביל לאשר את כרטיס האשראי.

ראובן – לא!

ערן – אז אני אסביר לך למה. הבקשה היא בקשה של הבנק, לא שלי. הבנק כשאני הולך להגיש את הבקשה, מבקש בגלל שמורשה החתימה ההצבעה עליהם הייתה ב-2014, הם צריכים ריענון, זה הכל.

ראובן – הבנתי, אז אני מתנגד לכרטיס אשראי.

ערן – או קיי.

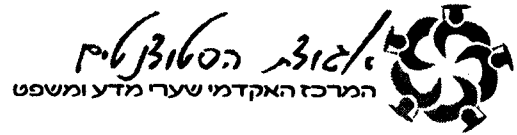
ראובן – כי אני חושב שזה בתוקף סמכותך, אם אתה רוצה.

ערן – בסדר. אז יש פה 2 הצבעות. מעלה שוב לאישור האסיפה את מורשה החתימה של העמותה שזה ערן ומיכאל אוחיון הגזבר. (שואל את ראובן) אתה מתנגד לזה?

ראובן – לא, זה מה שיש היום.

ערן - מעלה שוב לאישור האסיפה את מורשה החתימה של העמותה: ערן לוי ת.ז. 025619669 ומיכאל אוחיון ת.ז. 300980794.

טל: 09-7750352
פקס: 09-7750362
מרגוע 5 הוד השרון
www.aguda4us.co.il
ע.ר מס' 580353829



אושרה ברוב קולות הנפקת כרטיס האשראי של האגודה ואושר ברוב קולות ערן לוי יו"ר האגודה כמורשה חתימה יחיד על כרטיס האשראי.

ערן - בזאת תמו נושאי הישיבה הפורמאליים שהיו על סדר היום.

אין נושאים נוספים.

סיום הישיבה.

חתימות (מקוריות):

יו"ר וועד מנהל

יו"ר האגודה

שם ר' יהודה קולן:

שם ערן לוי

ת.ז. 201303780

ת.ז. 596691965

חתימה ר' יהודה קולן

חתימה [Signature]