



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

16 ביולי 2018

1250

ד' באב התשע"ח

עמוד

- 1236 הצעת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח-2018.
הודעת המערכת על תיקון טעות בדברי ההסבר להצעת חוק סדר הדין הפלילי (חילוט תקבולי
עבירה), התשע"ח-2018 1272

הצעת חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח-2018

פרק א': מטרה והגדרות

1. מטרה של חוק זה לקבוע הסדר לעניין הפעלת מעונות יום לפעוטות, ובכלל זה רישויים ופיקוח עליהם, וזאת לשם הגנה על שלומם, על זכויותיהם ועל כבודם של פעוטות השוהים במעונות כאמור ולשם הבטחת מתן תנאים נאותים וסביבה חינוכית-טיפולית הולמת לפעוטות אלה ומילוי צורכיהם הרגשיים, החברתיים והחינוכיים.
2. הגדרות
- "בעלים", של מעון יום לפעוטות – מי שמפעיל מעון יום לפעוטות או מי שמבקש להפעיל מעון יום לפעוטות;
- "גוף בודק" – תאגיד שניתן לו היתר לשמש גוף בודק;
- "הורשע" – לרבות נאשם שבית המשפט קבע כי ביצע את העבירה או שבית המשפט מצא כי עשה את מעשה העבירה וציווה לגביו כאמור בסעיף 15(ב) לחוק טיפול בחולי נפש, התשנ"א-1991;
- "היתר לשמש גוף בודק" – היתר שניתן לפי סעיף 21;
- "הליך פלילי" – החל בפתחה בחקירה פלילית על פי דין;
- "העסקה" – בין בתמורה ובין בהתנדבות;

ד ב ר י ה ס ב ר

בללי מטרתו של החוק המוצע היא לקבוע בחקיקה הסדר כולל לעניין רישוי של מעונות יום שבהם שוהים שהות יומית שבעה פעוטות לפחות, שככלל טרם מלאו להם שלוש שנים (ר' ההגדרה "פעוט" בסעיף 2 להצעת החוק). כמו כן כולל ההסדר המוצע הוראות לעניין הפיקוח על פעילותם של מעונות היום לפעוטות ואכיפת הוראותיו.

ההסדר החוקי הקיים כיום לעניין רישוי של מעונות יום לפעוטות ופיקוח עליהם הוא חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 (להלן – חוק הפיקוח על מעונות). ההסדר לפי החוק האמור אינו חל רק על מעונות יום לפעוטות, אלא על מגוון רחב של מעונות, כגון מעונות יום לקשישים, ללוקים בשכלם ועוד. בשל התחולה הרחבה של חוק הפיקוח על מעונות, ההסדר שנקבע מכוחו לעניין מעונות יום לפעוטות אינו תואם את הסטנדרטים המקובלים כיום בחברה מתקדמת לטיפול חינוכי בפעוטות והבטחת התנאים הדרושים לשלומם, לסביבתם החינוכית-טיפולית התקינה ולמילוי צורכיהם, וכן אינו עונה על הצורך לעידוד תעסוקת הורים בכלל ונשים בפרט.

לנוהלי האגף וחתמו על הסכם הפעלה עם משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים (להלן – המשרד).

לפיקוח, נדרשת הסדרה מיוחדת בחקיקה לעניין מעונות יום לפעוטות וכן קביעת סטנדרטים לעניין רישוי ופיקוח, אשר יחולו הן על מעונות יום לפעוטות המוכרים כבר כיום והן על מעונות כאמור שטרם הוכרו בידי המשרד והאגף למעונות יום. יצירת הסדר כאמור חיונית גם לנוכח התופעה של פגיעה בפעוטות השוהים במעונות יום לפעוטות ואלמויות כלפיהם.

הצעת החוק פורסמה בעבר בהצעות חוק הממשלה – 583, מיום י"ז בתמוז התש"ע (30 ביוני 2010), והיא מתפרסמת כעת בשנית, בשינויים.

לפרק א': מטרה והגדרות

1 סעיף מוצע לקבוע במפורש כי מטרת החוק המוצע היא קביעת הסדר לעניין הפעלת מעונות יום לפעוטות וכן רישוי ופיקוח עליהם לשם הגנה על שלומם, על זכויותיהם ועל כבודם של פעוטות השוהים במעונות כאמור ולשם הבטחת מתן תנאים נאותים וסביבה חינוכית-טיפולית הולמת לפעוטות אלה ומילוי צורכיהם הפיזיים, הרגשיים, החברתיים והחינוכיים.

2 סעיף מוצע להגדיר מונחים שונים בחוק המוצע, ובהם מונחים אלה:

זאת ועוד, היקף האכיפה והפיקוח של האגף למעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך במשרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים (להלן – האגף למעונות יום) מכוחו של חוק הפיקוח על מעונות הוא מצומצם, וחל בעיקר במישור החוזי. האגף למעונות יום מפקח רק על מעונות יום שמפעיליהם קיבלו הכרה באמצעות "סמל מעון", בהתאם

¹ ס"ח התשנ"א, עמ' 58.

"הוועדה" – ועדה מוועדות הכנסת שחוק זה הוא בתחום ענייניה, שקבעה ועדת הכנסת והודיעה על כך לכנסת;

"ועדת ערר" – ועדה שהוקמה לפי סעיף 56;

"חוק העונשין" – חוק העונשין, התשל"ז-1977²;

"חוק לימוד חובה" – חוק לימוד חובה, התש"ט-1949³;

"חוק הפיקוח על מעונות" – חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965⁴;

"חוק פיקוח על בתי ספר" – חוק פיקוח על בתי ספר, התשכ"ט-1969⁵;

"חוק שוויון זכויות" – חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998⁶;

"טיפול חינוכי" – השגחה לרבות הבטחת קיומם של תנאים תברואתיים ותזונתיים, וכן מילוי צרכים רגשיים, חברתיים וחינוכיים הנדרשים לשמירה על התפתחות שכלית וחברתית תקינה;

"ילד" – מי שב-31 בדצמבר של שנת הלימודים מלאו לו 36 חודשים וחל עליו לימוד חובה לפי חוק לימוד חובה;

"מומחה" – מי שהוסמך כמומחה לפי הוראות סעיף 22;

"מוסד רפואי" – בית חולים כמשמעותו בסעיף 24 לפקודת בריאות העם, 1940⁷, או מרפאה כמשמעותה בסעיף 34 לפקודה האמורה;

"מחנך-מטפל" – מי שנתן טיפול חינוכי לפעוט השוהה במעון יום לפעוטות;

"הממונה" – מנהל האגף למעונות יום ומשפחתונים לגיל הרך במשרד;

"המנהל הכללי" – המנהל הכללי של המשרד;

"מנהל מעון יום לפעוטות" – מי שאחראי לניהול השוטף של מעון יום לפעוטות;

"מעון יום לפעוטות" – מקום שמתקיימים לגביו כל אלה:

(1) הוא משמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות לצורך מתן טיפול חינוכי לפעוטות;

(2) מספר הפעוטות שהוהים בו הוא כמפורט בתוספת הראשונה, לפחות;

(3) מספר השעות שבהן הוא פועל הוא כמפורט להלן, לפי העניין;

(א) אם הוא פועל עד חמישה ימים בשבוע – 25 שעות בשבוע, לפחות;

(ב) אם הוא פועל שישה ימים בשבוע – 30 שעות בשבוע, לפחות;

ד ב ר י ה ס ב ר

או 30 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל שישה ימים בשבוע.

כך לגבי מעונות יום לפעוטות שבהם שוהים פחות מ-7 פעוטות כמפורט בתוספת הראשונה (משפחתונים) ימשיכו לחול ההסדרים וההנחיות של המשרד, החלים כיום.

"מעון יום לפעוטות" – מוצע להחיל הגדרה זו לגבי כל מקום המשמש או שנועד לשמש, מקום שהייה יומי למספר הפעוטות שנקבע בתוספת הראשונה (7 פעוטות לפחות), לצורך מתן טיפול חינוכי, והפועל בימי השבוע, 25 שעות בשבוע לפחות – אם הוא פועל עד חמישה ימים בשבוע

² ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

³ ס"ח התש"ט, עמ' 287.

⁴ ס"ח התשכ"ה, עמ' 48; התשס"ה, עמ' 48.

⁵ ס"ח התשכ"ט, עמ' 180.

⁶ ס"ח התשנ"ח, עמ' 152.

⁷ ע"ר 1940, תוס' 1, עמ' (ע) 191, (א) 239.

”מפקח” – מי שהשר מינה אותו למפקח לפי סעיף 28;
 ”המשרד” – משרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים;
 ”נושא משרה” – כהגדרתו בחוק החברות, התשנ”ט-1999;⁸
 ”פעוט” – כל אחד מאלה:

- (1) מי שבי-31 בדצמבר של שנת הלימודים טרם מלאו לו 36 חודשים, ואם הוא אדם עם מוגבלות כהגדרתו בסעיף 5 לחוק שוויון זכויות – גם השר או מי שהוא הסמיכו לכך הכיר בו כפעוט לעניין חוק זה;
- (2) מי שבי-31 בדצמבר של שנת הלימודים מלאו לו 36 חודשים, ובלבד שבי-1 בספטמבר של אותה שנת לימודים טרם מלאו לו 49 חודשים ולא חל עליו לימוד חובה לפי חוק לימוד חובה;
- (3) מי שבי-1 בספטמבר של אותה שנת לימודים טרם מלאו לו 36 חודשים והוא פעוט בסיכון;

”פעוט בסיכון” – כמשמעותו בחוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש”ס-2000;⁹
 ”רישיון הפעלה”, ”רישיון” – רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות שניתן לפי סעיף 6;
 ”רישיון זמני” – רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות שניתן לפי סעיף 18;
 ”שליטה” – כהגדרתה בחוק ניירות ערך, התשכ”ח-1968;¹⁰
 ”השר” – שר העבודה הרווחה והשירותים החברתיים.

פרק ב': הממונה

3. תפקידי הממונה – הממונה יהיה אחראי –

- (1) למתן רישיונות הפעלה, חידושם, ביטולם או התלייתם;
- (2) למתן רישיונות זמניים, ביטולם או התלייתם;
- (3) לניהול מרשם לעניין רישיונות כאמור בפסקאות (1) ו-(2);
- (4) לפיקוח על פעילותם של מעונות יום לפעוטות;
- (5) לפיקוח על פעילותם של גופים בודקים או מומחים.

ד ב ר י ה ס ב ר

(3) מי שבי-1 בספטמבר של אותה שנת לימודים טרם מלאו לו 36 חודשים והוא פעוט בסיכון כמשמעותו בחוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש”ס-2000 (להלן – פעוט בסיכון).

פרק ב': הממונה

סעיף 3 מוצע לקבוע את תפקידו של מנהל האגף למעונות יום (להלן – הממונה) ואת סמכויותיו. לפי המוצע, הממונה יהיה אחראי למתן רישיונות הפעלת מעונות יום לפעוטות (להלן – רישיונות הפעלה) ולחידושם וכן לביטולם או להתלייתם, וינהל מרשם לעניין רישיונות אלה, כאמור בפרק ג' המוצע. כמו כן יהיה הממונה אחראי לפיקוח על פעילותם של מעונות יום לפעוטות וכן ועל פעילותם של גופים בודקים ומומחים לפי פרק ד' המוצע.

”פעוט” – במסגרת ההגדרה פעוט מוצע לכלול את אלה:

- (1) מי שטרם מלאו לו 36 חודשים (3 שנים) בי-31 בדצמבר של אותה שנת לימודים, ואם הוא אדם עם מוגבלות – גם שר העבודה הרווחה והשירותים החברתיים (להלן – השר) או מי שהוא הסמיכו לכך הכיר בו כפעוט לעניין חוק זה (להלן – פעוט עם מוגבלות);
- (2) מי שמלאו לו 36 חודשים בי-31 בדצמבר של אותה שנת לימודים ובלבד שבי-1 בספטמבר של אותה שנת לימודים טרם מלאו לו 49 חודשים, ולא חל עליו לימוד חובה לפי חוק לימוד חובה, התש”ט-1949 (להלן – חוק לימוד חובה);

⁸ ס”ח התשנ”ט, עמ' 189.

⁹ ס”ח התש”ס, עמ' 248.

¹⁰ ס”ח התשכ”ח, עמ' 234.

פרק ג': רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות

4. לא יפעיל אדם ולא ינהל מעון יום לפעוטות, בעצמו או באמצעות אחר, אלא אם כן ניתן לבעלים של מעון היום לפעוטות רישיון הפעלה או רישיון זמני, לגבי אותו מעון, ובכפוף לתנאי הרישיון.
5. (א) בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש לקבל רישיון הפעלה לגבי אותו מעון או המבקש לחדש רישיון כאמור (בחוק זה – מבקש רישיון הפעלה), יגיש לממונה בקשה לכך (בחוק זה – בקשה לרישיון הפעלה).
- (ב) בקשה לחידוש רישיון הפעלה תוגש לממונה 45 ימים לפחות לפני מועד פקיעת תוקפו של הרישיון.
- (ג) החלטת הממונה בבקשה לרישיון הפעלה או לחידושו תינתן בתוך 45 ימים מיום קבלת הבקשה; לא השיב הממונה או מי מטעמו לבקשה לרישיון הפעלה ראשון בתוך 45 ימים, ייתן הממונה למבקש רישיון זמני בכפוף לקיומם של התנאים לפי סעיף 18.
- (ד) השר, בהתייעצות עם שר האוצר ובאישור הוועדה, יקבע הוראות לעניין בקשה לרישיון הפעלה, לרבות הפרטים שתכלול ומסמכים שיצורפו אליה.

ד ב ר י ה ס ב ר

רישיון זמני יינתן למבקש אם בתוך 45 ימים לא נתן הממונה החלטה לגבי בקשתו לקבלת רישיון הפעלה ראשון או במקרים אחרים שבהם סבר הממונה שיש לתת רישיון כאמור. תוקפו של רישיון זמני יהיה עד תום שנת הלימודים שלגביה ניתן או עד מועד מאוחר יותר שקבע הממונה, ובניגוד לרישיון הפעלה שניתן לפי סעיף 6 – לא ניתן לחדשו. מנגנון הרישיון הזמני מטרתו לצמצם את טווח הזמנים למתן רישיון הפעלה אך עם זאת להבטיח את קיומם של התנאים הבסיסיים לפעילותו התקינה של המעון ולשלומם של הפעוטות השוהים בו.

סעיף 5 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש רישיון הפעלה לגבי אותו מעון או המבקש לחדש רישיון הפעלה שניתן לו לגבי אותו מעון יום, יגיש לממונה בקשה לכך. מוצע גם לקבוע בסעיף קטן (ג) כי החלטת הממונה בבקשה לרישיון הפעלה ראשון תינתן בתוך 45 ימים מיום קבלתה. מוצע לקבוע כי אם הממונה לא ייתן את החלטתו בבקשה עד תום 45 הימים הקבועים למתן החלטתו, ייתן הממונה רישיון זמני בכפוף לתנאים למתן הרישיון שנקבעו בסעיף 18.

עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי בקשה לחידוש רישיון הפעלה תוגש על ידי בעלים של המעון שלגביו נדרש חידוש הרישיון 45 ימים לפחות לפני מועד פקיעת תוקפו של רישיון הפעלה. זאת, כדי לאפשר את רציפות הפעלת המעון ואת המשך הפעילות החינוכית-טיפוליית הניתנת לפעוטות השוהים בו, תוך יידוע הממונה על בקשת החידוש והמידע הנמסר בה לגבי עמידה בתנאים לחידושו של הרישיון.

בסעיף קטן (ד) מוצע לקבוע את סמכות השר לקבוע הוראות לעניין בקשה לרישיון הפעלה לרבות הפרטים שתכלול והמסמכים שיצורפו לה.

פרק ג': רישיון להפעלת מעון יום לפעוטות

סעיף 4 מוצע לקבוע בסעיף זה את חובת הרישוי של מעון יום לפעוטות, ולפיה לא יפעיל אדם ולא ינהל, בעצמו או באמצעות אחר, מעון יום לפעוטות, אלא אם כן ניתן לבעלים של מעון היום לפעוטות רישיון הפעלה או רישיון זמני, לגבי אותו מעון, ובכפוף לתנאי הרישיון. מטרת הסעיף המוצע היא ליצור הסדר רישוי הקובע באופן מפורש כי רישיון הפעלה יינתן לבעלים של מעון יום לפעוטות לגבי מעון יום לפעוטות מסוים. לפיכך, מי שמבקש להפעיל כמה מעונות יום לפעוטות, יצטרך להגיש בקשה נפרדת לקבלת רישיון הפעלה לגבי כל מעון שהוא מבקש להפעיל.

רישיון זמני הוא רישיון הפעלה שניתן לפי סעיף 18 לבעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש לראשונה בקשה לקבלת רישיון הפעלה אף שמבקש הרישיון לא הוכיח את קיומם של התנאי למתן רישיון המפורט בסעיף 6(א)(3) (שלפיו אם ניתנה בנוגע למבקש או למעון שלגביו מתבקש הרישיון, בשנתיים שקדמו להגשת הבקשה, החלטה סופית בעניין אי-חידוש רישיון, ביטולו או התלייתו או הוצאת צו מינהלי – חדלו להתקיים הנסיבות שבשלהן ניתנה ההחלטה כאמור) או שמבקש הרישיון לא הוכיח כי מתקיימים התנאים לפעילותו התקינה של מעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 7(א). זאת, בכפוף לכך שמצא הממונה כי מתקיימים לגבי מעון היום לפעוטות התנאים המפורטים בסעיפים 6(א)(1) ו-2(2) (העדר הרשעה או הגשת כתב אישום נגד המבקש, מנהל המעון ומחנך מטפל בו, בעבירות שמפאת מהותן, חומרתן או נסיבותיהן לא ראוי לתת את הרישיון) וכן כי אין סיכון לשלומם של פעוטות שישוהו במעון היום.

6. (א) הממונה ייתן רישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות או יחדש רישיון כאמור, אם מצא כי מתקיימים כל אלה:

(1) מבקש רישיון ההפעלה, וכן מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון ההפעלה ומחנך-מטפל במעון כאמור, ולעניין מבקש רישיון שהוא תאגיד – גם בעל השליטה בתאגיד ומנהלו, לא הורשעו ולא הוגש נגדם כתב אישום, בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים או מנהל של מעון יום לפעוטות או לשמש מחנך-מטפל בו, לפי העניין;

(2) היה המקום המשמש או שנועד לשמש מעון יום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון הפעלה, גם מקום מגורים – מי שמתגורר בו לא הורשע ולא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה לא ראוי שמקום מגוריו ישמש מעון יום לפעוטות;

(3) אם ניתנה במהלך השנתיים שקדמו להגשת הבקשה לרישיון או לחידושו החלטה סופית כמפורט להלן, בנוגע למעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה הבקשה לרישיון ההפעלה, או בנוגע לבעלים של המעון כאמור, למנהלו או למי שמשמש מחנך-מטפל בו – הממונה סבר כי חדלו להתקיים הנסיבות שבשלהן ניתנה ההחלטה כאמור, ואם באותה החלטה נדרש מי מהם לנקוט אמצעים מתאימים למניעת הישנותן של נסיבות אלה – הם נקטו אמצעים כאמור:

(א) אי-חידוש רישיון לפי סעיף זה או סירוב לבקשה לרישיון לפי סעיף 8;

(ב) ביטול רישיון לפי סעיף 13;

(ג) הוצאת צו הפסקה מינהלי לפי סעיף 32;

(4) מבקש הרישיון הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא מתכוון להפעיל או מפעיל, לפי העניין, את המעון, בעצמו ולא באמצעות אחר, וכי הוא עומד בתנאים הנדרשים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(א);

ד ב ר י ה ס ב ר

מגורים או לחידושו הוא כי גם מי שמתגורר בדירה המגורים לא הורשע ולא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה לא ראוי להשתמש במקום מגוריו כמעון יום לפעוטות. תנאי זה הוא הכרחי בשל ריבוי מעונות יום לפעוטות הפועלים בבתי מגורים והצורך להגן על שלומם של הפעוטות השוהים בהם מפני עבירות הנוגעות לפעוטות או בקשר לפעוטות.

בפסקה (3) מוצע לקבוע תנאי נוסף למתן רישיון הפעלה או חידושו ולפיו אם ניתנה במהלך השנתיים שקדמו להגשת הבקשה לרישיון או לחידושו החלטה סופית בעניין אי-חידוש רישיון לפי סעיף זה או לפי סעיף 8 המוצע או ביטול רישיון לפי סעיף 13 המוצע, או בעניין הוצאת צו הגבלה מינהלי לפי סעיף 32 המוצע, בנוגע למעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה הבקשה לרישיון או בנוגע לבעלים של המעון כאמור, למנהלו או למחנך-מטפל בו, הממונה סבר כי חדלו להתקיים הנסיבות שבשלהן ניתנה ההחלטה כאמור. אם באותה החלטה נדרשו מי מהאמורים לנקוט אמצעים מתאימים למניעת הישנותן של נסיבות אלה, הם נקטו אמצעים כאמור.

עוד מוצע לקבוע בפסקה (4) כי על מבקש רישיון הפעלה להוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא ערוך לעמוד בתנאים שיקבע השר לפי סעיף 7(א) המוצע, לעניין

סעיף 6 מוצע לקבוע במפורש את התנאים למתן רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש בקשה לרישיון הפעלה או לחידושו. עיקר התנאים מטרתם להגן על שלומם של הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שלגביו התבקש רישיון ההפעלה או חידושו. לפיכך, מוצע כי הממונה ייתן רישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות או יחדשו אם התקיימו התנאים המצטברים הקבועים בסעיף קטן (א).

במסגרת התנאים המוצעים למתן רישיון הפעלה או חידושו לפי פסקה (1), מוצע לכלול תנאי בדבר העדר עבר פלילי, של מבקש הרישיון או חידושו, מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה הבקשה ומחנך-מטפל במעון, ולעניין מבקש שהוא תאגיד – גם של בעל השליטה בתאגיד ומנהלו, בעבירות שבשלהן לא ראוי לתת את הרישיון כאמור בכלל עבירות אלה ניתן לכלול, בין השאר, עבירות זנות ותועבה, עבירת גרימת מוות, עבירות פגיעות גוף לרבות עבירת תקיפה, סיכון החיים והבריאות או עבירות מין, ועבירות כלפי קטינים או חסרי ישע.

עוד מוצע בפסקה (2) לכלול תנאי נוסף לעניין עבר פלילי רלוונטי להפעלת מעון יום לפעוטות לעניין מי שמתגורר במקום מגורים המשמש גם כמעון יום לפעוטות. מוצע לקבוע כי תנאי למתן רישיון למעון הפועל בדירת

(5) מבקש הרישיון צירף לבקשה לרישיון רשימה של העובדים במעון היום לפעוטות; חל שינוי ברשימת העובדים כאמור לאחר הגשת הבקשה לרישיון, ידווח מבקש הרישיון לממונה על השינוי כאמור עוד בטרם חלף המועד למתן החלטתו בבקשה כאמור בסעיף 5, לפי העניין.

(ב) הממונה רשאי לקבוע ברישיון הפעלה תנאים שיש לקיימם במהלך תקופת תוקפו של הרישיון, כולה או חלקה.

(ג) תנאים כאמור בסעיף קטן (ב) יהיו גם בעניינים שנקבעו בתקנות לפי סעיף 7(א).

7. (א) השר, באישור הוועדה, יקבע תנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות שניתן לגביו רישיון הפעלה, ובכלל זה תנאים כמפורט בפסקאות (1) עד (3), ורשאי הוא לקבוע גם תנאי כמפורט בפסקה (4); בתקנות לפי סעיף קטן זה רשאי השר לקבוע תנאים שונים לפי סוגים של מעונות יום לפעוטות או לפי מספר הפעוטות השוהים במעונות כאמור או גילם:

(1) תנאי ולפיו במעון יום לפעוטות לא יינתן טיפול חינוכי למי שאינו פעוט;

(2) תנאים בעניינים המפורטים בסעיף 12(א)(2) עד (6) לחוק הפיקוח על מעונות;

(3) הטלת חובת ביטוח על בעל רישיון הפעלה;

(4) חובת התקנה והפעלה של מצלמות בשטח מעון היום לפעוטות ושימוש במידע הנקלט בהן (בפסקה זו – המידע הנקלט), ובכלל זה הוראות בעניינים המפורטים להלן, והכול בשים לב, ככל האפשר, לשמירה על כבודם ופרטיותם של הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות:

(א) אופן ההתקנה, ההפעלה וההקלטה של המצלמות;

(ב) אופן ומשך שמירת המידע הנקלט;

ד ב ר י ה ס ב ר

(2) העניינים המנויים בסעיף 12(א)(2) עד (6) לחוק הפיקוח על מעונות, בשינויים המחויבים; תנאים לפי פסקה זו ייקבעו לאחר התייעצות עם שר האוצר;

תנאים אלה נועדו להבטיח, בין השאר, מתן טיפול חינוכי המתאים לשלבי ההתפתחות השכלית והרגשית של פעוטות, בידי מי שהוכשרו לכך ועומדים בכישורים הנדרשים למתן טיפול כאמור, ומתוך הכרה כי התקופה הראשונה לחייו של ילד כפעוט היא תקופה חשובה בגדילתו והתפתחותו התקינה וכי הצרכים ההתפתחותיים, הרגשיים והשכליים של פעוט הם שונים, ייחודיים וראשוניים משל ילד.

(3) חובת ביטוח על בעל רישיון הפעלה.

כמו כן רשאי השר לקבוע תנאים לעניין התקנה והפעלה של מצלמות בשטח המעון; תנאים לפי פסקה זו ייקבעו בהסכמת שר המשפטים.

תנאים כאמור נועדו לחזק את האמצעים הדרושים לשם מיגור תופעת האלימות כלפי פעוטות השוהים במעונות יום לפעוטות.

השר יהיה רשאי לקבוע את התנאים כאמור לפי סוגים של מעונות יום לפעוטות או לפי מספר הפעוטות השוהים במעונות כאמור או גילם.

פעילות מעון יום לפעוטות, וכן לצרף רשימה של עובדים שהוא מבקש להעסיק במעון היום לפעוטות.

בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) את סמכותו של הממונה לקבוע ברישיון ההפעלה תנאים שיש לקיימם במהלך תקופת תוקפו של הרישיון, כולה או חלקה, לרבות לעניין התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות שיקבע השר בתקנות לפי הוראת סעיף 7(א). סמכות זו היא סמכות משלימה לסמכותו של השר לקביעת התנאים להפעלת מעון יום לפעוטות לפי סעיף זה, והיא מאפשרת לממונה לקבוע ברישיון באופן ספציפי את סדרי הפעלת המעון לפעוטות שלגביו ניתן הרישיון ובכך להבטיח את שלומם של הפעוטות אשר שוהים בו ולהפעלתו התקינה.

סעיף 7 מוצע לקבוע כי השר, באישור הוועדה, יקבע תנאים לפעילותו התקינה של מעון יום לפעוטות שהתקבל לגביו רישיון הפעלה. תנאים כאמור יהיו, בין השאר, בעניינים אלה:

(1) תנאי שלפיו במעון לא יינתן טיפול חינוכי למי שאינו פעוט;

בדרישה לפי פסקה זו לא ייכללו ילדים עם מוגבלויות או ילדים בסיכון המוגדרים על פי דין כפעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלויות על אף היותם ילדים מבחינת גילם.

- (ג) אופן הגישה למידע הנקלט;
- (ד) ניהול ההרשאות לצפייה במידע הנקלט;
- (ה) אופן ותדירות הצפייה במידע הנקלט;
- (ו) אבטחת המידע הנקלט;
- (ז) אופן היידוע בדבר ההתקנה וההפעלה של המצלמות.

(ב) תקנות לפי סעיף קטן (א)2) ייקבעו לאחר התייעצות עם שר האוצר, ובשים לב לניהול הסיכונים בתחום מעונות יום לפעוטות, לפי סוגים של מעונות כאמור; תקנות כאמור בעניין תנאים בדבר התאמה בריאותית של בעלי תפקידים במעון יום לפעוטות ייקבעו גם לאחר התייעצות עם שר הבריאות.

(ג) תקנות לפי סעיף קטן (א)4) ייקבעו בהסכמת שר המשפטים.

8. סירוב לבקשה לרישיון

נוכח הממונה כי מתקיים אחד מאלה, רשאי הוא לסרב לבקשה לרישיון, מנימוקים שימסור למבקש, אף אם מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 6:

(1) מתנהל נגד מבקש הרישיון, מנהל מעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון או מחנך-מטפל במעון כאמור, ולעניין מבקש רישיון שהוא תאגיד – נגד מי מהאמורים או נגד בעל השליטה בתאגיד או מנהלו, הליך פלילי בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים או מנהל של מעון יום לפעוטות או מחנך-מטפל בו, לפי העניין, וטרם הוגש נגדו כתב אישום באותה עבירה;

(2) היה המקום המשמש או שנועד לשמש מעון יום לפעוטות שלגביו הוגשה בקשה לרישיון, גם בית מגורים – מתנהל נגד מי שמתגורר בו הליך פלילי בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה, או נסיבותיה לא ראוי להשתמש במקום מגוריו למעון יום לפעוטות, וטרם הוגש נגדו כתב אישום באותה עבירה;

(3) מבקש הרישיון או חידושו הוכרז פסול דין או מונה לו אפטרופוס לפי סעיף 33(א) לחוק הכשרות המשפטית והאפטרופסות, התשכ"ב-1962¹¹ (בפרק זה – חוק הכשרות המשפטית), או הוכרז פושט רגל וטרם ניתן לו הפטר כאמור בסעיף 62 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם-1980¹², או שניתן הפטר כאמור שלפי תנאיו אין הוא ראוי להיות בעל רישיון, ואם הוא תאגיד – הוא החליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט נתן צו לפירוקו, צו כינוס נכסים או צו פירוק זמני בעניינו;

ד ב ר י ה ס ב ר

החלטתו לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו עד סיום ההליכים הפליליים כאמור.

עוד מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לסרב לתת רישיון בשל מצבים שבהם לא ראוי לתת רישיון הפעלה, ובכלל זה, הכרזה על מבקש הרישיון או חידושו כפסול דין או מינוי אפטרופוס, או הכרזה על מבקש הרישיון או חידושו כפושט רגל וטרם ניתן לו הפטר כאמור בסעיף 62 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם-1980, או אם יש בהתנהגותו של מבקש הרישיון או של מי שהוא מבקש להעסיקו כמנהל המעון או כמחנך-מטפל בו משום השפעה מזיקה על פעוטות או שהוא פוטר ממעון יום מטעמים חינוכיים-טיפוליים.

סעיפים מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה 8 ו-9 לסרב לתת רישיון הפעלה או לחדשו וכן את סמכותו לעכב את החלטתו בדבר מתן רישיון הפעלה, מנימוקים שימסור למבקש, אף אם מתקיימים התנאים למתן רישיון לפי סעיף 6 אם מצא כי מתקיימות אחת מן הנסיבות המפורטות בסעיף המוצע שבשלהן לא ראוי לתת למבקש רישיון הפעלה או לחדשו, ובכלל זה הליכים פליליים תלויים ועומדים שטרם הוגש בהם כתב אישום, בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי להיות בעלים או מנהל מעון יום לפעוטות. או שתלויים ועומדים הליכים כאמור נגד מי שמתגורר בבית המגורים שבו פועל מעון היום לפעוטות. בהתקיים האמור, מוצע להסמיך את הממונה לעכב את

¹¹ ס"ח התשכ"ב, עמ' 120.

¹² דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 34, עמ' 639.

4) יש בהתנהגותו של מי שמבקש הרישיון או חידושו מבקש להעסיקו כמנהל המעון או כמחנך-מטפל בו משום השפעה מזיקה על התפתחותם התקינה של פעוטות השוהים במעון, או שהוא פוטר ממעון יום לפעוטות מטעמים חינוכיים-טיפוליים ואין הממונה סבור שהנסיבות השתנו ומצדיקות ניסיון חדש בהעסקתו במעון יום לפעוטות; החלטת הממונה לסרב לבקשה לרישיון לפי פסקה זו טעונה אישור מאת המנהל הכללי.

9. נוכח הממונה כי מתקיים תנאי מהתנאים המפורטים בסעיף 18(1) או 2), רשאי הוא לעכב את החלטתו בעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו, לפי העניין, עד לסיום ההליך הפילי באמור באותו סעיף.
10. תוקפו של רישיון הפעלה שניתן למבקש לראשונה יהיה לשנה, ורשאי הממונה לחדש את תוקפו לתקופה נוספת של שנתיים ולאחר מכן לתקופות נוספות של חמש שנים כל אחת; רישיון שניתן למבקש לאחר שחלפה שנה או יותר מתום תקופת תוקפו של רישיון הפעלה קודם שניתן לו, יראו אותו לעניין סעיף זה כרישיון שניתן למבקש לראשונה.
11. בעל רישיון הפעלה יציג את רישיון ההפעלה במקום בולט במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הרישיון.
12. בעל רישיון הפעלה יודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשה לרישיון הפעלה, בתוך 30 ימים מיום השינוי.
13. (א) הממונה רשאי, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), לבטל רישיון הפעלה או להתלותו לתקופה שיקבע, בהתקיים אחד מאלה:

- (1) הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;
- (2) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן הרישיון לפי סעיף 6;
- (3) הופר תנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(א) או הופרה הוראת הממונה לפי סעיף 15;
- (4) התקיימה אחת או יותר מן הנסיבות לסירוב לבקשה למתן רישיון לפי סעיף 8;

ד ב ר י ה ס ב ר

שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשתו לרישיון לפי סעיף 5 המוצע, בתוך 30 ימים מיום השינוי.

סעיף 13 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה לבטל רישיון הפעלה או להתלותו בכפוף להוראות סעיף קטן (ב). בפסקאות (1) עד (6) של סעיף קטן (א) מוצע לקבוע את הנסיבות שבהן יהיה רשאי הממונה לבטל או להתלות רישיון הפעלה, כלהלן:

- (1) הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;
- (2) חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 6;
- (3) הופר תנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(א) או הופרה הוראת הממונה בדבר העסקת אדם במעון יום לפעוטות לפי סעיף 15;
- (4) בעל הרישיון הוכרו פסול דין או מונה לו אפטרופוס או הוכרו פושט רגל לפי פקודת פשיטת הרגל, וטרם ניתן לו הפטר או שניתן לו הפטר שלפי תנאיו אין הוא רשאי להיות בעל רישיון, ואם הוא תאגיד – הוא החליט על פירוקו מרצון או שניתן לו צו פירוק, כינוס נכסים או פירוק זמני;

סעיף 10 מוצע לקבוע כי תקופת תוקפו של רישיון הפעלה למעון יום לפעוטות אשר ניתן לראשונה, יהיה לשנה, ורשאי הממונה לחדש את תוקפו של הרישיון כאמור לתקופה נוספת של שנתיים ולאחר מכן לתקופות נוספות של חמש שנים כל אחת. רישיון שניתן למבקש לאחר תקופה של שנה או יותר מתום תקופת תוקפו של רישיון הפעלה קודם שניתן לו, יראו אותו לעניין סעיף זה כרישיון שניתן לראשונה.

סעיף 11 מוצע לקבוע את חובת בעל רישיון הפעלה להציג את רישיון ההפעלה שניתן לו במקום בולט במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן. חובה זו תאפשר להורי הפעוטות ולכל המעוניין בכך לעיין בתוקפו ובתנאיו של רישיון ההפעלה בכל עת.

סעיף 12 מעון יום לפעוטות הוא מעצם טבעו מקום דינמי, המשתנה בין השאר, בהתאם לצורכי הפעוטות ולסטנדרטים הנוהגים לעניין טיפול חינוכי בפעוטות. לכן, פרטים ונתונים הנוגעים למעון יום לפעוטות יכולים להשתנות מדי יום. לפיכך, כדי לשמור על נכונותם ודיוקם של הפרטים שמסר בעלים של מעון יום לפעוטות, לממונה, במסגרת בקשה לרישיון הפעלה או חידושו, מוצע לקבוע כי בעל רישיון הפעלה יודיע לממונה, בכתב, על כל

(5) בעל הרישיון הוכרז פסול דין או מונה לו אפטרופוס לפי סעיף 33(א) לחוק הכשרות המשפטית והאפטרופוסות, או הוכרז פושט רגל וטרם ניתן לו הפטר כאמור בסעיף 62 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ם-1980¹², או שניתן הפטר כאמור שלפי תנאיו אין הוא רשאי להיות בעל רישיון, ואם הוא תאגיד – הוא החליט על פירוק מרצון או שבית המשפט נתן צו לפירוק, צו כינוס נכסים או צו פירוק זמני בעניינו;

(6) בעל הרישיון הפריע למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 29, לאחר שנמסרה לו התראה מאת הממונה לפי סעיף 31.

(ב) הממונה לא יבטל רישיון הפעלה ולא יתלה אותו, לפי הוראות סעיף קטן (א), אלא לאחר שדרש מבעל הרישיון לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו, כאמור באותו סעיף קטן, או לתקן את הטעון תיקון, באופן ובתוך מועד שהורה, ובעל הרישיון לא עשה כן; ביטול רישיון הפעלה או התלייתו יכול שיעשו בלא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.

(ג) היה בעל רישיון הפעלה יחיד, יפקע הרישיון עם פטירתו.

(ד) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהאפשרות להוציא צו הפסקה מינהלי לפי סעיף 32 או צו הפסקה שיפוטי לפי סעיף 34.

14. (א) רישיון הפעלה, לרבות זכות מהזכויות המוקנות בו, אינו ניתן להעברה, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת הממונה ובתנאים שקבע.

(ב) העברת השליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון הפעלה טעונה אישור מראש ובכתב מאת הממונה, ורשאי הממונה לקבוע כי העברה כאמור טעונה רישיון חדש.

(ג) אישור לפי סעיפים קטנים (א) או (ב) יינתן אם שוכנע הממונה שמתקיימים בנעבר כל התנאים הנדרשים למתן רישיון הפעלה.

15. (א) על אף האמור בכל דין, הסכם קיבוצי או הסכם אחר, הממונה רשאי להורות לבעל רישיון הפעלה שלא להעסיק אדם במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הרישיון או שלא להתקשר עם אדם לצורך מתן שירותים במעון כאמור, בהתקיים אחד מאלה:

הגבלה על העברת רישיון ועל העברת השליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון

הוראת הממונה שלא להעסיק אדם או שלא להתקשר עמו לצורך מתן שירותים

ד ב ר י ה ס ב ר

ישו יסוד סביר לחשד לפגיעה כאמור, ובלי תלות בהליכים הנדרשים בסעיף זה לעניין ביטול רישיון או התלייתו.

סעיף 14 מוצע לקבוע הגבלה ברורה על העברה של רישיון הפעלה. לפי המוצע בסעיף קטן (א),

רישיון הפעלה, לרבות זכות מהזכויות המוקנות בו, אינו ניתן להעברה אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת הממונה ובתנאים שקבע. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי גם העברת שליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון הפעלה טעונה אישור מראש ובכתב מאת הממונה, ורשאי הממונה לקבוע כי העברת השליטה כאמור תהיה טעונה רישיון חדש. העברת רישיון הפעלה או העברת שליטה בתאגיד שהוא בעל רישיון הפעלה תתאפשר רק לאחר ששוכנע הממונה כי מתקיימים בנעבר כל התנאים הנדרשים למתן רישיון הפעלה כאמור בסעיף קטן (ג).

סעיף 15 כדי להגן על שלומם ועל זכויותיהם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות, מוצע בסעיף קטן (א) להסמיך את הממונה להורות על הפסקת העסקתו

(5) בעל הרישיון הפריע למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 29 לאחר שניתנה התראה לפי סעיף 31.

בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי הממונה לא יבטל רישיון הפעלה ולא יתלה אותו לפי הוראות סעיף קטן (א), אלא לאחר שדרש מבעל הרישיון לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו, באופן ובתוך מועד סביר שהורה ובעל הרישיון לא עשה כן, אף שהיה יכול לעשות כן. עוד מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לבטל רישיון הפעלה או להתלותו אף בלא דרישה לקיים את התנאי או ההוראה שהופרה אם לא ניתן לקיימם כאמור.

בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי תוקפו של רישיון הפעלה שניתן ליחיד יפקע אם בעל הרישיון נפטר. כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהאפשרות להוציא צו הפסקה מינהלי או צו הגבלה שיפוטי לפי סעיפים 32 ו-34¹³. זאת, כדי להבטיח את יכולתו של הממונה להפסיק באופן מיידי הפרות המתקיימות במעון יום לפעוטות והפוגעות בשלומם של הפעוטות או

(1) המועסק או נותן השירותים הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין זה ראוי שיועסק או ייתן שירותים במעון יום לפעוטות, או שמתנהל נגדו הליך פלילי בעבירה כאמור;

(2) הממונה מצא שיש בהתנהגותו של המועסק או נותן השירותים משום השפעה מזיקה על פעוטות;

(3) לעניין העסקה או התקשרות עם מנהל מעון יום לפעוטות או מחנך-מטפל בו – הוא פוטר ממעון יום לפעוטות מטעמים חינוכיים-טיפוליים ואין הממונה סבור שהנסיבות השתנו ומצדיקות את המשך העסקתו במעון יום לפעוטות.

(ב) הוראת הממונה לפי סעיף זה טעונה אישור מאת המנהל הכללי.

16. החלטת הממונה לפי סעיפים 8, 9, 13(א) או 15, תינתן רק לאחר שנתן למבקש הרישיון או לבעל הרישיון, לפי העניין, הזדמנות לטעון את טענותיו, ולעניין החלטה על מתן הוראה לפי סעיף 15 – רק לאחר שנתן גם למועסק או לנותן השירותים הנוגע בדבר הזדמנות כאמור.

17. הממונה רשאי להתיר את המשך הפעלתו של מעון יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביו בוטל, לאחר מועד הביטול, למשך תקופה שיוורה ובתנאים שיקבע, לרבות הפעלתו בידי אחר, אם נוכח שהדבר דרוש לשם שמירה על שלומם או טובתם של הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות ובהתחשב בנסיבות הביטול; לעניין זה, "ביטול" – לרבות התליה, אי-חידוש או פגיעה; החלטת הממונה לפי סעיף זה טעונה אישור מאת המנהל הכללי.

18. (א) על אף הוראות סעיף 6, הממונה רשאי לתת לבעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש לראשונה בקשה לקבלת רישיון הפעלה, רישיון זמני להפעלת אותו מעון (בסעיף זה – רישיון זמני), אף אם לא מתקיים לגבי התנאי למתן הרישיון המפורט בסעיף 6(א)3 או שמבקש הרישיון לא הוכיח כי מתקיימים התנאים לפעילותו של מעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 7(א), ובלבד שמצא הממונה כי מתקיימים התנאים המפורטים בסעיף 6(א)1 ו-2, וכן כי אין סיכון לשלומם של פעוטות שישוהו במעון היום.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 16 מוצע לקבוע את חובתו של הממונה לאפשר זכות טיעון לנוגע בדבר בטרם יפעיל את סמכותו לסרב לתת רישיון הפעלה או לחדשו לפי סעיף 8, לעכב את החלטתו לפי סעיף 9, לבטל רישיון הפעלה או להתלותו לפי סעיף 13(א) או לתת הוראה על הפסקת העסקה או סיום התקשרות לפי סעיף 15.

סעיף 17 בשל הצורך להבטיח את שלומם של הפעוטות במעון יום לפעוטות מחד גיסא, ולאפשר המשך רציפות של הפעילות החינוכית-טיפולית במעון כאמור מאידך גיסא, וכן בשל הצורך לעודד תעסוקת הורים, מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להורות על המשך הפעלתו של מעון יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן לגביו בוטל, הותלה, לא חודש או פקע. בנוסף, מוצע לקבוע כי הממונה יוכל להפעיל את סמכותו זו רק לאחר שקיבל את אישורו של המנהל הכללי של המשרד.

סעיף 18 בסעיף זה מוצע לקבוע מנגנון למתן רישיון זמני לבעלים של מעון יום לפעוטות שהגיש לראשונה בקשה לקבלת רישיון הפעלה לגבי מעון יום לפעוטות גם אם לא מתקיימים התנאים למתן רישיון המפורטים בסעיף

של אדם במעון יום לפעוטות שלגביו ניתן רישיון הפעלה או על סיום התקשרות עם אדם למתן שירותים כאמור, אם התקיים אחד או יותר מאלה:

(1) המועסק או נותן השירותים הבא בקשר עם פעוט במסגרת תפקידו הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין זה ראוי שיועסק או שיתן שירותים במעון יום לפעוטות או שנפתחו נגדו הליכים פליליים בעבירה כאמור;

(2) הממונה מצא שיש בהתנהגותו של אדם כאמור בפסקה (1) השפעה מזיקה על פעוטות;

(3) מנהל מעון היום לפעוטות או מחנך-מטפל בו פוטר ממעון יום לפעוטות מטעמים חינוכיים-טיפוליים ואין הממונה סבור שהנסיבות השתנו ומצדיקות את המשך העסקתו במעון יום לפעוטות.

בשל הפגיעה בחופש העיסוק של אדם ובחופש החזיים הכרוכה בהחלטתו של הממונה לפי סעיף זה, מוצע לקבוע כי החלטתו של הממונה כאמור תהיה טעונה גם אישור מאת המנהל הכללי של המשרד.

(ב) רישיון זמני יעמוד בתוקפו עד למועד שלא יאוחר מתום שנת הלימודים שבה חל יום הגשת הבקשה לרישיון כאמור, או עד מועד מאוחר יותר שקבע הממונה ברישיון, ולא ניתן לחדש את תוקפו.

(ג) הוראות סעיפים 6(ב), 8(3), 11, 12, 13(א), 1(2) ו-4(ד) עד 6(ב) עד 14(ד) עד 16 יחולו, בשינויים המחויבים, לעניין רישיון זמני.

19. (א) הממונה ינהל מרשם שבו יירשמו מעונות יום לפעוטות שניתן לגביהם רישיון הפעלה או רישיון זמני וכן מעונות יום לפעוטות שרישיון ההפעלה או הרישיון הזמני שניתן לגביהם בוטל, הותלה, לא חודש או פקע לפי חוק זה (בסעיף זה – מרשם); במרשם יירשמו, לגבי כל מעון יום לפעוטות, בין השאר, שם בעל רישיון ההפעלה, שם מנהל מעון היום לפעוטות, הכתובת ומספר הטלפון של מעון היום לפעוטות וכן מספר הפקסימיליה וכתובת הדואר האלקטרוני של המעון, אם קיימים.

(ב) המרשם יועמד לעיון הציבור במשרדי הממונה ויפורסם באתר האינטרנט של המשרד ובכל דרך נוספת שהממונה יראה לנכון.

פרק ד': הסתייעות בבדיקות עזר ובחוות דעת מומחה

20. (א) הממונה רשאי, לצורך קבלת החלטה לפי סעיפים 6 או 18 בעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו או מתן רישיון זמני, לפי העניין (בסעיף זה – רישיון הפעלה), לצורך פיקוח על קיומם של התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיפים 7(א) או 18, או לצורך קבלת החלטה לפי סעיף 13 בעניין התליית רישיון הפעלה או ביטולו, להסתייע באלה:

(1) ממצאים של בדיקות שביצע בודק לפי הוראות סעיף 23 (בפרק זה – בדיקות עזר);

ניהול מרשם לעניין רישיונות הפעלה

הסתייעות בבדיקות עזר ובחוות דעת מומחה

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 19 כדי לאפשר לציבור נגישות למידע בדבר מעונות יום לפעוטות שניתן להם רישיון הפעלה ואשר נמצאים בפיקוח לפי חוק זה ובדבר מעונות יום לפעוטות שרישיון ההפעלה שניתן להם בוטל, הותלה, לא חודש או פקע, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הממונה ינהל מרשם שיכלול רישום של מעונות יום לפעוטות שרישיונם בוטל, הותלה, לא חודש או פקע. בנוסף, מוצע לקבוע כי במרשם יופיעו, בין השאר, שם בעל רישיון ההפעלה, שם מנהל מעון היום לפעוטות, כתובת ומספר הטלפון שלו וכן מספר הפקסימיליה וכתובת הדואר האלקטרוני שלו, ככל שקיימים. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי המרשם יועמד לעיון הציבור במשרדי הממונה ויפורסם באתר האינטרנט של המשרד ובכל דרך נוספת שהממונה יראה לנכון.

פרק ד': הסתייעות בבדיקות עזר ובחוות דעת מומחה

סעיף 20 בפרק ב' המוצע נקבע, בין שאר תפקידיו של הממונה, תפקידו לתת רישיונות הפעלה למעונות יום לפעוטות ולחדשם וכן לפקח על פעילותם. זאת, לאחר שהמעונות כאמור עמדו בתנאים למתן רישיונות או לחידושם לפי פרק ג' המוצע. כמו כן נתונה לממונה סמכות לבטל רישיון הפעלה שניתן או להתלותו בהתקיים תנאי מהתנאים הקבועים בסעיף 13 המוצע. כדי לאפשר לממונה לבצע את תפקידו זה ולהפעיל את סמכויותיו האמורות, נדרש ריכוז כוח אדם בעל מומחיות מקצועית בתחומים שונים שיערוך את הבדיקות הנדרשות

6(א)3 או התנאים לפעילותו התקינה של מעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 7(א). מנגנון הרישיון הזמני הנקבע בסעיף זה, מטרתו לצמצם את טווח הזמנים שבהם נדרש הממונה לתת רישיון הפעלה, מחד גיסא ולאפשר את רישוי מעון יום לפעוטות תוך הבטחת שלומם של הפעוטות עד קבלת רישיון הפעלה, מאידך גיסא.

מוצע גם לקבוע כי כדי להבטיח את שלומם ובטיחותם של הפעוטות על מבקש הרישיון הזמני להוכיח לממונה כי מתקיימים לגבי המעון התנאים ההכרחיים להפעלת מעון יום לפעוטות והמפורטים בסעיפים 6(א)1 ו-2 לעניין עבר פלילי, וכן כי אין סיכון לשלומם של הפעוטות שישוהו במעון. בנוסף מוצע לקבוע כי רישיון הפעלה זמני יעמוד בתוקפו עד למועד שלא יאוחר מתום שנת הלימודים שבה חל יום הגשת הבקשה לרישיון או עד מועד מאוחר יותר שקבע הממונה, ולא יהיה ניתן לחדשו.

תנאי אחרון זה נועד להבטיח כי רישיון זמני אכן יהיה זמני ויישאר כסמכות חריגתית לממונה כדי לאפשר את קיומו של מעון יום לפעוטות שעמד בתנאים ההכרחיים להפעלת מעון יום לפעוטות כך שלא צפויה סכנה ממשית לשלומם של הפעוטות השוהים בו. בנוסף, כדי להבטיח כי ההליכים לקבלת רישיון הפעלה יחולו גם על רישיון זמני מוצע למנות בסעיף קטן (ג) את הסעיפים שיחולו על רישיון זמני.

(2) חוות דעת שנתן מומחה לפי הוראות סעיף 23 (בפרק זה – חוות דעת מומחה).

(ב) התקשרות עם תאגיד שניתן לו היתר לשמש גוף בודק או עם מומחה, לצורך הסתייעות בו כאמור בסעיף קטן (א), תיעשה לפי חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992.¹⁵
(ג) תאגיד כאמור בסעיף קטן (ב) שבוצעה עמו התקשרות בהתאם להוראות אותו סעיף קטן, ידווח לממונה על כל בדיקה שביצע בודק המועסק על ידו, ועל ממצאיה; הדיווח ייחתם בידי מנהל התאגיד.

21. (א) הממונה ייתן היתר לשמש גוף בודק, לתאגיד שהגיש בקשה לפי הוראות סעיף קטן (ז) (בסעיף זה – בקשה להיתר) ומתקיימים לגביו כל אלה:

- (1) הוא התאגד ונרשם בישראל;
- (2) הוא, וכן נושא משרה או בעל שליטה בו, לא הורשעו בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי לקבל היתר לשמש גוף בודק, ולא תלוי ועומד נגדם הליך פלילי בשל חשד לביצוע עבירה כאמור;
- (3) הוא הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא מעסיק בודקים בתחומים ובהיקף הנדרשים לשם ביצוע בדיקות עזר ולשם עמידה בלוחות הזמנים לפי חוק זה;
- (4) תנאים נוספים ככל שקבע השר, ובכלל זה רשאי הוא לקבוע תנאים לעניין מניעת ניגוד עניינים.

ד ב ר י ה ס ב ר

לממונה בקשה להיתר, בהתאם להוראות לעניין הבקשה שיקבע השר. עוד מוצע לקבוע את התנאים המצטברים למתן היתר לשמש גוף בודק, כלהלן:

- (1) התאגיד התאגד ונרשם בישראל;
- (2) התאגיד וכן נושא משרה או בעל שליטה בו, לא הורשעו בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה התאגיד אינו ראוי לקבל היתר לשמש גוף בודק, ולא תלויים ועומדים נגדם הליכים פליליים בשל חשד לביצוע עבירה כאמור;
- (3) התאגיד הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי הוא מעסיק בודקים בתחומים ובהיקף הנדרשים לשם ביצוע בדיקות העזר ולשם עמידה בלוחות הזמנים לפי חוק זה;
- (4) תנאים נוספים שרשאי השר לקבוע, לרבות לעניין מניעת ניגוד עניינים.

לשם הבטחת שלומם ובטיחותם של הפעוטות מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי על אף האמור בסעיף קטן (א), הממונה רשאי לסרב לתת לתאגיד היתר לשמש גוף בודק אם התקיימו לגביו התנאים כאמור בסעיף קטן זה, מנימוקים שימסור לתאגיד ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו. זאת, אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלהן התאגיד עלול להשפיע השפעה מזיקה על התפתחותם התקינה של הפעוטות ולכן אין הוא ראוי לדעת הממונה לקבל היתר.

לצורך קבלת החלטה לפי פרק ג' המוצע לעניין מתן רישיון הפעלה או חידושו וכן לצורך פיקוח על קיומם של התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות בתקופת הרישיון.

לפיכך, מוצע לקבוע בפסקה (1) של סעיף קטן (א) כי לשם הפעלת הסמכויות האמורות, רשאי הממונה להסתייע בממצאי בדיקות עזר שביצעו בודקים שהסמיך השר לפי סעיף 22 המוצע המועסקים בידי תאגיד שניתן לו היתר לשמש גוף בודק לפי סעיף 21 המוצע. בדיקות כאמור יבוצעו לפי רשימת תיוג שקבע הממונה לשם כך לפי סעיף 23. בנוסף, מוצע לקבוע כי רשימת התיוג ורשימת המסמכים הרשמיים שיצורפו לה יפורסמו ברשומות ובאתר האינטרנט של המשרד.

בפסקה (2) של סעיף קטן (א) מוצע לקבוע כי הממונה רשאי להסתייע גם בחוות דעת של מומחים שהסמיך השר לפי סעיף 22 (להלן – חוות דעת מומחה).

בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי התקשרות עם גוף בודק או עם מומחה, לצורך הסתייעות בו כאמור בסעיף קטן (א) תיעשה בהתאם לחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992.

בסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע את חובתו של גוף בודק לדווח לממונה על כל בדיקה שביצע בודק המועסק על ידו ועל ממצאיה וכן שהדיווח ייחתם בידי מנהל הגוף בודק.

סעיף 21 כדי שהממונה יוכל לפקח על גוף בודק, מוצע בסעיף קטן (א) לקבוע כי תאגיד שמעוניין לשמש גוף בודק ולסייע לממונה בביצוע בדיקות עזר יידרש להגיש

¹⁵ ס"ח התשנ"ב, עמ' 114.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), הממונה רשאי לסרב לתת לתאגיד היתר לשמש גוף בודק, אף אם מתקיימים לגביו התנאים כאמור באותו סעיף קטן, מנימוקים שימסור לתאגיד ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלן הוא עלול להשפיע השפעה מזיקה על התפתחותם התקינה של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות ובשל כך הוא אינו ראוי, לדעת הממונה, לקבל היתר כאמור.

(ג) הממונה רשאי לקבוע בהיתר לשמש גוף בודק תנאים והוראות לעניין דרכי פעולתו וסדרי עבודתו של הגוף הבודק, ורשאי הוא לקבוע תנאים והוראות כאמור לפי סוגים של בדיקות עזר שרשאי לבצע בודק המועסק על ידו.

(ד) הממונה רשאי לשנות תנאים והוראות שקבע בהיתר לשמש גוף בודק, לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו.

(ה) תוקפו של היתר לשמש גוף בודק יהיה לתקופה של שנתיים שתחילתה ביום תחילת ההתקשרות כאמור בסעיף 20(ב), ורשאי הממונה לחדש את תוקף ההיתר כאמור לתקופות נוספות של שנתיים בכל פעם.

(ו) בעל היתר לשמש גוף בודק יודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט מהפרטים שמסר בבקשה להיתר, בתוך 30 ימים מיום השינוי.

(ז) השר יקבע הוראות לעניין בקשה להיתר, לרבות הפרטים שתכלול ומסמכים שעל מבקש ההיתר לצרף אליה.

22. (א) השר יסמיך בודקים ומומחים שמתקיימים לגביהם תנאים שקבע לעניין השכלה, ניסיון מקצועי, התמחות והכשרה, לשם הסתייעות בהם לפי הוראות סעיף 20; תקנות לפי סעיף קטן זה ייקבעו לאחר התייעצות עם השר הנוגע בדבר בהתאם לתחומי עיסוקם של הבודקים או המומחים.

(ב) השר לא יסמיך לבודק או למומחה מי שמתקיים לגביו אחד מאלה:

(1) הוא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי להיות מוסמך כאמור או שמתנהל נגדו הליך פלילי בשל חשד לביצוע עבירה כאמור;

ד ב ר י ה ס ב ר

שקבע לעניין השכלה, ניסיון, התמחות והכשרה, בנוסף, מוצע לקבוע כי תנאים אלה ייקבעו בתקנות לאחר התייעצות עם השרים הנוגעים בדבר, לפי העניין ובהתאם לתחומי עיסוקם של הבודקים או המומחים.

לשם הבטחת שלומם של הפעוטות, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי השר לא יסמיך כבודק או מומחה מי שהורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי לקבל הסמכה או שתלוי ועומד נגדו הליך פלילי בשל חשד לביצוע עבירה כאמור.

בנוסף, לשם הבטחת זכויותיהם של הפעוטות, מוצע גם לקבוע בסעיף קטן (ב) כי השר לא יסמיך בודק או מומחה המצוי במצב של ניגוד עניינים. כמו כן לשם חיזוק הצורך להבטחת שלומם של הפעוטות, מוצע ב סעיף קטן (ג) כי על אף האמור בסעיף קטן (א), השר יהיה רשאי לסרב להסמיך בודק או מומחה, אף אם מתקיימים לגביהם התנאים בסעיף קטן (א), מנימוקים שימסור לו ולאחר שאיפשר לו לטעון את טענותיו וזאת אם מצא השר כי קיימות נסיבות שבשלן

בנוסף מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לקבוע בהיתר תנאים והוראות כאמור בסעיף קטן (ג) וכן את סמכותו לשנות תנאים בהיתר כאמור בסעיף קטן (ד).

לפי סעיף קטן (ה) תוקפו של היתר כאמור הוא למשך שנתיים והוא יהיה ניתן לחידוש לתקופות נוספות של שנתיים כל אחת.

כמו כן מוצע לקבוע את חובתו של בעל היתר לשמש גוף בודק להודיע לממונה, בכתב, על כל שינוי בפרט שמסר בבקשתו לשמש גוף בודק, וזאת תוך 30 ימים מיום השינוי כאמור בסעיף (ו) המוצע.

עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ז) את סמכותו של השר לקבוע הוראות לעניין בקשה להיתר, לרבות הפרטים שתכלול ומסמכים שעל מבקש ההיתר לצרף לה.

סעיף 22 בסעיף קטן (א) מוצע לקבוע את סמכותו של השר להסמיך בודקים שיועסקו בידי גוף בודק ומומחים. זאת, לאחר שמצא כי מתקיימים בהם התנאים

(2) הוא עלול להימצא, במישרין או בעקיפין, במצב של ניגוד עניינים בין תפקידו כאמור לבין עניין אישי שלו או לבין תפקיד אחר שלו או של קרובו; לעניין זה –

“עניין אישי”, של בודק או מומחה – לרבות עניין אישי של קרובו או עניין של גוף שכל אחד מאלה או קרובו, מנהלים או עובדים אחראים בו, או של גוף שיש להם בו חלק בהון המניות, בזכות לקבל רווחים, בזכות למנות מנהל או בזכות ההצבעה;

“קרוב”, של בודק או מומחה – בן זוג, הורה, הורה הורה, הורה של בן זוג, ילה, אח או אחות, או אדם אחר הסמוך על שולחנו, וכן בן זוג או ילד של כל אחד מהם.

(ג) השר רשאי לסרב להסמיך בודק או מומחה, אף שמתקיימים לגביו התנאים לפי סעיף קטן (א), מנימוקים שימסור למבקש ולאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, אם מצא כי קיימות נסיבות שבשלהן הוא אינו ראוי להיות בודק או מומחה.

(ד) השר רשאי לקבוע בכתב ההסמכה תנאים והוראות לעניין דרכי פעולתו וסדרי עבודתו של בודק או של מומחה, ובכלל זה לפי סוגים של בדיקות שאותן הוא מוסמך לבצע, ורשאי הוא לשנות תנאים והוראות שקבע לעניין דרכי פעולתו, לאחר שנתן לבודק או למומחה הזדמנות לטעון את טענותיו.

(ה) הסמכה לבודק או למומחה תהיה לתקופה שיקבע השר בכתב ההסמכה.

23. (א) לשם ביצוע בדיקות עזר או מתן חוות דעת מומחה, רשאי בודק המועסק על ידי גוף בודק, או מומחה, לפי העניין, שבידם כתב הסמכה לפי סעיף 22 –

ביצוע בדיקות עזר ומתן חוות דעת מומחה

(1) להיכנס למעון יום לפעוטות, בזמני פעילות המעון, ובלבד שבמעון יום לפעוטות הפועל בבית מגורים לא ייכנסו אלא לשטח המשמש לצורך הפעלת המעון; כניסה לשטח בבית מגורים שפועל בו מעון יום לפעוטות אשר אינו משמש לצורך הפעלת המעון תהיה רק על פי הסמכה של בעליו של בית המגורים;

(2) לדרוש מבעלים של מעון יום לפעוטות ומכל אדם המועסק במעון יום לפעוטות, למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;

ד ב ר י ה ס ב ר

המשרה, ובכלל זה לקבל כל מסמך רשמי הנדרש לפי רשימת התיוג.

בשל הצורך לקבוע את סמכויותיו של בודק או מומחה לסייע לממונה בבדיקת קיומם של התנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות במהלך תקופת הרישיון, לפי סעיף 7, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי בודק או מומחה רשאי להשתמש בסמכותו לפי סעיף קטן (א) פסקה (1) (להיכנס למעון יום לפעוטות כאמור באותה פסקה) רק אם התקיימו כל אלה:

(1) ניתנה הסמכה בכתב של בעלי המעון, מנהלו או מחנך-מטפל בו, בטרם הכניסה;

(2) בטרם מתן ההסמכה ניתן הסבר על מטרת הבדיקות וכן על הזכות לסרב לביצוען או לחזור מהסמכה עד לתחילת ביצוען;

הבודק או המומחה אינו ראוי לקבל הסמכה לשמש בודק או מומחה. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) את סמכותו של השר לקבוע תנאים והוראות בכתב ההסמכה, כאמור בסעיף וכן מוצע לקבוע בסעיף קטן (ה) כי ההסמכה תהיה לתקופה שיקבע השר בכתב ההסמכה.

סעיף 23 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את גדר סמכויותיו של בודק שבידו כתב הסמכה בתוקף מאת השר המועסק על ידי גוף בודק לצורך ביצוע בדיקות עזר ואת גדר סמכויותיו של מומחה שקיבל כתב הסמכה כאמור לצורך מתן חוות דעת. לשם ביצוע האמור רשאים בודק או מומחה כאמור להיכנס למעון יום לפעוטות, ובמעון הפועל בבית מגורים – רק לשטח המשמש לצורך המעון, לדרוש מבעלים של מעון יום ומכל אדם שעובד בו את שמו ומענו ולהציג לו תעודת זהות. כמו כן מוצע לקבוע את סמכותו של בודק לבצע בדיקות עזר לפי רשימת תיוג שקבע הממונה ושפורסמה ברשומות ובאתר האינטרנט של

(3) להשתמש ברשימת תיוג שקבע הממונה לשם ביצוע בדיקת עזר; רשימת התיוג ובכלל זה רשימת המסמכים הרשמיים הנדרשים לצורך קביעת הממצאים, יפורסמו ברשומות ובאתר האינטרנט של המשרד (בסעיף זה – רשימת תיוג);

(4) לקבל מבעלים של מעון יום לפעוטות מסמך רשמי המנוי ברשימת תיוג.

(ב) בודק או מומחה המסייע לממונה לצורך פיקוח על קיומם של התנאים לפי סעיף 7(א) לעניין פעילותו של מעון יום לפעוטות שניתן לגביו רישיון הפעלה, רשאי להשתמש בסמכותו לפי סעיף קטן (א)1), רק בהתקיים כל אלה:

(1) הבודק או המומחה הציג את כתב הסמכתו לבעלים של מעון היום לפעוטות, למנהלו או למחנך-מטפל בו;

(2) ניתנה הסכמה בכתב מאת מי מהאמורים בפסקה (1) לכניסת הבודק או המומחה למעון היום לפעוטות;

(3) בטרם מתן ההסכמה כאמור בפסקה (2), ניתן לבעלים של מעון היום לפעוטות, למנהלו או למחנך-מטפל בו הסבר על מטרתן של בדיקות העזר או של הבדיקות לצורך מתן חוות דעת מומחה, לפי העניין, וכן על זכותו לסרב לביצוע בדיקות כאמור ולחזור בו מהסכמתו עד לתחילת ביצוען.

24. (א) הממונה רשאי, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), לבטל היתר לשמש גוף בודק או להתלותו לתקופה שיקבע, לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו, בהתקיים אחד מאלה:

ביטול היתר לשמש גוף בודק או התלייתו

(1) ההיתר ניתן על יסוד מידע כוזב או שגוי;

(2) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן ההיתר לפי סעיף 21(א);

(3) הופר תנאי מתנאי ההיתר או הופרה הוראה מההוראות לפי פרק זה;

(4) הממונה מצא כי קיימות נסיבות מיוחדות שבשלהן הגוף הבודק אינו ראוי להיות בעל היתר.

(ב) הממונה לא יבטל היתר ולא יתלה אותו, לפי הוראות סעיף קטן (א)2) או (3) אלא לאחר שדרש מהגוף הבודק לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו כאמור באותו סעיף קטן, או לתקן את הטעון תיקון, הכול באופן ובתוך המועד שהורה, ובעל היתר לא עשה כן; ביטול ההיתר או התלייתו יכול שיעשו בלא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.

25. (א) השר רשאי, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), לבטל הסמכה שנתן לבודק או למומחה או להתלותה לתקופה שיקבע, לאחר שנתן לבודק או למומחה הזדמנות לטעון את טענותיו, בהתקיים אחד מאלה:

ביטול הסמכה של בודק או מומחה או התלייתו

ד ב ר י ה ס ב ר

שחדלו להתקיים או שהופרו או לתקן את הטעון תיקון, והכל באופן ובמועד שקבע, והגוף בודק לא עשה כן. עוד מוצע לקבוע, כי ביטול ההיתר או התלייתו יכול שיעשו אף בלא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.

סעיף 25 מוצע לקבוע את סמכותו של השר לבטל הסמכה שנתן לבודק או למומחה או להתלותה לתקופה שיקבע ולאחר שנתן לבודק או למומחה הזדמנות לטעון את טענותיו, אם מצא שהתקיימה אחת או יותר מן הנסיבות שנקבעו בסעיף קטן (א). בנוסף, מוצע לקבוע כי השר לא

(3) הבודק או המומחה הציג את כתב הסמכתו לבעלים של מעון היום לפעוטות, למנהלו או למחנך-מטפל בו;

(4) נותן ההסכמה לא חזר בו בכתב מהסמכתו עד לתחילת ביצוע הבדיקות.

סעיף 24 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה לבטל היתר לשמש גוף בודק וזאת לאחר שנתן לגוף הבודק הזדמנות לטעון את טענותיו אם התקיימו אחת או יותר מהנסיבות הקבועות בסעיף המוצע. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי הממונה לא יבטל ולא יתלה היתר, אלא לאחר שדרש את קיום התנאי או ההוראה

- (1) ההסמכה ניתנה על יסוד מידע כוזב או שגוי;
- (2) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן ההסמכה לפי סעיף 22(א);
- (3) הופר תנאי מתנאי ההסמכה או הופרה הוראה מההוראות לפי פרק זה;
- (4) קיימות נסיבות מיוחדות שבשלהן הבודק או המומחה אינו ראוי להיות מוסמך לבודק או למומחה.
- (ב) השר לא יבטל הסמכה ולא יתלה אותה, לפי הוראות סעיף קטן (א)(2) או (3), אלא לאחר שדרש מהבודק או מהמומחה לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו כאמור בסעיף קטן, או לתקן את הטעון תיקון, באופן ובתוך המועד שהורה, והוא לא עשה כן; ביטול ההסמכה או התלייתה יכול שייעשו בלא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.
26. דינם של בודקים ומומחים כדין עובדי המדינה, לעניין חיקוקים אלה:
- (1) חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ם-1979¹⁴;
- (2) חוק העונשין – ההוראות הנוגעות לעובדי הציבור;
- (3) חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969¹⁵.
27. השר יקבע הוראות לעניין דרכי הפעולה וסדרי העבודה של גופים בודקים וכן של בודקים ומומחים, ובכלל זה הוראות בעניינים אלה:
- (1) האופן שבו יבוצעו בדיקות עזר או בדיקות למתן חוות דעת מומחה, תוך שמירה על כבודם והגנה על פרטיותם של הנבדקים;
- (2) מידע שרשאים גוף בודק, בודק או מומחה לקבל לשם ביצוע הבדיקות;
- (3) דיווח לממונה או למפקח על הפעולות של גוף בודק, של בודק או של מומחה במסגרת ביצוע הבדיקות ועל ממצאי הבדיקות, ומועד הדיווח כאמור.
- פרק ה': פיקוח**
28. (א) השר ימנה מפקחים שיהיו נתונות להם הסמכויות לפי סעיף 29, כולן או חלקן, מינוי מפקחים לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה (בפרק זה – מפקחים).
- (ב) מפקחים כאמור בסעיף קטן (א) ימונו –
- (1) מבין עובדי המשרד;

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 27 מוצע להסמיך את השר לקבוע הוראות לעניין דרכי הפעולה וסדרי העבודה של גופים בודקים שקיבלו היתר, וכן של הבודקים המועסקים על ידם ומומחים, ובכלל זה לקבוע הוראות כאמור בפסקה (1) המוצעת, בדבר אופן ביצוע בדיקות העזר או הבדיקות למתן חוות דעת מומחה; מידע שרשאי בודק או מומחה לדרוש כאמור בפסקה (2); דיווח לממונה או למפקח על פעולות וממצאים כאמור לפי פסקה (3).

פרק ה': פיקוח

סעיף 28 לשם פיקוח על מעונות היום לפעוטות המפוקחים לפי חוק זה, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי השר רשאי למנות מפקחים. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי מפקחים כאמור ימונו מבין עובדי המשרד

יבטל ולא יתלה הסמכה כאמור, אלא לאחר שדרש מהבודק או מהמומחה לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו או לתקן את הטעון תיקון, הכל באופן ובמועד שהורה, והבודק או המומחה לא עשה כן. עוד מוצע לקבוע כי ביטול הסמכה כאמור או התלייתה יכול שייעשו ללא דרישה כאמור אם לא ניתן לקיים את התנאי או ההוראה שחדלו להתקיים או שהופרו.

סעיף 26 מוצע לקבוע כי דינם של בודקים ומומחים שהוסמכו לפי סעיף 22 יהיה כדין עובדי המדינה לעניין חיקוקים אלה: חוק שירות הציבור (מתנות), התש"ם-1979; חוק העונשין, התשל"ז-1977 – ההוראות הנוגעות לעובדי הציבור; חוק שירות הציבור (הגבלות לאחר פרישה), התשכ"ט-1969.

¹⁴ ס"ח התש"ם, עמ' 2.

¹⁵ ס"ח התשכ"ט, עמ' 144.

(2) מבין עובדי המדינה שאינם עובדי המשרד; מינוי כאמור יהיה בהסכמת השר הממונה על אותם עובדים;

(3) מבין עובדי רשות מקומית, ובלבד שאותה רשות מקומית אינה מפעילה מעונות יום לפעוטות בעצמה או באמצעות תאגיד; מינוי כאמור יהיה בהסכמת ראש הרשות המקומית ובהתייעצות עם שר הפנים, בהתאם להוראות שיקבע השר; בפסקה זו, "תאגיד" – כל אחד מאלה:

(א) תאגיד עירוני כמשמעותו בסעיף 249א לפקודת העיריות¹⁶;

(ב) תאגיד שמטרותיו הן בתחום הסמכויות והתפקידים של מועצה מקומית כמשמעותה בפקודת המועצות המקומיות¹⁷, ובו יש למועצה מקומית מחצית ההון או מחצית כוח ההצבעה לפחות;

(ג) מרכז תרבות, נוער וספורט.

(ג) למפקח ימונה מי שמתקיימים לגביו כל אלה:

(1) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי, לדעת השר, להיות מפקח;

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה השר; הוראות לעניין הכשרה כאמור בתחום התברואה יינתנו בהסכמת עובד בכיר במשרד הבריאות שיסמך המנהל הכללי של משרד הבריאות;

(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים כפי שהורה השר.

(ד) הודעה על מינוי מפקח תפורסם ברשומות.

סמכויות פיקוח 29. לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה, רשאי מפקח –

(1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג בלפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;

ד ב ר י ה ס ב ר

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיינתנו לו, ולעניין מועמד לשמש מפקח בתחום התברואה – הוא עמד בהכשרה בתחום זה לפי הוראות שקבע השר בהסכמת עובד בכיר במשרד הבריאות שהסמך לעניין זה המנהל הכללי של משרד הבריאות;

(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים כפי שהורה השר.

עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי הודעה על מינוי מפקח תפורסם ברשומות.

סעיף 29 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את הסמכויות הנתונות למפקח לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה. לשם פיקוח כאמור רשאי מפקח:

(1) לדרוש מכל אדם להזדהות כאמור בפסקה (1);

(2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר להציג לו ידיעות או מסמכים כאמור בפסקה (2);

כאמור בפסקה (1), וכן מבין עובדי המדינה שאינם עובדי המשרד כאמור בפסקה (2), בהסכמת השר הממונה על אותם עובדים, שכן חובת הפיקוח לפי חוק זה ייתכן שתחול בתחומים שהמשרד אינו בעל ידע או סמכות לטיפול בהם. עוד מוצע לקבוע את סמכותו של השר למנות מפקחים מקרב עובדי הרשות המקומית כאמור בפסקה (3). בהסכמת ראש הרשות המקומית ובהתייעצות עם שר הפנים.

עוד מוצע לקבוע כי למפקחים כאמור יהיו נתונות, לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה, הסמכויות לפי סעיף 29, כולן או חלקן. הממונה אף הוא ימונה למפקח ויהיו נתונות לו כל הסמכויות לפי סעיף 29 הנתונות למפקח. בסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע תנאים למינוי מפקח, כלהלן:

(1) המועמד לשמש מפקח לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי לדעת השר להיות מפקח (לדוגמה: עבירות כלפי ילדים וחסרי ישע, עבירות זנות ותועבה, תקיפה ועוד);

¹⁶ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 8, עמ' 197.

¹⁷ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 9, עמ' 256.

(2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר להציג לפניו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוען של ההוראות לפי חוק זה או להקל את ביצוען, ובכלל זה ידיעה או מסמך הנוגעים לפעוטות השוהים במעון יום לפעוטות; לעניין זה, "מסמך" – לרבות תעודה או פלט כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995¹⁸;

(3) להיכנס למקום שיש לו יסוד להניח שפועל בו מעון יום לפעוטות, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים בלבד אלא בזמני פעילות המעון ובהסכמת המחזיק בו, או על פי צו של בית משפט;

(4) לבצע מדידות או ליטול דגימות, וכן להורות על מסירת המדידות והדגימות למעבדה, ועל שמירתן לתקופה שיורה, או לנהוג בהן בדרך אחרת;

(5) לדרוש בכתב מבעלים של מעון יום לפעוטות או ממנהלו לתקן ליקויים שמצא או שנמצאו בבדיקות עזר או בחוות דעת מומחה, באופן ובזמן שהורה בדרישה ולהמציא אישורים על כך כפי שידרוש (בפרק זה – דרישה לתיקון ליקויים);

(6) לנקוט פעולות הדרושות באופן סביר לשם ביצוע צו הפסקה מינהלי שניתן לפי סעיף 32.

30. מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה, אלא בעת מילוי תפקידו ויהיו מפקח ובהתקיים שניים אלה:

(1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;

(2) יש בידו תעודה החתומה בידי השר, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.

31. הפריע בעל רישיון הפעלה או מי מטעמו למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 29, הפרעה למפקח רשאי הממונה לשלוח לו התראה בכתב ולפיה אם לא יחדל מלהפריע כאמור בתוך תקופה שנקבעה בהתראה, יהיה רשאי הממונה להפעיל את סמכותו לפי סעיף 13(א)(6).

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 30 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את חובתו של מפקח בעת פעילות פיקוח. כך מוצע לקבוע בפסקה (1) את חובתו של מפקח לענוד תג המזהה אותו ואת תפקידו והנושא את תמונתו, ובפסקה (2) את חובתו של מפקח להחזיק תעודה חתומה בידי השר המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו שאותה יציג לפי דרישה.

סעיף 31 מוצע לקבוע כי אם הפריע בעל רישיון הפעלה או מי מטעמו למפקח להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 29, יהיה רשאי הממונה לשלוח לו התראה בכתב ולפיה אם לא יחדל מלהפריע כאמור בתוך תקופה שנקבעה בהתראה, יהיה רשאי הממונה להפעיל את סמכויותיו לפי סעיף 13(א)(6) ולבטל את הרישיון או להתלותו.

(3) להיכנס למקום שיש לו יסוד להניח שפועל בו מעון יום לפעוטות ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למקום מגורים בלבד אלא בהסכמת המחזיק בו או על פי צו של בית משפט כאמור בפסקה (3);

(4) לבצע מדידות וליטול דגימות ולהורות על מסירתן לבדיקת מעבדה או על שמירתן לתקופה שיורה או לנהוג בהן בדרך אחרת כאמור בפסקה (4).

(5) לדרוש תיקון ליקויים שמצא או שנמצאו בבדיקות העזר או שנמסרו לו בחוות דעת של מומחה וכן לדרוש לגביהם אישורים על תיקונם.

(6) לאפשר למפקח לנקוט פעולות סבירות אשר יבטיחו את ביצוע של צו הפסקה מינהלי שניתן למעון יום לפעוטות לפי סעיף 32.

¹⁸ ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

פרק ו': צו הפסקה מינהלי וצו הפסקה שיפוטי

32. (א) היה לממונה יסוד סביר לחשד כי חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 6 או למתן רישיון זמני לפי סעיף 18, לפי העניין, או כי הופר תנאי מתנאי רישיון כאמור (בסעיף זה – הפרת תנאי), וכי נגרמת בשל כך פגיעה בשלום או בבריאותם של פעוטות השהים במעון היום לפעוטות או שיש יסוד סביר לחשד שתיגרם בשל כך פגיעה כאמור, רשאי הממונה לדרוש מבעל רישיון ההפעלה או הרישיון הזמני, לפי העניין, לקיים את התנאי כאמור (בפרק זה – התראה), באופן ובתוך המועד שנקבעו בהתראה.

(ב) ניתנה התראה לפי הוראות סעיף קטן (א) ולא קוימו הוראותיה באופן ובמועד שנקבעו בה, רשאי הממונה להורות, בצו, לבעלים של מעון היום לפעוטות או למנהלו, על הפסקה או הגבלה של השימוש במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות, לרבות בדרך של סגירתו או בכל דרך אחרת הנראית לו מתאימה בנסיבות העניין, כדי להביא לידי הפסקה או הגבלה בשימוש כאמור, והכול במידה שלא תעלה על הנדרש (בפרק זה – צו הפסקה מינהלי).

(ג) על אף הוראות סעיף קטן (ב), מצא הממונה כי כתוצאה מפעילות מעון יום לפעוטות יש אפשרות ממשית לפגיעה מיידית בשלוםם של הפעוטות השהים בו, רשאי הוא להוציא צו הפסקה מינהלי, בלי שנתן התראה קודם לכן.

(ד) לא יינתן צו הפסקה מינהלי אלא לאחר שניתנה לבעלים של מעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הצו הזדמנות לטעון את טענותיו; לא ניתן לאתר את הבעלים בשקידה סבירה, תינתן ההזדמנות כאמור למנהל מעון היום לפעוטות, ככל שניתן לאתרו בשקידה סבירה.

(ה) על אף הוראות סעיף קטן (ד), בהתקיים אחד מאלה, רשאי הממונה לתת צו הפסקה מינהלי בלא שנתן קודם לבעלים של מעון יום לפעוטות או למנהלו הזדמנות לטעון את טענותיו, ובלבד שהזדמנות כאמור תינתן לאחד מהם בהקדם האפשרי לאחר מכן:

ד ב ר י ה ס ב ר

כדי להתמודד עם מצבים דחופים של אפשרות ממשית לפגיעה מיידית בשלוםם של הפעוטות השהים במעון יום לפעוטות, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) את סמכותו של הממונה להוציא צו הפסקה מינהלי לבעלים של מעון יום לפעוטות או למנהלו גם בלי שנתן להם לפני כן התראה. מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) את זכותו של הבעלים של מעון היום לפעוטות לטעון את טענותיו לגבי הצו לפני הממונה, וזאת בתנאי שניתן לאתרו בשקידה סבירה. לא ניתן לאתרו בשקידה סבירה, תינתן ההזדמנות כאמור למנהל מעון היום לפעוטות ככל שניתן לאתרו בשקידה סבירה. גם במתן צו הפסקה מינהלי יש מצבים שבהם יש צורך במתן הצו גם בלי לאפשר לגביו את זכות הסיוע כאמור בסעיף קטן (ה):

(1) מצב שבו קיימת אפשרות ממשית לפגיעה מיידית בשלוםם של הפעוטות, בכלל זה אפשרות ממשית לפגיעה מיידית בשל הפרת תנאי תברואה או תזונה;

(2) מצב שבו מעון היום לפעוטות פועל בלא רישיון הפעלה או רישיון הפעלה זמני;

(3) מצב שבו ניתנה בידי רופא מחוזי, סגנו או מי שהסמיך לכך המנהל הכללי של משרד הבריאות, הודעה על קיומה של סכנה בריאותית לפעוטות השהים במעון היום לפעוטות.

32. מתן סמכות לממונה לתת צו הפסקה מינהלי מאפשרת לו להתמודד עם מצבים דחופים אשר בין השאר מסכנים את שלומם ובריאותם של הפעוטות השהים במעונות היום לפעוטות. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי אם היה לממונה יסוד סביר לחשד כי הופר תנאי מהתנאים למתן רישיון הפעלה לפי סעיף 6 או למתן רישיון זמני לפי סעיף 18 או תנאי מתנאי הרישיון כאמור או הוראה מההוראות לפי פרק ג' (בכלל זה התנאים לפעילתו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7) וכי נגרמת בשל כך פגיעה בשלוםם ובריאותם של הפעוטות כאמור או שיש יסוד סביר לחשד כי תיגרם פגיעה כאמור, רשאי הממונה לדרוש מהבעלים של מעון יום לפעוטות שלגביו ניתן רישיון הפעלה או ממי שמנהל את המעון כאמור לקיים את התנאי שהופר באופן ובתוך המועד שנקבע בהתראה. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב), את סמכותו של הממונה לתת צו הפסקה מינהלי לבעלים של מעון יום לפעוטות או למנהלו אם לא קיים את הוראותיה של התראה שנתן לפי סעיף קטן (א) ולהורות לו על הפסקה או הגבלה של השימוש במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות שלגביו ניתנה ההתראה, לרבות בדרך של סגירתו או בכל דרך אחרת שנראית לו מתאימה בנסיבות העניין כדי להביא לידי הפסקה או הגבלה בשימוש.

(1) הצו ניתן לפי הוראות סעיף קטן (ג);

(2) מעון היום לפעוטות פועל בלא רישיון הפעלה או רישיון זמני;

(3) ניתנה הודעה בידי רופא מחוזי, סגנו או מי שהסמיך לכך המנהל הכללי של משרד הבריאות, לעניין קיומה של סכנה בריאותית לפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות; לעניין זה, "רופא מחוזי" – כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940¹⁹;

(4) במתן ההזדמנות יהיה כדי לסכל את מטרת הצו.

(ו) צו הפסקה מינהלי יכלול, בין השאר, את פרטי מעון היום לפעוטות שלגביו ניתן, תיאור המעשה או המחדל והתנאי או ההפרה ששימשו עילה למתן הצו.

(ז) הממונה יקבע בצו ההפסקה המינהלי הוראות לעניין ביצועו ודרכי הבטחת מילוי, ובכלל זה הוראות בדבר מסירת הודעה להורי הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן הצו, לעובדי המעון ולכל מי שקבע בצו, על מתן הצו ועל הטעמים לנתינתו.

(ח) הממונה ידאג להצגת עותק של צו ההפסקה מינהלי במעון היום לפעוטות שלגביו ניתן וימציאו לבעלים של המעון ולמנהלו אם ניתן לאתרם בשקידה סבירה, וכן יפרסם באתר האינטרנט של המשרד את דבר מתן צו ההפסקה המינהלי, את שמו של מי שכלפיו ניתן ואת מהות העניין שבשלו ניתן ונסיבותיו; לא ניתן לאתר בשקידה סבירה את הבעלים של מעון יום לפעוטות שלגביו ניתן צו ההפסקה המינהלי או את מנהלו, יומצא הצו בדרך של הדרכתו על קיר חיפון של המקום המשמש כמעון יום לפעוטות, ובהעדר קיר חיפון – על מקום אחר הנראה לעין במקרקעין; בגוף הצו המודבק יירשמו היום ושעת ההדבקה.

(ט) צו הפסקה מינהלי יעמוד בתוקפו לתקופה שתיקבע בו, ורשאי הממונה להאריך את תוקפו לתקופות נוספות ובלבד שסך כל התקופות לא יעלה על 90 ימים מיום שניתן.

עתיירה על החלטה בדבר צו הפסקה מינהלי

33. (א) על החלטת הממונה לפי סעיף 32 ניתן לעתור לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום שבאזור שיפוטו ניתנה ההחלטה, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה ההחלטה, ולעניין צו הפסקה מינהלי – בתוך תקופת הצו.

(ב) הגשת עתיירה לפי סעיף קטן (א) אינה מתלה את תוקפו של צו הפסקה מינהלי, כל עוד לא החליט בית משפט אחרת.

ד ב ר י ה ס ב ר

של הממונה להאריך את תוקפו לתקופות נוספות ובלבד שסך התקופות לא יעלה על 90 ימים מיום שניתן.

סעיף 33 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את זכותו של מי שרואה את עצמו נפגע מהחלטת הממונה לתת התראה לפני מתן צו הפסקה מינהלי לפי סעיף 32 להגיש עתיירה על ההחלטה בבית משפט השלום שבאזור שיפוטו ניתנה ההחלטה, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה ההחלטה, ולעניין צו הפסקה מינהלי – בתוך תקופת הצו. מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי הגשת עתיירה כאמור אינה מתלה את תוקפו של הצו, כל עוד לא החליט בית המשפט אחרת.

בסעיף קטן (ו) מוצע לקבוע את הפרטים שיכלול צו הפסקה מינהלי ובסעיף קטן (ז) את סמכותו של הממונה לקבוע בצו ההפסקה המינהלי הוראות לעניין ביצועו ובכלל זה את סמכותו להודיע להורי הפעוטות ועובדי מעון היום לפעוטות אשר שוהים במעון היום שלגביו ניתן הצו על מתן הצו והטעמים לו. עוד מוצע לקבוע במפורש בסעיף קטן (ח) את דרך ההמצאה של הצו האמור לבעלים של מעון יום לפעוטות שלגביו הוצא הצו או למנהלו, לרבות כאשר לא ניתן לאתרם בשקידה סבירה.

בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ט) כי תוקפו של צו הפסקה מינהלי יהיה לתקופה שתיקבע בו וכן את סמכותו

¹⁹ ע"ר 1065, תוס' 1, עמ' (ע) 191, (א) 239.

34. צו הפסקה שיפוטי (א) הוגש כתב אישום בשל עבירה לפי סעיף 57(1) או (2), רשאי בית המשפט שאליו הוגש כתב האישום לצוות על הפסקה או הגבלה של השימוש במקום שבו מופעל מעון היום לפעוטות, עד לסיום ההליכים המשפטיים או לתקופה אחרת שיקבע (בפרק זה – צו הגבלה שיפוטי); בית המשפט רשאי לקבוע בצו ההגבלה השיפוטי הוראות לעניין האחראים לביצוע הצו ודרכי הבטחת ביצועו.
- (ב) הורשע אדם בעבירה כאמור בסעיף קטן (א), רשאי בית המשפט, נוסף על כל עונש שיטיל עליו, לתת צו הגבלה שיפוטי לתקופה שלא תעלה על שישה חודשים.
35. ערעור על החלטה בעניין צו הגבלה שיפוטי (א) על החלטה למתן צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף קטן 34(א) ניתן לערער לבית משפט שלערעור.
- (ב) על החלטה למתן צו הגבלה שיפוטי לפי סעיף 34(ב) ניתן לערער במסגרת הערעור על גזר הדין.

פרק ז': אמצעי אכיפה מינהליים

סימן א': הטלת עיצום כספי

36. הגדרות בסימן זה –
- “מעון קטן” – מעון יום לפעוטות שוהים בו פעוטות במספר כמפורט בתוספת הראשונה, לפחות, ולא יותר מ-20 פעוטות;
- “מעון בינוני” – מעון יום לפעוטות שוהים בו בין 21 פעוטות ל-50 פעוטות;
- “מעון גדול” – מעון יום לפעוטות שוהים בו 51 פעוטות או יותר.
37. עיצום כספי (א) הפעיל אדם או ניהל מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או רישיון זמני, או בניגוד לתנאיו, בניגוד להוראות סעיף 4, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום כמפורט להלן, לפי העניין:
- (1) לעניין מעון קטן – 12,500 שקלים חדשים;

ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיף 34 מוצע לקבוע בסעיף זה את סמכותו של בית המשפט להוציא צו הפסקה שיפוטי לאחר הגשת כתב אישום. לפי המוצע, אם הוגש כתב אישום בשל עבירה לפי סעיף 57(א)(1) או (2), רשאי בית המשפט שאליו הוגש כתב האישום לצוות כי לא ייעשה במקום שבו מופעל מעון יום לפעוטות שימוש לצורך הפעלת המעון היום או כי ייעשה בו שימוש במגבלות ובתנאים שיקבע בצו, עד לסיום ההליכים המשפטיים או לתקופה אחרת שיקבע בצו. עוד מוצע לקבוע כי בית המשפט יהיה רשאי לקבוע בצו הגבלה שיפוטי הוראות לעניין האחראים לביצועו ולעניין דרכי הבטחת ביצועו.
- סעיף 35 מוצע לקבוע את סדרי הדין לעניין זכות הערעור על החלטה בעניין צו הגבלה שיפוטי.
- פרק ז': אמצעי אכיפה מינהליים
- סימן א': הטלת עיצום כספי
- סעיפים 36 ו-37 להטיל עיצום כספי, נוסף על סמכותו להוציא צווי הפסקה מינהליים. עיצום כספי הוא אמצעי אכיפה קל, יעיל, מהיר ומרתיע אשר נועד להביא להקטנת
- שכירותן של הפרות של הוראות לפי חוק זה. עיצום כספי יוטל בשל הפרה של הוראות שקל, פשוט וברור להיווכח בקיומן, והטלתו אינה מחייבת בירור עובדתי מורכב. הטלת העיצום הכספי גם נבחנת מהטלת סנקציה פלילית בכך שאינה מלווה בקלון החברתי שכרוכה בו הרשעה בפלילים ואינה גוררת אחריה רישום פלילי.
- מוצע בסעיף 36 להגדיר לצורך סימן א' שלושה סוגים של מעונות יום לפעוטות, לפי גודלו של המעון (להלן – סוג המעון):
- (1) “מעון קטן” שבו שוהים מספר פעוטות כפי שנקבע בתוספת הראשונה (7 פעוטות לפחות) ולא יותר מ-20 פעוטות;
- (2) “מעון בינוני” – מעון יום לפעוטות שבו שוהים בין 21 פעוטות ל-50 פעוטות;
- (3) “מעון גדול” – מעון יום לפעוטות אשר שוהים בו 51 פעוטות ויותר.
- על בסיס ההגדרה האמורה ולפי סוגי המעונות מוצע לקבוע בסעיף 37 את ההפרות שבשלהן יוטל עיצום כספי תוך אבחנה בין כמה הפרות עיקריות כאמור בסעיף:

(2) לעניין מעון בינוני – 25,000 שקלים חדשים;

(3) לעניין מעון גדול – 30,000 שקלים חדשים.

(ב) בעל רישיון הפעלה שלא הציג את רישיון ההפעלה או הרישיון הזמני במקום בולט במעון היום לפעוטות, בניגוד להוראות סעיף 11, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום כמפורט להלן, לפי העניין:

(1) לעניין מעון קטן – 500 שקלים חדשים;

(2) לעניין מעון בינוני – 1,000 שקלים חדשים;

(3) לעניין מעון גדול – 1,250 שקלים חדשים.

(ג) בעל רישיון הפעלה שהפר תנאי לפעילותו של מעון יום לפעוטות שנקבע בהוראה לפי סעיף 7(א), המנויה בטור א' לתוספת השנייה, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי בסכום הקבוע לצד אותה הוראה בטור ב', בטור ג' או בטור ד', לפי העניין.

38. (א) היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור

הפרה בנסיבות

מחמירות

בסעיף 37 או בתוספת השנייה, בנסיבות מחמירות, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בשיעור פי אחד וחצי מסכום העיצום הכספי כאמור בסעיף 37 או בתוספת השנייה, לפי העניין, שניתן להטיל עליו בשל אותה הפרה.

(ב) בסעיף זה, "נסיבות מחמירות" – הפרה הנוגעת ליותר ממעון יום לפעוטות אחד.

ד ב ר י ה ס ב ר

סכומי העיצומים הכספיים שנקבעו בסעיף 37(א) ו- (ב) ואלה שייקבעו בתוספת השנייה לפי הוראות סעיף קטן (ג) הם בהתאם למספר הפעוטות השהים במעון היום לפעוטות שבו התקיימה הפרה, על פי המדרג שקבע שלושה סוגי מעונות: מעון גדול, מעון בינוני ומעון קטן.

כך לפי המוצע, סכום העיצום הכספי הבסיסי (להלן – הסכום הבסיסי) נקבע לעניין הפרה במעון בינוני – שבו שוהים בין 21 ל-50 פעוטות; לעניין הפרה במעון קטן – שבו שוהים בין 7 פעוטות (כקבוע בתוספת הראשונה) ל-20 פעוטות נקבע כי סכום העיצום הכספי יהיה 50% מהסכום הבסיסי; ולעניין הפרה במעון שבו שוהים 51 פעוטות או יותר – סכום העיצום הכספי יהיה 120% מהסכום הבסיסי.

ההנחה העומדת בבסיס האפשרות להטיל לגבי ההפרות הקבועות בסעיף 37 ובתוספת השנייה עיצום כספי בשיעור מהסכום הבסיסי, תוך אבחנה בין שלושה סוגי מעונות יום לפעוטות, היא העובדה כי התנאים לפעילות המעון שהופרו עומדים בבסיס מתן הרישיון והפרתם עלולה לסכן את שלומם של כל הפעוטות במעון יום לפעוטות ודי בהפרה כלפי פעוט אחד כדי לסכן את שאר הפעוטות השהים במעון. גובה הסכום נקבע תוך התייחסות לסך הילדים השהים במעון בפועל כפוטנציאל ההכנסה של בעל המעון.

סעיף 38 מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי בשיעור של פי אחד וחצי מסכום העיצום הכספי שנקבע לפי סעיף 37 או בתוספת השנייה אם יש לו יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות המנויות בסעיף 37 או בתוספת השנייה בנסיבות מחמירות, דהיינו הפרה הנוגעת ליותר ממעון יום לפעוטות אחד.

(א) לעניין הפרה שנקבעה בסעיף 37(א) בדבר הפעלה או ניהול של מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או רישיון זמני, או בניגוד לתנאיו, בניגוד להוראות סעיף 4, רשאי הממונה להטיל עליו עיצום כספי בסכום של 12,500 ש"ח, 25,000 ש"ח או 30,000 ש"ח, לפי סוג המעון;

(ב) לעניין הפרה שנקבעה בסעיף 37(ב) בדבר אי הצגת רישיון הפעלה או רישיון זמני במקום בולט במעון יום לפעוטות, בניגוד לסעיף 11, רשאי הממונה להטיל על בעלים של רישיון ההפעלה עיצום כספי בסכום של 500 ש"ח, 1000 ש"ח או 1,250 ש"ח, לפי סוג המעון.

הרציונל העומד בבסיס ההנחה להטלת העיצום הכספי כאמור בסעיף קטן (ב) היא כי רישיון ההפעלה, לרבות תנאיו ותוקפו, צריכים להיות ידועים לא רק לבעלים של המעון שלגביו ניתן הרישיון, אלא גם לציבור, ובכלל זה להורי הפעוטות אשר שוהים במעון שרשאים אף הם בכל עת לעיין ברישיון ולהתודע לתנאיו ולתוקפו. לפיכך, הגברת האכיפה על הצגת הרישיון במקום בולט תגביר לא רק את המודעות של הבעלים של מעונות היום לפעוטות בדבר חשיבותו של הרישיון, אלא גם את מודעות הציבור והורי הפעוטות לשלוח את הפעוטות למעונות שקיבלו רישיונות הפעלה ולסייע בכך לממונה בפקיח ובאכיפת ההוראות לפי חוק זה לגבי מעונות שלא ממלאים את הוראותיו של החוק המוצע.

(ג) לעניין הפרות שנקבעה בסעיף 37(ג) בדבר הפרות של תנאים שקבע השר לפעילותו של המעון לפי סעיף 7(א) והמנויות בתוספת השנייה, רשאי הממונה להטיל עיצום כספי בסכום הקבוע לגבי אותה הוראה בתוספת האמורה, לפי סוג המעון.

39. הודעה על כוונת חיוב (א) היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 37 או בתוספת השנייה (בפרק זה – המפר) ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, ימסור למפר הודעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה – הודעה על כוונת חיוב).

(ב) בהודעה על כוונת חיוב יציין הממונה, בין השאר, את אלה:

(1) המעשה או המחדל (בפרק זה – המעשה), המהווה את ההפרה;

(2) סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו;

(3) זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 40;

(4) הסמכות להוסיף על סכום העיצום הכספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 42.

40. זכות טיעון מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 39 רשאי לטעון את טענותיו, בכתב, לפני הממונה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה, ורשאי הממונה להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.

41. החלטת הממונה ודרישת תשלום (א) הממונה יחליט, לאחר ששקל את הטענות שנטענו לפי סעיף 40, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 43.

(ב) החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) –

(1) להטיל על המפר עיצום כספי – ימסור לו דרישה, בכתב, לשלם את העיצום הכספי (בפרק זה – דרישת תשלום), שבה יציין, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן ואת התקופה לתשלומו;

(2) שלא להטיל על המפר עיצום כספי – ימסור לו הודעה על כך בכתב.

(ג) בדרישת התשלום או בהודעה לפי סעיף קטן (ב) יפרט הממונה את נימוקי החלטתו.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 41 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי משטען המפר את טענותיו לפני הממונה לפי סעיף 40, יחליט הממונה, לאחר ששקל את כל הטענות שנטענו, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 43. בסעיף קטן (ב) מוצע כי אם החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור לו דרישה לשלם את העיצום הכספי (להלן – דרישת תשלום). בדרישת התשלום יציין הממונה, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן והתקופה לתשלומו, ואם החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) שלא להטיל על המפר עיצום כספי – ימסור לו הודעה על כך. בסעיף קטן (ג) מוצע לקבוע את חובתו של הממונה לקבוע בדרישת התשלום או בהודעה את נימוקי החלטתו. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) כי לא ייקש המפר לטעון את טענותיו לפני סעיף 40, בתוך התקופה האמורה באותו סעיף או בתוך תקופה ארוכה יותר שנקבעה לפי אותו סעיף, יראו הודעה זו, בתום הימים האמורים, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.

סעיף 39 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי אם היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 37 או בתוספת השנייה (להלן – המפר) ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק מוצע זה, ימסור לו הודעה על כוונה להטיל עליו עיצום כספי (להלן – הודעה על כוונת חיוב). מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי בהודעה על כוונת חיוב יציין הממונה, בין השאר, את המעשה או המחדל המהווה את ההפרה, את סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו, את זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 40 ואת שיעור התוספת על העיצום הכספי אם התקיימה הפרה נמשכת או חוזרת כאמור בהוראות סעיף 42.

סעיף 40 מוצע לקבוע כי מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 39, רשאי לטעון את טענותיו בכתב, לפני הממונה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה על כוונת החיוב כאמור. כמו כן, הממונה יהיה רשאי להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.

(ד) לא טען המפר את טענותיו לפי הוראת סעיף 40, בתוך התקופה האמורה באותו סעיף, יראו את ההודעה על כוונת חיוב, בתום אותה תקופה, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.

42. (א) בהפרה נמשכת ייווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, החלק החמישיים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה.

(ב) בהפרה חוזרת ייווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור; לעניין זה, "הפרה חוזרת" – הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 37 או בתוספת השנייה, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.

43. (א) הממונה אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 37 או בתוספת השנייה, לפי העניין, אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב).

(ב) השר, בהסכמת שר המשפטים, רשאי לקבוע מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם ניתן להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 37 או בתוספת השנייה, לפי העניין, ובשיעורים שיקבע.

44. (א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה כאמור בסעיף 40 – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב; הוגשה עתירה לבית משפט לפי סעיף 52 ועוכב תשלומו של העיצום הכספי בידי הממונה או בידי בית המשפט, יהיה העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בעתירה.

(ב) סכומי העיצום הכספי הקבועים בסעיף 37 או בתוספת השנייה יתעדכנו ב־1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון). בהתאם לשיעורי שינוי המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ב־1 בינואר של השנה הקודמת; הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים; לעניין זה, "מדד" – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 44 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה כאמור בסעיף 40 – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב. עוד מוצע לקבוע, כי אם הוגשה עתירה לבית המשפט לפי סעיף 52 ועוכב תשלומו של העיצום הכספי לפי אותו סעיף, יהיה סכום העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בעתירה. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי סכום העיצום הכספי יעודכן ב־1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון). בהתאם לשיעור עליית המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ביום ה־1 בינואר של השנה הקודמת. עוד מוצע לקבוע כי הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 ש"ח. לעניין זה, "מדד" מוגדר כמדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי הודעה על סכום העיצום הכספי המעודכן לפי סעיף קטן (ב) תפורסם ברשומות.

סעיף 42 מוצע לקבוע הוראות בדבר הפרה נמשכת או חוזרת. בסעיף קטן (א) מוצע לקבוע כי בהפרה נמשכת ייווסף על העיצום הכספי החלק החמישיים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה. בסעיף קטן (ב) מוצע לקבוע כי בהפרה חוזרת ייווסף על העיצום הכספי שהיה ניתן להטיל בשלה אילו היתה הפרה ראשונה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור. לעניין זה סעיף זה מוצע להגדיר "הפרה חוזרת" כהפרת הוראה מההוראות כאמור בסעיף 37 או בתוספת השנייה, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.

סעיף 43 מוצע לקבוע כי הממונה לא יהיה רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 37(ב) או בתוספת השנייה, אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב) המוצע. לפי סעיף קטן (ב) המוצע, השר, בהסכמת שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 37(ב) או בתוספת השנייה.

- (ג) הממונה יפרסם ברשומות הודעה על סכומי העיצום הכספי המעודכנים לפי סעיף קטן (ב).
45. המפר ישלם את העיצום הכספי בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 41.
46. לא שילם המפר עיצום כספי במועד, ייוספו עליו, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961²⁰ (בפרק זה – הפרשי הצמדה וריבית), עד לתשלומם.
47. עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו יחול חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995²¹.

סימן ב': התראה מינהלית

48. (א) היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 37 או בתוספת השנייה, והתקיימו נסיבות המנויות בנהלים שהורה עליהם הממונה, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא במקום להמציא למפר הודעה על כוונת חיוב להמציא לו התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה (בפרק זה – התראה מינהלית); בסעיף קטן זה, "היועץ המשפטי לממשלה" – לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהיועץ המשפטי לממשלה הסמיכו לעניין זה.
- (ב) בהתראה מינהלית יציין הממונה מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת, לפי העניין, כאמור בסעיף 42, וכן יציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 49.
49. (א) נמסרה למפר התראה מינהלית, רשאי הוא לפנות לממונה בכתב, בתוך 30 ימים, בבקשה לבטל את ההתראה בשל אחד מטעמים אלה:
- (1) המפר לא ביצע את ההפרה;
- (2) המעשה שביצע המפר המפורט בהתראה, אינו מהווה הפרה.

ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיף 45 מוצע לקבוע כי העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 41.
- סעיף 46 מוצע לקבוע כי אם לא שולם העיצום הכספי במועד, ייוספו עליו, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961 (להלן – הפרשי ריבית והצמדה), עד לתשלומם.
- סעיף 47 מוצע לקבוע כי עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו יחול חוק המכרו לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995.
- סימן ב': התראה מינהלית
- סעיף 48 בסעיף זה מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) את סמכותו של הממונה להמציא למפר שהפר את הוראות סעיף 37 או התוספת השנייה התראה מינהלית, במקום הודעה על כוונת חיוב לפי סעיף 39. התראה

²⁰ ס"ח התשכ"א, עמ' 192.

²¹ ס"ח התשנ"ה, עמ' 170.

(ב) קיבל הממונה בקשה לביטול התראה מינהלית, לפי הוראות סעיף קטן (א), רשאי הוא לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה ולהשאיר את ההתראה על כנה; החלטת הממונה תינתן בכתב ותימסר למפר בצירוף נימוקים.

50. (א) נמסרה למפר התראה מינהלית והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, ימסור לו הממונה דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כאמור בסעיף 42. הפרה נמשכת והפרה חוזרת לאחר התראה

(ב) נמסרה למפר התראה מינהלית והמפר חזר והפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה הנוספת כאמור בהפרה חוזרת לעניין סעיף 42(ב), והממונה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה החוזרת.

סימן ג': שונות

51. על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 37 או בתוספת השנייה ושל ההוראה מההוראות לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד. עיצום כספי בשל הפרה לפי חוק זה ולפי חוק אחר

52. (א) על החלטה סופית של הממונה לפי פרק זה ניתן לעתור לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום; עתירה כאמור תוגש בתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר. (ב) אין בהגשת עתירה כאמור בסעיף קטן (א), כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או שבית המשפט הורה על כך.

(ג) החליט בית המשפט לקבל עתירה שהוגשה לפי סעיף קטן (א), לאחר ששולם העיצום הכספי לפי הוראות פרק זה והורה בית המשפט על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

53. (א) הטיל הממונה עיצום כספי לפי פרק זה, יפרסם באתר האינטרנט של המשרד וכן בדרך נוספת אם החליט על כך, את הפרטים שלהלן, בדרך שתבטיח שקיפות לגבי הפעלת שיקול דעתו בקבלת החלטה להטיל עיצום כספי:

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 48 ובכלל זה החלטה סופית של הממונה לפי פרק ז' בדבר אמצעי האכיפה מינהליים. לפיכך מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי על החלטה של הממונה יהיה ניתן לעתור לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית המשפט השלום, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר ההחלטה. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אין בהגשת עתירה לפי סעיף זה כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או אם בית המשפט הורה אחרת. כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי אם החליט בית המשפט לקבל את העתירה שהוגשה לפי סעיף זה, לאחר ששולם העיצום הכספי, והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר סכום העיצום הכספי ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

סעיף 53 כדי להגביר את מודעות הורי הפעוטות להפרות שבשלהן הטיל הממונה עיצום כספי, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי אם הוטל עיצום כספי על מפר לפי הוראות פרק זה, יהיה רשאי הממונה לפרסם באתר האינטרנט של המשרד את דבר הטלת העיצום הכספי,

סעיף 50 במקרה שבו המפר ממשיך לבצע אחת או יותר מהפרות שנקבעו בסעיף 37 או בתוספת השנייה ולאחר שמסר לו הממונה גם התראה מינהלית, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) לעניין זה את סמכותו של הממונה למסור לו דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כקבוע בסעיף 42 ולמפר תהיה זכות הטעון לפני הממונה לעניין סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיפים 39 ו-40 בשינויים המחויבים. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי עת נמסרה למפר התראה מינהלית והמפר חזר והפר הוראה שבשלה נשלחה ההתראה בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה כהפרה חוזרת והממונה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל הפרה חוזרת.

סימן ג': שונות

סעיף 51 מוצע לקבוע במפורש כי על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 37 או בתוספת השנייה, ושל הוראה לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.

סעיף 52 מוצע לקבוע את דרכי הערעור על החלטה סופית של הממונה למסור למפר דרישת תשלום לפי הוראת סעיף 41(ב) או להמציא לו התראה מינהלית לפי

- (1) דבר הטלת העיצום הכספי;
- (2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;
- (3) סכום העיצום הכספי שהוטל;
- (4) אם הופחת סכום העיצום הכספי – הנסיבות שבשלהן הופחת סכום העיצום ושיעורי ההפחתה;
- (5) פרטים על אודות המפר, הנוגעים לעניין;
- (6) שמו של המפר – אם הוא תאגיד.

(ב) הוגשה עתירה על דרישת תשלום לפי סעיף 52, יפרסם הממונה את דבר הגשת העתירה ואת תוצאותיה, בדרך שבה פרסם את דבר הטלת העיצום הכספי.

(ג) על אף הוראות סעיף קטן (א)6, רשאי הממונה לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור.

(ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם הממונה פרטים שהם בגדר מידע, שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998²², וכן רשאי הוא שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה, שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.

(א) תשלום עיצום כספי או המצאת התראה מינהלית, לפי פרק זה, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מהוראות לפי חוק זה המנויות בסעיף 37 או בתוספת השנייה, המהווה עבירה. 54. שמירת אחריות פלילית

(ב) מסר הממונה למפר הודעה על כוונת חיוב או המציא לו התראה מינהלית, בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות המצדיקות זאת.

(ג) הוגש נגד אדם כתב אישום בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו הממונה הליכים לפי פרק זה בשל אותה הפרה, ואם הוגש כתב אישום בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) לאחר שהמפר שילם עיצום כספי, יוחזר לו הסכום ששולם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

ד ב ר י ה ס ב ר

בין חופש העיסוק לבין שמירה על שלומם ובריאותם של פעוטות באמצעות פרסום דבר הטלת העיצום הכספי על מפר.

סעיף 54 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) הוראות לעניין שמירת אחריות פלילית ולפיהן תשלום עיצום כספי או התראה מינהלית לפי פרק זה לא יגרע מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה לפי חוק זה כאמור בסעיף 37 או בתוספת השנייה, המהווה עבירה. מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אם הוגש נגד מפר כתב אישום בשל הפרת הוראה לפי סעיף 37 או התוספת השנייה המהווה עבירה, לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות המצדיקות זאת. מוצע גם לקבוע בסעיף קטן (ג), כי אם הוגש כתב אישום בנסיבות כאמור לאחר שהמפר שילם עיצום כספי, יוחזר לו הסכום ששולם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

מהות ההפרה ונסיבותיה, סכומו של העיצום הכספי, ואם הופחת – את נסיבות ההפחתה, את מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבותיה וכן פרטים בדבר המפר ושמו של המפר רק אם הוא תאגיד. בנוסף, מוצע לקבוע את סמכותו של הממונה לפרסם גם את דבר הגשת העתירה על מסירת דרישת תשלום שמסר הממונה למפר וכן את תוצאותיה. עוד מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) את סמכותו של הממונה לפרסם את שמו של יחיד שעליו הוטל עיצום כספי אם סבר כי הדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור, וזאת כדי לאפשר לו להגן על שלומם של פעוטות במקום שחוסר הידיעה על הטלת העיצום הכספי עלול לפגוע בשלומם. מוצע גם לקבוע בסעיף קטן (ד) את חובתו של הממונה שלא לפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן – חוק חופש המידע), ולאפשר לו שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק חופש המידע. זאת, כדי לאזן

²² ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.

פרק ח': ועדת ערר

55. החלטת הממונה לפי פרק ג' ניתנת לערעור לפני ועדת ערר.
56. (א) השר יקים ועדת ערר בת שלושה חברים שתפקידה לדון בעררים על החלטות הממונה כאמור בסעיף 55, ואלה חבריה:
- (1) שופט בדימוס או מי שכשיר להתמנות לשופט בית משפט השלום, שימנה שר המשפטים, והוא יהיה היושב ראש;
 - (2) נציג ציבור שאינו עובד המדינה, שימנה השר מתוך רשימה שהגישה לו המועצה להשכלה גבוהה כמשמעותה בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958²⁵ (בסעיף זה – המועצה להשכלה גבוהה);
 - (3) עובד מדינה, שהוא בעל תואר אקדמי מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה בתחום טיפול לגיל הרך או בתחום החינוך ובעל ניסיון של חמש שנים לפחות בתחום כאמור, שימנה השר.
- (ב) הוראות חוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992²⁴ (בסעיף זה – חוק בתי דין מינהליים), למעט סעיפים 37 ו-45 לחוק האמור, יחולו על ערר ועל ועדת ערר לפי חוק זה, בשינויים המחויבים ובשינויים אלה:
- (1) הסמכויות הנתונות לבית משפט מחוזי לפי סעיף 28(ד) ו-(ה) לחוק האמור יהיו נתונות לבית משפט לעניינים מינהליים;
 - (2) החלטה סופית של ועדת ערר ניתנת לערעור לפני בית משפט לעניינים מינהליים.

פרק ט': עונשין

57. העושה אחד מאלה, דינו – מאסר שנה או קנס כאמור בסעיף 61(א)(2) לחוק העונשין, עונשין ואם נעברה עבירה על ידי תאגיד – כפל הקנס האמור:
- (1) מפעיל או מנהל מעון יום לפעוטות שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או רישיון זמני, או בניגוד לתנאי, בניגוד להוראות סעיף 4;
 - (2) מפר צו הפסקה מינהלי שניתן לפי הוראות סעיף 32.

ד ב ר י ה ס ב ר

בנוסף, מוצע לקבוע כי הוראות חוק בתי דין מינהליים, התשנ"ב-1992, למעט סעיפים 37 (סמכות בערר) ו-45 (ערעור) לחוק האמור, יחולו על ערר וועדת ערר לפי חוק זה, בשינויים המחויבים ובשינויים המפורטים בפסקאות (1) עד (2) של סעיף קטן (ב).

פרק ט': עונשין

סעיף 57 מוצע לקבוע כי מי שמפעיל או מנהל, בעצמו או באמצעות מעון יום לפעוטות, שלא ניתן לגביו רישיון הפעלה או שלא בהתאם לתנאי הרישיון, בניגוד להוראות סעיף 4, או מי שמפר צו הפסקה מינהלי שניתן לפי הוראות סעיף 32, דינו – מאסר שנה או קנס כאמור בסעיף 61(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – חוק העונשין), ואם נעברה על ידי תאגיד – כפל הקנס כאמור. יצוין בעניין זה כי לצד קביעת עבירות אלה חלות הוראות עונשיות גם מכוח חוק העונשין ולפיו.

פרק ח': ועדת ערר

סעיף 55 מוצע לקבוע את סמכותה של ועדת ערר שיקים השר לדון בעררים על החלטות הממונה לפי פרק ג'. כך, הרואה את עצמו נפגע מהחלטה של הממונה כאמור יהיה רשאי לערור עליה לפני ועדת הערר.

סעיף 56 מוצע לקבוע את הרכב ועדת הערר שימנה השר. מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי השר יקים ועדת ערר בת שלושה חברים שתפקידה לדון בעררים על החלטות הממונה כאמור בסעיף 55, וחבריה הם: שופט בדימוס או מי שכשיר להתמנות לשופט בית משפט השלום, שימנה שר המשפטים, והוא יהיה היושב ראש; נציג ציבור שאינו עובד מדינה, שימנה השר מתוך רשימה שהגישה לו המועצה להשכלה גבוהה כמשמעותה בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958; נציג ציבור שהוא עובד מדינה, בעל כישורים וניסיון כמפורט בסעיף שימנה השר.

²⁵ ס"ח התשי"ח, עמ' 191.

²⁴ ס"ח התשנ"ב, עמ' 90.

פרק י': הוראות שונות

- סודיות 58. אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות חוק זה תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו, ישמרנו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש, אלא לפי הוראות חוק זה או חיקוק אחר או לפי צו של בית משפט.
- טיפול בפניות הציבור 59. הממונה ימנה אדם מטעמו שיהיה אחראי לטיפול בפניות הציבור לעניין הפרת ההוראות לפי חוק זה; פרטי האדם שמונה כאמור יפורסמו באתר האינטרנט של המשרד ויצוינו על גבי כל רישיון הפעלה.
- שמירת דינים 60. הוראות חוק זה באות להוסיף על הוראות כל דין ואין בהן כדי לגרוע מזכויות הנתונות לפעוטות לפי כל דין.
- סייג לתחולה 61. הוראות חוק זה לא יחולו על מעון יום לפעוטות שמתקיים לגבי אחד מאלה:
- (1) הוא משמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי רק לפעוטות בסיכון;
 - (2) הוא משמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי רק לפעוטות עם מוגבלות לפי חוק מעונות יום שיקומיים, התש"ס-2000²⁵;
 - (3) הוא משמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי רק לילדים באומנה לפי חוק אומנה לילדים, התשע"ו-2016²⁶;
 - (4) הוא פועל במוסד לטיפול במשתמשים בסמים לפי חוק הפיקוח על מוסדות לטיפול במשתמשים בסמים, התשנ"ג-1993²⁷;
 - (5) הוא פועל במוסד רפואי, ומשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי רק לפעוטות המאושפזים באותו מוסד רפואי לתקופה ממושכת;
 - (6) הוא פועל במקום המשמש, דרך קבע, בית מגוריהם של כל הפעוטות השוהים בו או של קרוביהם; לעניין זה, "קרוב" – בן זוג, הורה, הורה הורה, הורה של בן זוג, אח או אחות וילדיהם, גיס, גיסה, דוד או דודה וילדיהם, חותן, חותנת, נכד או נכדה או אדם אחר שהפעוט סמוך על שולחנו, וכן בן זוג של כל אחד מהוריו.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 60 מוצע לקבוע הוראה לעניין שמירת דינים. לפי המוצע הוראות חוק זה באות להוסיף על הוראות כל דין, ואין בהן כדי לגרוע מזכויות הנתונות לפעוטות לפי כל דין. כך למשל ימשיכו לחול לעניין מעונות יום לפעוטות גם הוראות הנוגעות אליו לפי דינים אחרים: כגון בעניין בריאות, תזונה ותברואה לפי פקודת בריאות העם, 1940.

סעיף 61 מוצע לקבוע כי הוראות חוק זה לא יחולו על מעון יום לפעוטות המשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי רק לפעוטות בסיכון, רק לפעוטות עם מוגבלות לפי חוק מעונות יום שיקומיים, התש"ס-2000, או רק לפעוטות באומנה לפי חוק אומנה לילדים, התשע"ו-2016; הוא פועל במוסד לטיפול במשתמשים בסמים; הוא פועל במוסד רפואי ומשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי רק לפעוטות המאושפזים באותו מוסד רפואי לתקופה ממושכת; הוא פועל במקום המשמש, דרך קבע, מקום מגוריהם של כל הפעוטות השוהים בו או במקום המשמש, דרך קבע, מקום מגוריהם של קרוביהם של כל הפעוטות השוהים בו.

פרק י': הוראות שונות

סעיף 58 כדי לצמצם את הפגיעה בפרטיותם של הפעוטות השוהים במעונות יום לפעוטות, מוצע לקבוע חובת סודיות מורחבת על כל אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות חוק זה תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו. כך, אדם שהגיע אליו מידע לפי הוראות חוק זה תוך כדי מילוי תפקידו או במהלך עבודתו, ישמרנו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש, אלא לפי הוראות חוק זה או חיקוק אחר או לפי צו של בית משפט.

סעיף 59 כדי להרחיב את מודעות הציבור לעניין ההוראות לפי חוק זה, ביצעו והפרתו, מוצע לקבוע כי הממונה ימנה אדם מטעמו שיהיה אחראי לטיפול בפניות הציבור מוצע לקבוע כי פרטי האדם שמונה יפורסמו באתר האינטרנט של המשרד ויצוינו על גבי כל רישיון הפעלה.

²⁵ ס"ח התש"ס, עמ' 169.

²⁶ ס"ח התשע"ו, עמ' 586.

²⁷ ס"ח התשנ"ג, עמ' 126.

62. השר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצוע, לרבות ליעניין אגרות בעד כל אחד מהמפורטים להלן, שיעוריהן והדרכים והמועדים לתשלומן: (1) הגשת בקשה לקבלת רישיון הפעלה או לחידושו, לפי סעיף 5;

(2) בחינות מקצועיות לצורך עמידה בתנאי כשירות לשמש בעלי תפקידים במעון יום לפעוטות, לפי סעיף 7(א)(2);

(3) הגשת בקשה לקבלת היתר לשמש גוף בודק או לחידושו, לפי פרק ד'.

63. (א) השר, באישור הוועדה, רשאי, בצו, לשנות את התוספת הראשונה. שינוי התוספות

(ב) השר בהסכמת שר המשפטים רשאי, בצו, לשנות את התוספת השנייה, בכפוף לשניים אלה:

(1) (א) סכום העיצום הכספי שייקבע בטור ב' לתוספת השנייה לגבי הוראה המנויה בטור א' לצדו יהיה 50% מהסכום שנקבע בטור ג' לגבי אותה הוראה;

(ב) סכום העיצום הכספי שייקבע בטור ד' לתוספת השנייה לגבי הוראה המנויה בטור א' לצדו יהיה 120% מהסכום שנקבע בטור ג' לגבי אותה הוראה;

סכום העיצום הכספי שייקבע בטור ד' לתוספת השנייה לא יעלה על 50,000 שקלים חדשים.

פרק ו"א: תיקונים עקיפים

תיקון חוק הפיקוח על מעונות

64. בחוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965²⁸ –

(1) בסעיף 1, בהגדרה "מעון", בסופה יבוא "למעט מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע"ח-2018";

(2) אחרי סעיף 7 יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

פרק ו"א: תיקונים עקיפים

סעיף 64 מוצע לתקן את חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 (להלן – חוק הפיקוח על מעונות) ולמעט מההגדרה "מעון" שבסעיף 1 לחוק האמור מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק המוצע, כך שהוראות חוק הפיקוח על מעונות, התשכ"ה-1965 לא יחולו על מעון יום לפעוטות שחל עליו החוק המוצע. עוד מוצע להוסיף הוראה בסעיף 4 לחוק הפיקוח על מעונות שלפיה מפקח שמונה לפי סעיף 7(א) לחוק הפיקוח על מעונות יהיה רשאי להיכנס גם למעון יום לפעוטות כהגדרתו בחוק המוצע ששוהים בו גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות, לשם ביצוע בדיקה לבחינת עמידתו של בעל הרישיון בתנאים לפעילותו של המעון בהיבט של הטיפול החינוכי, לרבות לעניין השכלה, ניסיון, והכשרה המקצועית הנדרשים מבעלי תפקידים במעון יום לפעוטות אשר שוהים בהם פעוטות אלה. מתן סמכויות אלה למפקח שמונה כאמור נדרשת בשל המומחיות, המקצועית וההכשרה הייחודית הנדרשות הן מהמפקח והן מבעלי התפקידים במעון יום לפעוטות ששוהים בו גם פעוטות בסיכון או

סעיף 62 מוצע לקבוע כי השר ממונה על ביצוע הוראות חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצוע, לרבות לעניין אגרות בעד כל אחד מהמפורטים בפסקאות (1) עד (3), שיעוריהן, הדרכים והמועדים לתשלומן:

(1) הגשת בקשה לרישיון לפי סעיף 5;

(2) בחינות מקצועיות לצורך עמידה בתנאי כשירות של בעלי תפקידים שבע השר, לפי סעיף 7(א)(2);

(3) הגשת בקשה לקבלת היתר לשמש גוף בודק או לחידושו, לפי פרק ד'.

סעיף 63 בסעיף קטן (א) מוצע לקבוע כי השר, באישור הוועדה רשאי, בצו, לשנות את התוספת הראשונה הקובעת את מספר הילדים המינימלי במעון שלגביו יחולו הוראות החוק. כן מוצע בסעיף קטן (ב) להסמיך את השר, בהסכמת שר המשפטים, לשנות את התוספת בכפוף לסייגים הקבועים בסעיף המוצע.

²⁸ ס"ח התשכ"ה, עמ' 48; התשס"ה, עמ' 48.

- 7א. (א) מפקח שמונה לפי סעיף קטן (א) רשאי להיכנס למעון יום לפעוטות אשר שוהים בו גם פעוטות בסיכון או פעוטות עם מוגבלות, לשם ביצוע בדיקה לבחינת עמידתו של בעל רישיון ההפעלה בתנאים לפי סעיף 7(א) לחוק מעונות יום לפעוטות הנוגעים לטיפול חינוכי בפעוטות בסיכון או בפעוטות עם מוגבלות השוהים בו.
- (ב) מצא מפקח כי בעל רישיון הפעלה לא מקיים תנאי מהתנאים כאמור בסעיף קטן (א), יודיע על כך לממונה.
- (ג) בסעיף זה –

”חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות” – חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע”ח–2018;

”טיפול חינוכי”, הממונה, מעון יום לפעוטות, ”פעוט בסיכון”, ”פעוט עם מוגבלות”, ו”רישיון הפעלה” – כהגדרתם בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות.

65. תיקון חוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים בהגדרה ”מוסד”, בפסקה (1), אחרי ”מעונות יום ומשפחתונים לקטינים” יבוא ויכלול זה מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע”ח–2018.
66. תיקון חוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), בסעיף 1, בהגדרה ”מעון יום”, בסופה יבוא ”וכן מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע”ח–2018.”
67. תיקון חוק מעונות יום שיקומיים, התש”ס–2000,³¹ אחרי סעיף 9 יבוא:
- (א) מפקח שמונה לפי סעיף 8 רשאי להיכנס למעון יום לפעוטות אשר שוהים בו גם פעוטות עם מוגבלות, לשם ביצוע בדיקה לבחינת עמידתו של בעל רישיון ההפעלה בתנאים לפי סעיף 7(א) הנוגעים לטיפול חינוכי בפעוטות עם מוגבלות השוהים בו.

ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיף 66 מוצע לתקן את חוק פעוטות בסיכון (הזכות למעון יום), התש”ס–2000, ולהוסיף להגדרה ”מעון” שבסעיף 1 לחוק האמור גם מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק המוצע.
- סעיף 67 מוצע לתקן את חוק מעונות יום שיקומיים, התש”ס–2000, ולקבוע בסעיף 9א את סמכותו של מפקח שמונה לפי חוק מעונות יום שיקומיים להיכנס למעון יום כהגדרתו בחוק המוצע אם שוהים בו גם פעוטות עם מוגבלות לעניין בדיקת עמידת בעל רישיון ההפעלה בתנאים שקבע השר לפי סעיף 7(א) בהיבט הטיפול חינוכי בפעוטות עם מוגבלות. עוד מוצע לקבוע כי מפקח כאמור שמצא כי בעל רישיון הפעלה לא מקיים תנאי מהתנאים הנדרשים לשם עמידתו בתנאים הממונה, יודיע על כך לממונה.
- סעיף 65 מוצע לתקן את ההגדרה ”מוסד” שבסעיף 1 לחוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התש”ס–2001, ולהבהיר כי מעון יום לפעוטות כהגדרתו בסעיף 2 לחוק המוצע הוא מוסד שלגביו חלות ההוראות לעניין איסור העסקה ועיסוק של עברייני מין הקבועות בחוק האמור.

²⁹ ס”ח התשס”א, עמ’ 509; התשס”ח, עמ’ 28.

³⁰ ס”ח התש”ס, עמ’ 248; התשס”ג, עמ’ 196.

³¹ ס”ח התש”ס, עמ’ 169; התשע”ז, עמ’ 351.

(ב) מצא מפקח כי בעל רישיון הפעלה לא מקיים תנאי מהתנאים כאמור בסעיף קטן (א), יודיע על כך לממונה.

(ג) בסעיף זה –

”חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות” – חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע”ח–2018;

”טיפול חינוכי”, ”הממונה”, ”מעון יום לפעוטות”, ”פעוט עם מוגבלות” ו”רישיון הפעלה” – כהגדרתם בסעיף 2 לחוק הפיקוח על מעונות היום לפעוטות.”

תיקון חוק בתי דין מינהליים

68. בחוק בתי דין מינהליים, התשנ”ב–1992³², בתוספת, בסופה יבוא:

”28. ועדת ערר לפי סעיף 56 לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע”ח–2018.”

תיקון חוק בתי משפט לעניינים מינהליים

69. בחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש”ס–2000³⁵ –

(1) בתוספת הראשונה, בפרט 7א שעניינו ”הסדרת הפעלת עסק”, אחרי פרט משנה (1) יבוא:

”(2) החלטה של רשות לפי חוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע”ח–2018.”;

(2) בתוספת השנייה, בסופה יבוא:

”26. ערעור לפי סעיף 56(ב)(2) לחוק הפיקוח על מעונות יום לפעוטות, התשע”ח–2018.”

פרק י”ב: תחילה, תחולה והוראות מעבר

תחילה ותקנות ראשונות

70. (א) תחילתו של חוק זה, בכפוף להוראות סעיף קטן (ב), בתחילת שנת הלימודים שלאחר יום כניסתו לתוקף של תקנות ראשונות לפי סעיפים 7(א) ו־72 ובלבד שחלפה שנה לפחות בין התקנת התקנות לבין תחילת שנת הלימודים כאמור (בחוק זה – יום התחילה); תקנות ראשונות לפי הסעיפים האמורים יותקנו בתוך שנה מיום פרסומו של חוק זה.

(ב) תחילתו של פרק ז’ שנה מיום התחילה.

ד ב ר י ה ס ב ר

מינהליים ולקבוע בסופה את פרט 26 שלפיו ערעור על החלטת ועדת ערר לפי סעיף 56(ב)(2) לחוק המוצע יהיה ערעור מינהלי.

סעיף 70 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי תחילתו של חוק זה בתחילת שנת הלימודים שלאחר יום כניסתו לתוקף של תקנות לפי סעיפים 7(א) ו־72 ובלבד שחלפה שנה לפחות בין התקנת התקנות לבין תחילת שנת הלימודים כאמור (להלן – יום התחילה). זאת בכפוף לסעיף קטן (ב) שלפיו תחילתו של פרק ז’ (אמצעי אכיפה מינהליים), שנה מיום התחילה. בנוסף, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי תקנות ראשונות לפי סעיפים 7(א) ו־72 יותקנו בתוך שנה מיום פרסומו של חוק זה.

לרבות בדבר השכלה, הכשרה של בעלי התפקידים במעון, הנוגעים לטיפול בפעוטות אלה.

סעיף 68 מוצע לתקן את התוספת הראשונה לחוק בתי דין מינהליים, התשנ”ב–1992, ולקבוע להוסיף לרשימת ועדות הערר שבתוספת האמורה גם ועדת ערר שהוקמה לפי סעיף 59 לחוק המוצע.

סעיף 69 מוצע לתקן את חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש”ס–2000 (להלן – חוק בתי משפט לעניינים מינהליים). ולקבוע בתוספת הראשונה בפרט 7א פרט משנה שעניינו החלטה של רשות לפי החוק המוצע. כך ניתן יהיה להגיש לגבי החלטה כאמור עתירה מנהלית בהתאם להוראות חוק בתי משפט לעניינים מינהליים. עוד מוצע לתקן את התוספת השנייה לחוק בתי משפט לעניינים

³² ס”ח התשנ”ב, עמ’ 90; התשע”ב, עמ’ 220.

³⁵ ס”ח התש”ס, עמ’ 190; התשע”א, עמ’ 1047.

תחולה הדרגתית 71. (א) ההוראות לפי חוק זה יחולו, בהדרגה, לגבי מעונות יום לפעוטות, בהתאם למספר הפעוטות השוהים בהם, החל במועד כמפורט להלן, לפי העניין (בחוק זה – מועד ההחלה):

(1) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 28 פעוטות או יותר – ביום התחילה;

(2) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם בין 18 פעוטות ל-27 פעוטות – בתום שנתיים מיום התחילה;

(3) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם בין 11 פעוטות ל-17 פעוטות – בתום ארבע שנים מיום התחילה;

(4) לגבי מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם פעוטות במספר כמפורט בתוספת הראשונה לפחות ולא יותר מ-10 פעוטות – בתום חמש שנים מיום התחילה.

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), ניתן להפעיל את הסמכויות לפי פרקים ה' ו'ר' גם לעניין מקום המשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות לצורך מתן טיפול חינוכי שהוראות חוק זה לא חלות לגביו או שטרם הוחלו לגביו, אם נשקפת סכנה של ממש לפעוטות השוהים בו.

(ג) השר, באישור הוועדה, רשאי, בצו, לשנות את מועד ההחלה לפי פסקאות (2) עד (4) של סעיף קטן (א).

ד ב ר י ה ס ב ר

(2) מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 18 פעוטות לפחות אך לא יותר מ-27 פעוטות – בתום שנתיים מיום התחילה;

(3) מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 11 פעוטות לפחות אך לא יותר מ-17 פעוטות – בתום ארבע שנים מיום התחילה.

(4) מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם מספר פעוטות הקבוע בתוספת הראשונה לפחות (7 פעוטות) אך לא יותר מ-10 פעוטות – בתום חמש שנים מיום התחילה.

כמו כן, מוצע בסעיף קטן (ב) לאפשר לממונה ולבית המשפט להפעיל את סמכויות האכיפה הנתונות להם לפי פרקים ה' ו'ר' גם לגבי מעונות יום לפעוטות שהוראות חוק זה טרם הוחלו עליהם – בתקופת הביניים שמיום התחילה עד למועד שבו יחולו עליהם ההוראות לפי חוק זה או לגבי מקום המשמש או נועד לשמש מקום שהייה יומי לפעוטות לצורך מתן טיפול חינוכי שהוראות חוק זה לא חלות עליו, במקרים שבהם נודע לו כי נשקפת סכנה ממשית לפעוטות השוהים בהם; יובהר, כי אין בהוראות סעיף זה כדי להטיל על הממונה או על מפקח אחריות לפקח על מעונות יום לפעוטות בתקופת הביניים האמורה, אלא הן נועדו להבטיח את שלומם של פעוטות השוהים במקומות אלה במקרה שיש צורך ממשי להבטיח אותם ונשקפת להם סכנה ממשית.

כמו כן, מוצע לקבוע במפורש, בסעיף קטן (ג), את סמכותו של השר לשנות בצו את מועדי ההחלה קבוע בסעיף זה.

סעיף 71 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי ההוראות לפי חוק זה יחולו בהדרגה לגבי מעונות יום לפעוטות, במשך תקופה של שש שנים מיום התחילה, בהתאם למדרג המפורט בפסקאות (1) עד (4). ההחלה בהדרגה נועדה לאפשר למעונות יום לפעוטות שכבר פועלים כיום להיערך ליישום ההוראות לפי החוק המוצע. מדרג התחולה נקבע נוכח ההנחה הבסיסית כי יש להכניס לראשונה במסגרת חובת הרישוי את מעונות היום לפעוטות ששוהים בהם 28 פעוטות לפחות שכן על פי רוב אלה מעונות היום המוכרים למשרד ולממונה כבר כיום ונדרשים לעמוד כבר היום בהנחיות המשרד והאגף למעונות יום שהוצאו מכוח חוק הפיקוח על מעונות, ומכוח הסדרי ההפעלה שנחתמו בינם לבין המשרד.

עם זאת החלת חובת רישוי על מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם פחות מ-28 פעוטות, דורשת תקופת היערכות ממושכת יותר. על פי רוב, מעונות יום אלה פחות מוכרים לאגף או לא מוכרים לו כלל והנחיות האגף והמשרד אינן מחייבות אותם. אשר על כן, לשם יישום חובת הרישוי על מעונות תידרש, מטבע הדברים, תקופת היערכות ארוכה יותר.

לפיכך, ההוראות לפי חוק זה יחולו בהדרגה לגבי מעונות יום לפעוטות, במשך תקופה של שש שנים מיום התחילה, בהתאם למפורט בפסקאות (1) עד (4) כלהלן:

(1) מעונות יום לפעוטות ששוהים בהם 28 פעוטות לפחות – ביום התחילה;

הוראות מעבר
לעניין מעון יום
לפעוטות שפעל
ערב מועד ההחלה
ובעלי תפקידים בו

72. (א) על אף הוראות סעיף 4, בעלים של מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה והגיש בקשה לקבלת רישיון הפעלה בתוך תקופה שקבע השר, רשאי להמשיך ולהפעיל את מעון היום לפעוטות גם לאחר מועד ההחלה אף שאין בידו רישיון הפעלה – עד למתן החלטת הממונה בבקשה כאמור.

(ב) על אף הוראות סעיפים 4 ו-6(א)4, הממונה רשאי לתת רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה החל לגביו ושהגיש בקשה לקבלת רישיון הפעלה, גם אם לא הוכיח כי הוא ערוך לעמוד בתנאי מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 7(א) אשר לגביו קבע השר פטור בתקנות בכפוף להוראות אלה:

(1) השר לא יקבע פטור לפי סעיף קטן זה מתנאי לפי סעיף 7(א) שאי-עמידה בו עלולה לסכן את שלומם של פעוטות השוהים במעון יום לפעוטות;

(2) לעניין מתן פטור לפי סעיף זה מהתנאים בדבר ניסיון והכשרה מקצועית של בעלי תפקידים במעון היום לפעוטות שנקבעו לפי סעיף 7(א)2 יחולו הוראות אלה:

(א) השר לא יקבע פטור מתנאי שעניינו הכשרה של בעלי התפקידים כאמור אשר נועד להבטחת שלומם של הפעוטות השוהים במעון היום לפעוטות;

(ב) לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במעון יום לפעוטות יחולו ההוראות כמפורט להלן, לפי העניין:

(1) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה שאינה עולה על שנתיים יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה למשך 5 שנים או למשך 10 שנים ממועד ההחלה, כפי שקבע השר;

(2) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על שנתיים או שערב מועד ההחלה מלאו לו 50 שנים והוא מילא תפקיד זה במשך שנתיים לפחות, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה.

(ג) לעניין מי שערב מועד ההחלה ניהל מעון יום לפעוטות, יחולו ההוראות כמפורט להלן, לפי העניין:

(1) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה שאינה עולה על 5 שנים יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה, ובלבד שבתוך 5 שנים ממועד ההחלה עבר הכשרה למנהלים של מעונות יום לפעוטות מטעם המשרד או הכשרה דומה על ידי אחר, כפי שקבע השר;

(2) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד זה במשך תקופה העולה על 5 שנים יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה.

(ד) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מדריך חינוכי במעון יום לפעוטות יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה; ואולם השר רשאי לקבוע שבתוך חמש שנים ממועד ההחלה הוא יידרש לעבור הכשרות למדריכים, אשר ייקבעו בהתאם לניסיון שרכש בהדרכה ובהעשרה, כפי שקבע; לעניין זה, "מדריך חינוכי" – מי שאחראי על התכנית החינוכית-טיפולית לפעוטות השוהים במעון יום לפעוטות וכן על תכניות ההדרכה וההעשרה לבעלי תפקידים במעון כאמור ופיתוח מיומנויות חינוכיות-טיפוליות אצל בעלי התפקידים כאמור.

(ה) מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מבשל במעון יום לפעוטות במשך תקופה העולה על שנתיים או מי שערב יום ההחלה מלאו לו 50 שנים ומילא תפקיד כאמור במשך תקופה העולה שנתיים, יהיה פטור מעמידה בתנאים אלה.

(ו) תקנות לפי סעיף זה ייקבעו בשים לב לניהול הסיכונים בתחום מעונות יום לפעוטות, לפי סוגים של מעונות כאמור.

73. (א) ביקש בעלים של מעון יום לפעוטות בבקשה לקבלת רישיון הפעלה לפי סעיף 72(א), להמשיך ולהפעיל בשטח המעון כיתת גן שפעלה ערב מועד ההחלה, רשאי הממונה לתת לו רישיון הפעלה המתיר לו להמשיך ולהפעיל את כיתת הגן אף שלא מתקיימות ההוראות לפי סעיפים 6(א) ו-7(א), ובלבד שיש לגבי אותה כיתת גן רישיון לפי חוק פיקוח על בתי ספר; תנאי ברישיון הפעלה המתיר הפעלת כיתת גן כאמור יעמוד בתוקפו כל עוד הרישיון לפי חוק פיקוח על בתי ספר עומד בתוקפו; פקע תוקפו של רישיון לפי חוק פיקוח על בתי ספר, ימסור המנהל הכללי של משרד החינוך הודעה על כך לממונה.

הוראת מעבר לעניין מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה ושפעלה בו כיתת גן

(ב) בעלים של מעון יום לפעוטות המבקש להמשיך ולהפעיל בשטח המעון כיתת גן כאמור בסעיף קטן (א), יציין זאת בבקשה לרישיון הפעלה שהגיש לפי סעיף 72(א) ובכלל זה יציין את מספר הילדים השוהים בכיתת הגן האמורה.

(ג) בסעיף זה, "כיתת גן" – כיתה בשטח מעון יום לפעוטות ששוהים בה פעוטות וילדים יחד, ובלבד שמספר הילדים השוהים בה עולה על עשרה.

74. הפטור מהטלת ארנונה כללית או אגרה לפי הוראות סעיף 72(ה) (4) לפקודת מסי העירייה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938³⁴, יחול לגבי מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה והוגשה לגביו בקשה לרישיון הפעלה לפי סעיף 72(א).

הוראת מעבר לעניין פקודת מסי העירייה ומסי הממשלה (פיטורין)

ד ב ר י ה ס ב ר

בנוסף, מוצע לקבוע הוראות מעבר גם בדבר ניסיון והכשרה מקצועית של בעלי תפקידים במעונות יום לפעוטות שפעלו ערב מועד ההחלה.

כך מוצע כי לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במשך תקופה שאינה עולה על שנתיים יהיה פטור מעמידה בתנאים לניסיון והכשרה מקצועית למשך 5 שנים או למשך 10 שנים ממועד ההחלה, כפי שקבע השר.

כמו כן, מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מחנך-מטפל במשך תקופה העולה על שנתיים או שערב מועד ההחלה מלאו לו 50 שנים והוא מילא תפקיד זה במשך שנתיים לפחות, יהיה פטור מעמידה בתנאים שיקבע השר לעניין ניסיון והכשרה מקצועית.

עוד מוצע לקבוע כי מי שמילא תפקיד של ניהול מעון יום לפעוטות ערב מועד ההחלה ובתקופה שאינה עולה על 5 שנים יהיה פטור מעמידה בתנאים שיקבע השר לעניין ניסיונו והכשרתו המקצועית ובלבד שבתוך 5 שנים ממועד ההחלה עבר הכשרה למנהלים מטעם המשרד או הכשרה דומה על ידי אחר, כפי שקבע השר.

לעניין מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של ניהול מעון יום לפעוטות במשך תקופה של למעלה מ-5 שנים יהיה פטור מעמידה מתנאים שיקבע השר לעניין ניסיון והכשרה מקצועית של מנהל מעון יום לפעוטות.

סעיף 72 מוצע לקבוע הוראות מעבר אשר יסדירו את החלת ההוראות לפי חוק זה על מעונות יום לפעוטות שפעלו ערב יום התחילה או ערב המועד שבו הוחלו עליהם הוראות חוק זה, בהתאם להוראות סעיף 71 (להלן – מועד ההחלה). זאת, תוך התחשבות באינטרס ההסתמכות של מעונות אלה שהוא אינטרס לגיטימי מכוח זכותם לחופש העיסוק ותוך מתן תקופת הסתגלות והיערכות ליישומן של ההוראות לפי חוק זה. לפיכך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי בעלים של מעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה ושהגיש בקשה לקבלת רישיון הפעלה בתוך תקופה שקבע השר, רשאי להמשיך ולהפעיל את מעון היום לפעוטות שלגביו הוגשה הבקשה גם לאחר מועד ההחלה אף שאין בידו רישיון הפעלה, וזאת עד מתן החלטת הממונה בבקשה. עוד מוצע לקבוע כי על אף האמור בסעיפים 4 ו-6(א) יהיה הממונה רשאי לתת רישיון הפעלה לבעלים של מעון יום לפעוטות שפעל לפני מועד ההחלה גם אם אינו עומד בתנאים מהתנאים לפעילותו של מעון יום לפעוטות לפי סעיף 7(א), אשר לגביו קבע השר פטור בתקנות לפי סעיף זה. לפי המוצע, השר אינו רשאי לקבוע פטור כאמור לגבי תנאי שאינן מעמידה בו עלולה לסכן את שלומם של הפעוטות ולגבי הכשרה או ניסיון של בעלי תפקידים במעון יום לפעוטות אשר נועדו להבטחת שלום הפעוטות, והוא אינו רשאי לעשות כן לגבי תנאים לעניין עבירות פליליות והתאמה בריאותית של בעלי התפקידים כאמור.

תוספת ראשונה

(ההגדרה "מעון יום לפעוטות" בסעיף 1 וסעיפים 37(א) ו-63(א))

7 פעוטות

תוספת שנייה

(סעיפים 37(ג), 38, 42, 43, 44, 48, 51, 54, 63(ב))

| סכום העיצום הכספי | | | ההוראה |
|---------------------|-----------------------|--------------------|--------|
| טור ד' מעון גדול | טור ג' מעון בינוני | טור ב' מעון קטן | טור א' |

ד ב ר י ה ס ב ר

הפעלה המתיר לו להמשיך ולהפעיל את כיתת הגן שבמעון הגם שלא מתקיימים התנאים לפי סעיפים 6(א) ו-7(א)1, ובלבד שיש לגבי אותה כיתת גן רישיון לפי חוק פיקוח על בתי הספר, התשכ"ט-1969 (להלן – חוק פיקוח על בתי ספר). זאת, כדי לאפשר רציפות בטיפול בפעוטות ששהו במעונות כאמור ערב מועד ההחלה. עוד מוצע לקבוע כי תנאי המתיר הפעלת כיתת גן כאמור יעמוד בתוקפו כל עוד קיים רישיון לכיתת הגן שמבקש הבעלים להמשיך ולהפעיל במעון שלגביו הגיש בקשה לרישיון הפעלה. בנוסף, אם פקע תוקפו של הרישיון על כיתת הגן שניתן לפי חוק פיקוח על בתי ספר, על המנהל הכללי של משרד החינוך להודיע על כך לממונה. התיקון המוצע הוא הכרחי גם לאור ההחלה של לימוד חובה על ילדים בגיל 3.

סעיף 74 מוצע לקבוע הוראת מעבר גם לענין הוראת סעיף 75(ה)4 לפקודת מסי העירייה ומסי הממשלה (פיטורין), 1938, ולפיה הפטור מארנונה כללית או אגרה למעון יום לפעוטות שפעל ערב מועד ההחלה והוגשה לגביו בקשה לרישיון הפעלה לפי סעיף 72(א) המוצע, ימשיך לחול על מעון כאמור גם לאחר מועד ההחלה.

עוד מוצע לקבוע כי מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מדריך חינוכי במעון יום לפעוטות יהיה פטור מעמידה בתנאים בדבר ניסיונו והכשרתו המקצועית, אולם השר יהיה רשאי לקבוע שבתוך 5 שנים ממועד ההחלה יעבור הכשרות למדריכים בהתאם לניסיון שרכש בהדרכה ובהעשרה, כפי שקבע. עוד מוצע לקבוע הוראות בדבר מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מבשל במעון יום לפעוטות.

כמו כן, מוצע לקבוע כי מי שערב מועד ההחלה מילא תפקיד של מבשל לתקופה שעולה על שנתיים או על מי שמלאו לו 50 שנים ומילא תפקיד כאמור במשך תקופה העולה על שנתיים, יהיה פטור מעמידה בהוראות בדבר ניסיונו והכשרתו המקצועית של מבשל שיקבע השר.

סעיף 73 מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי הממונה רשאי, על אף הוראת סעיף 7(א)1 המוצע הקובע כי השר יקבע תנאי ולפיו לא יינתן טיפול חינוכי במעון יום לפעוטות למי שאינו פטור, לתת למעון שפעל ערב מועד ההחלה ופעלה בו כיתת גן שבה שהו פעוטות יחד עם ילדים, ובלבד שמספר הילדים אינו עולה על 10, רישיון

³⁴ ע"ר 792, תוס' 1, עמ' (ע) 27, (א) 31.

הודעת המערכת על תיקון טעות בדברי ההסבר להצעת חוק סדר הדין הפלילי (חילוט תקבולי עבירה), התשע"ח-2018

בהצעת חוק סדר הדין הפלילי (חילוט תקבולי עבירה), התשע"ח-2018, שפורסמה בהצעות חוק הממשלה – 1245, עמ' 1126, בדברי ההסבר לסעיף 19, במקום "יצוין כי לגבי טוען לזכות ברכוש שהוא תאגיד בנקאי" צריך להיות "יצוין כי לגבי תאגיד בנקאי הטוען לזכות קיזוז".

