



בית משפט השלום בחיפה

נ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

ע"נ 16-02-37881

תיק חיזוני: 17.1.16

בפני יו"ר הועדה כב' השופט אפרים צ'יזיק
חבר הועדה – דר' אלכס קורת
חבר הועדה – פרופ' ולטר מרקביץ

מערער

ע"י ב"כ עוה"ד פסקל

נגד

קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום
ע"י ב"כ עוה"ד קצוב

משיב

פסק דין

- 1
- 2
- 3 1. העניין שבפנינו, ערעור על החלטת קצין התגמולים מיום 17.1.2016, במסגרתה נקבע
- 4
- 5 "הנני להודיעך כי בקשתך נדחית, לאחר שהגעת למסקנה, על בסיס החומר העובדתי
- 6 והרפואי שעמד בפני ולרבות חוות הדעת מיום 27.12.2015 של פרופ' יעקב ביקלס, כי
- 7 המדובר בתתי פריקות של הכתף השמאלית כתוצאה מגמישות יתר מפרקית ללא קשר עם
- 8 האירועים מ 7/2013 ו- 9/2013".
- 9
- 10 רקע עובדתי
- 11
- 12 2. המערער התגייס לשירות חובה בחודש יולי 2011, בפרופיל רפואי-צבאי 97, והחל הכשרתו
- 13 לשרת כחייל קרבי בחטיבת הצנחנים.
- 14
- 15 3. במסגרת זאת עבר המערער טירונות חי"ר, על כל המאמצים הכרוכים בה, החל שירות
- 16 במסלול לוחם ואף סיים קורס צלפים. בהמשך שירותו עבר לשמש כנהג מ"פ.
- 17
- 18 4. לדבריו, בחודש יולי 2013, במהלך שירותו, ובעת שהשתתף באימון ספורט/כדורגל בבסיס
- 19 הצבאי בו היה באותה העת, חווה פריקה של כתף שמאל, אשר יצאה ממקומה וחזרה ללא



בית משפט השלום בחיפה

ע"נ 37881-02-16 קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

תיק חיצוני: 17.1.16

- 1 התערבות, כאשר במסגרת סוף השבוע העוקב לאירוע כאמור, פנה לקבלת טיפול רפואי בכתפו
2 (ביום 3.8.2013).
3
- 4 5. בהמשך, ובחלוף כחודש וחצי, השתתף המערער ביום ספורט גדודי, במסגרתו התבקש
5 להשתתף במשחק כדורגל (המערער ציין כי עסק בפעילות ספורטיבית בתחום הכדורגל מגיל
6 צעיר), זאת ביום 23.9.2013, ובמסגרת החלקה לכיוון כדור ("גליץ'") פרק את כתף שמאל
7 בצורה מלאה והפסיק השתתפותו בפעילות הספורטיבית, ובשבועות החולפים פנה לבירור
8 מעמיק, עד שנערכה לו בדיקת MRI (2.1.2014) בה נתגלה ממצא של חוסר יציבות בלברום
9 (בכתף שמאל); בחודש אפריל 2014 נערך למערער ניתוח לייצוב הכתף, ובחודש יוני 2014
10 שוחרר משירות צבאי.
11
12 טענות הצדדים
13
- 14 6. המערער טען כי מעולם לא חווה פריקת כתף קודם לשירותו הצבאי, כי עבר טירונות חי"ר
15 מפרכת לרבות סיום מסלול בחטיבת הצנחנים וקורס צלפים, על כל המאמצים הכרוכים בכך;
16 המערער טוען כי אין ולא היה לו אירוע קודם של בעיה כלשהי בכתפו, טרם גיוסו, ולכן, מצבו
17 הרפואי בנוגע לפגימה הקיימת בכתפו השמאלית, קשורה אך ורק בשירותו הצבאי;
18
- 19 7. החלטת קצין התגמולים נסמכה על חוות דעתו של פרופ' יעקב ביקלס, אשר בדק את המערער,
20 וקבע בחוות דעתו מיום 27.12.2015, כי המערער חווה פריקת כתף עוד טרם גיוסו (על פי
21 רישום רופא מיום 19.8.2013), וכי ידוע על כך כי המערער סובל מגמישות יתר מפרקית, ועל
22 בסיס זה ציין כי לדעתו אין להכיר בקשר שבין תלונות המערער לחבלות מחודשים יולי
23 וספטמבר 2013.
24
- 25 8. ייאמר, כי המערער שלל פריקות כתף לפני גיוסו, וציין כי לדעתו מדובר ברישום שגוי של
26 רופא, כאשר אותו רישום שגוי מצא דרכו לשני רישומים שונים, אשר הועתקו האחד מן השני.
27 המערער תמך ערעורו בחו"ד ד"ר קרת; ד"ר קרת מציין כי המערער עבר הפשרה ארוכה של
28 טירונות חי"ר וקורס מתקדם, אשר כללו פעילות פיזית ענפה שכללה נשיאת משאות, צניחות,
29 וקורס צלפים, כאשר לפי תיקו הרפואי של המערער, לא סבל מבעיות של חוסר יציבות בכתפו
30 טרם גיוסו, ומפנה למכתב רופאת הילדים מיום 11.5.2014, אשר שולל פריקת כתף או גמישות
31 יתר קודם לשירות הצבאי.
32



בית משפט השלום בחיפה

קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

ע"נ 16-02-37881

תיק חיצוני: 17.1.16

9. בחוות דעתו המגיבה מיום 17.7.2016, ציין ד"ר ביקלס כי למערער חוסר יציבות סימפטומטית של הכתפיים אשר הייתה קיימת עוד טרם גיוסו.

דיון והכרעה

10. המערער העיד ונחקר, הצדדים ויתרו על חקירת המומחים (מבלי שלדבר תהא השלכה לעניין הרמת הנטל. לאחר בחינת טענות הצדדים, התיק הרפואי, פרוטוקול הדיון וכתבי הטענות, מצאנו להעדיף את חו"ד ד"ר קרת על פני חו"ד פרופ' ביקלס, ובהתאם מצאנו כי יש לקבל את הערעור.

11. המשיב העלה טענות רבות לגבי אמינותו של המערער (באשר לטענת המשיב, המערער הסתיר את אי היציבות ופריקות טרם שירותו, למעט במקרה אחד כאשר הגיע לאורתופד ביום 19.8.2013), אולם לא מצאנו בעדות המערער משום חוסר אמינות.

12. המערער נחקר אודות מצבו הרפואי וניכר כי למשיב היה את תיקו הרפואי של המערער מקופת החולים; המערער אישר שבגיל ההתבגרות היו לו שברים בכף היד ובעצם הרדיוס, ובגיל 12 עבר נקע בקרסול, כאשר המערער הסביר כי מדובר בפציעות טבעיות למי שעוסק במשחק כדורגל במסגרת תחרותית (המערער שיחק בקבוצה תחרותית כ-10 שנים מגיל 8 ועד גיל 18).

13. ניכר היה כי למשיב היה את תיקו הרפואי המלא של המערער, והמערער לא נחקר ולא עומת עם מסמך רפואי אחד אשר נערך קודם לגיוסו, בנוגע לפריקת כתף, אי יציבות או גמישות יתר מפרקית. אמנם, לא נסתר כי נרשם על ידי רופא ביום 19.8.2013, כאומנזה בלבד (ולא על בסיס תיעוד) כי היו פריקות טרם גיוסו, אולם לא ברור מהיכן נובע האמור, כאשר אין תיעוד רפואי התומך בכך.

14. עדותו של המערער הייתה אמינה בעינינו, ולא נמצאו בה סתירות או פרפוז משמעותיות (ובהחלט לא באופן המפורט ומתואר בסיכומי טענות המשיב), המצדיקות להתעלם מן העובדה שטרם לגיוסו של המערער, לא קיבל טיפול רפואי כלשהוא בשאלת כתף שמאל. גם העובדה שהיו חבלות במפרקים אחרים (שבר בשורש כף היד, נקע בקרסול), אינה מעידה על פגיעה כאמור בכתף, ולגישתנו אף אינה מעידה על גמישות יתר (על המשמעות של גמישות יתר – נעמוד בהמשך).

ה
ל
ל



בית משפט השלום בחיפה

קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

ע"נ 37881-02-16

תיק חיצוני: 17.1.16

15. לכך יש לצרף את אישורה של רפואת הילדים אשר נזכר בחו"ד ד"ר קרת, אשר מאשרת כי המערער לא סבל מבעיות פריקה או אי יציבות בכתף שמאל, ולא אובחן כסובל מגמישות יתר, ובעיקר, העובדה כי המערער השלים טירונות חי"ר לרבות נשיאת משאות, וקורס צלפים כקורס מתקדם;
16. לו היה מדובר בפגימה נסתרת, לפחות פעם אחת במהלך השירות הצבאי, היה מלין על כאבים בכתף זאת; היעדר תיעוד לפני הגיוס (ראה ס' 1.5 לסיכומי המערער) והיעדר תיעוד בזמן השירות עד יולי 2013, מלמד על קיומו של קשר סיבתי בין מצב הכתף לשירות הצבאי ולאירועים אשר אירעו בחודשים יולי-ספטמבר 2013.
17. דומה כי פרופ' ביקלס אימץ את הרישום מיום 19.8.2013 בצורה נרחבת מדי, ללא תיעוד בתרשומת הרפואית הרלוונטית, לרישום אשר נשלל על ידי המערער (ואנו מקבלים את דבריו בהקשר זה), ונדמה כי מדובר בחוסר דיוק ולא באמירה אשר לאחר מכן תוקנה בשינוי גרסה. מכלול הנתונים מצדיק לגשתנו לאמץ את דברי המערער, ולא את המסקנה הנסמכת על טיפול שלא ניתן ולא תועד, אלא נרשמה מפי המערער לכאורה.
18. בכל הנוגע לשאלת גמישות היתר, כל אחד מן הרופאים הגיע למסקנה אחרת, אולם לגשתנו, אין לכך משמעות על תוצאת הליך זה; ד"ר קרת סבור שאין גמישות יתר, ונסמך על אישור רופאת הילדים, כמו גם הבדיקה הקלינית אשר בוצעה בהקשר של המערער, ואנו נוטים בהחלט לקבל את השילוב של היעדר תלונות מתאימות לגמישות יתר, אישור הרופאה, סיום טירונות ומסלול בחטיבת הצנחנים ללא תלונות אנפיניות;
19. אולם יתר על כן, גם אם היינו מגיעים למסקנה כי ישנה גמישות יתר מולדת (כמסקנת פרופ' ביקלס), הרי שמדובר במצב מולד אשר לא היה סימפטומטי כלל עד לגיוס, ואף לא היה לו ביטוי קליני בשלב המאומץ של טירונות ומסלול חי"ר בחטיבת הצנחנים.
- סוף דבר:
20. אנו מקבלים את הערעור, וקובעים כי ישנו קשר סיבתי מסוג גרימה בכל הנוגע למצבו של המערער בכתף שמאל, כתוצאה משירותו הצבאי.

17.1.16



בית משפט השלום בחיפה

קצין התגמולים- משרד הבטחון- אגף השיקום

ע"נ 37881-02-16

תיק חיצוני: 17.1.16

1
2
3
4
5

21. המשיב ישלם למערער הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בסך כולל של 8,000 ש"ח.

נוצ. זאק

ד"ר אלכס קורת

אפרים ציזיק

פרופ' ולטר מרקביץ,
חבר הוועדה

ד"ר אלכס קורת,
חבר הוועדה

אפרים ציזיק,
יו"ר הוועדה, שופט

6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

ניתן היום, י"ג חשוון תשע"ח, 02 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.

אתחילים סגורות

