

12 ביוני, 2019

תיק מס' 54161

לכבוד

בדוא"ל ובפקס' 03-6708822

המרכז הישראלי לנפגעי כתות (חל"צ)

הנדון: מכתבכם מיום 6.6.2019

בשם מרשי, הרב שמואל טל, הריני לפנות אליכם בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. מרשי הופתע מאוד לקבל את מכתבכם שבנדון וכן את ה"מסמך המסכם" שצורף אליו אשר רצוף בשורה של טענות חסרות שחר שמרשי דוחה בשתי ידיים.
2. עיון במכתב מעלה כי מדובר למעשה בסיכום של תהליך בירור מקיף, מעין חקירה "במעמד צד אחד", שערכתם בקשר למרשי וקהילת תורת החיים, והכול מבלי לנסות ולברר את הטענות שהועלו בפניכם עם מרשי, וממילא מבלי לנסות להגיע לחקר האמת כמצופה מארגון הפועל לכאורה אך ורק בשם האינטרס הציבורי. בירור אמיתי של מצב הדברים כהוויתו היה מחייב שתפנו למרשי לקבלת תגובתו לחומרי הגלם שהובאו בפניכם, לפני שתגיעו לשלב גיבוש המסקנות, ובוודאי לפני שתערכו דו"ח מסכם; ובמיוחד כשמדובר בדו"ח מסכם כה חריף (אשר מסקנותיו רחוקות מהמציאות כרחוק מזרח ממערב).
3. לא זו בלבד שלא ערכתם בירור כלשהו עם מרשי קודם לגיבוש מסקנותיכם, אלא שממכתבכם עולה כי אף שלחתם - לאור "בקשה" שקיבלתם ממקור שזהותו לא הובהרה - לבית הדין המיוחד (הדן בענייניו של מרשי) חוות דעת בקשר עם הטענות והמסקנות נשוא מכתבתם שבנדון, ואף זאת מבלי לקבל את התייחסותו של מרשי לחוות הדעת טרם שליחתה לבית הדין. התנהלות זו, כמו גם משלוח המכתב שבנדון למרשי לאחר מעשה, מלמדת כי, למרבה הצער, נהגתם במקרה דנן לכל היותר כעיתונאי המבקש לקבל את תגובת הצד שכנגד בטרם פרסום כתבה שעריכתה הסתיימה זה מכבר, וכי בירור הטענות השונות והגעה לחקר האמת לא הם שעמדו לנגד עיניכם עת שביקשתם את תגובת מרשי למכתב.
4. עיתוי משלוח המכתב, בעת שידוע לכם כי בית הדין המיוחד יושב על המדוכה ודן בענייניו של מרשי, ולאחר שאתם עצמכם העברתם כאמור לבית הדין חוות דעת בעניין נשוא מכתבם שבנדון, מטיל צד כבד עוד יותר כנות מניעיכם, אשר עולים כדי ניסיון לחתור תחת הליך שיפוטי ולחרוץ באופן חד צדדי את דינו של מרשי מבלי לקיים בירור כן וענייני. פשיטא שפרסום כלשהו של חוות דעתכם, טרם שבית הדין המיוחד סיים את דיוניו ופרסם את מסקנותיו, יהווה התערבות בוטה - ופסולה לחלוטין - בהליך השיפוטי.
5. הדברים נכונים מקל וחומר בהתחשב בכך שברקע ההליך השיפוטי בפני בית הדין המיוחד עומד סכסוך אזרחי בין מרשי לבין גורמים אחרים, ובצידו מאבק של גורמים שונים במרשי (גורמים העושים שימוש פסול בטענות העולות בסכסוך האזרחי). הדברים ידועים לכם היטב, בין היתר לאור שנאמר ב"מסמך המסכם" שאתם עצמכם הנפקתם. מצב דברים זה חייב אתכם בנקיטת יתר זהירות בעת בירור העניין וטרם חריצת מסקנות, לרבות העמדת הטענות לתגובתו של מרשי **טרם** שערכתם את ה"מסמך המסכם". למרבה הצער, לא כך פעלתם.

6. זה הוא גם הרושם המתקבל מבקשתכם להשיב לטענות השונות שעלו במכתבכם עד ליום 12.6.2019, קרי בתוך ימים ספורים ממועד ממשלוח מכתבכם אשר התקבל אצל מרשי ביום 6.6.2019 בשעות הערב המאוחרות, זמן קצר לפני סוף השבוע וחג שבועות, וממילא באופן שלא אפשר למרשי להתייחס לטענות השונות ברצינות המתבקשת.
7. יש להצר על אופן התנהלותכם במקרה דנן אשר רחוקה כמרחק מזרח ממערב מאופן התנהלות המצופה מארגון נטול פניות, אשר הגעה לחקר האמת והיא בלבד אמורה לעמוד לנגד עיניו. מכל מקום, משהמידע המופיע במכתבכם מונח לפתחו של בית הדין המיוחד, ושמפרסום המידע - כולו או חלקו - עלול להסב למרשי נזקים כבדים ובלתי הפיכים, ברי כי יש להמתין להכרעתו של בית הדין קודם לפרסום כלשהו בקשר עם המידע הנ"ל.
8. זאת ועוד, פרסום המידע יהווה לשון הרע חמורה כלפי מרשי ויגרום לו נזקים כבדים. ככל שלא תימנעו מן הפרסום, מרשי יראה בכס אחראים לכל נזק שיגרם לו כתוצאה מפרסום המידע או חלק ממנו וכן ינקוט בכל הצעדים החוקיים העומדים לרשותו לצורך מיצוי זכויותיו.
9. אין באמור במכתבי זה כדי לגרוע מאיזו טענה, זכות או סעד העומדים למרשי לפי כל דין, וכל אלה שמורים לו במלואם.

בכבוד רב,

יוסי אשכנזי, עו"ד

