

עיתון "היודע"

גיליון מס' 8
מופץ בחינם

עיתון שבועי המופץ בחינם
ועוסק בחשיפת שחיתויות במערכת המשפט

כ"ב סיוון תש"ף
14.06.2020

גיליון 8, סיכום גליונות 1-7 העבירות של חיות נשיאת העליון של מדינה יהודית דמוקרטית:

שיבוש מהלכי משפט, והדחת עד, עבירה שלפי חוק העונשין עונשה גם עד 14 שנות מאסר. מערכת עיתון "היודע" מבצעת את עבודת המשטרה, ואת עבודת מנדלבלוף, הטייח. מנדלבלוף, מטייח את חיות, חיות מטייחת את מנדלבלוף, יועמ"ש מטייח את נשיא בית המשפט העליון, שמטייח את היועמ"ש (רובינשטיין, מזוז, ויינשטיין...) לכן, מעולם לא הועמד שופט מכהן על עבירה פלילית, מאז קום המדינה. מיותר לציין כי בית המשפט המשמעותי של שופטים, אין לו תכלית לטובת ציבור.

הליך	שופטת ומקום	ערכאה	נתבעת או עד מרכזי	תאריך דיון
4062-03-2018	ברוורמן, שלום ת"א	גלגול ראשון	חיות, ברק ארז	דצמבר-18
4318-01-2019	דותן, מחוזי ת"א	גלגול שני	חיות, ברק ארז	יוני-19
1692/19	ברק ארז, עליון	גלגול שלישי	חיות, ברק ארז	דצמבר-19
1227/20	חיות, עליון	גלגול רביעי	חיות, ברק ארז	2020

פרטי המערכת: עורך ראשי-סתר שוקר msp_intl@yahoo.com מושב נחלה 24 7954000
גילוי נאות- העורך הוא התובע בהליכים האמורים בכתבה, הכותב אינו עורך דין והכתבה אינה ייעוץ משפטי.
העיתון מופץ בחסות סכיני טו קט TU CUT גם באתר MSPTRADER.COM

עיתון "היודע"

הליך 19-01-4318 הוא ערעור על תביעת חיות ותביעת ברק ארז, בין נתבעים בין נתבעים בעקיפין, בין עדים מרכזיים, 19-01-4318 היה תלוי ועומד (לפי מוצא פיה הפיזי של השופטת וילנר בדיון בתיק 8949/17-משמע תיק פתוח) במקביל למועד 1.8.19 בפני הרכב חיות, מזוז, וילנר. ז"א שופטת עליון יעל וילנר אומר למעשה לחיות ומני מזוז, יש נגדכם תביעה של המערער בפנינו והיא פתוחה עדיין במחוזי תל אביב. וחיות ומני מזוז לא פוסלים עצמם. אפשר להסיק מתיאורים טכניים שאין בהם פרשנות, שחיות הזכירה, בהחלטה שהיא סרוב לפסילתה בתיק 8949/17 את תיק 03-4062-18 ולא גילתה שהיא הנתבעת, וציינה שאין צורך לפסול עצמה. בגליון 5 פרסמנו את כתב התביעה, ואת הרשלנות של חיות בגליון 2 וגליון 5. 1227/20 היה כ 8 חודשים לאחר 8949/17 ז"א אם חיות הייתה בסערת רוחות, אז היה עליה להירגע ולפסול עצמה ב 1227/20 והיא לא עשתה כן. לא רק, אלא גם, לא פסלה את ברק ארז שהיא נתבעת או עדה מרכזית. סוף דבר הוכחנו את החוק:

חיות הייתה נתבעת או עדה מרכזית. הליך 18-03-4062 היה תביעה על 4522/14. לפי גליון מספר 1 ניתנה אפשרות לשמוע הקלטה של הדיון וההקלטה וכל הגליונות באתר MSPTRADER.COM. ההקלטה באישור בית המשפט שופטת שרה דותן, על הערעור 18-03-4062 וזהו הליך 19-01-4318. מי שמעיין ביומן בתי המשפט רואה שהליך 4522/14 היה ערעור על 2315/13 וגם על 1437/14. 2315/13 היה ערעור בפני ברק ארז. 1437/14 היה ערעור בפני חיות. לכן, כל תביעה על 4522/14 היא למעשה תביעה בעקיפין, או ישירות על חיות וברק ארז, והכוונה שלאף אחת מהם, אין אפשרות על פח חוק לדון בתביעה הקשורה אליהם. על 19-01-4318 הוגש ערעור שמספרו 1692/19, כידוע ברק ארז נתבקשה לפסול עצמה. הוגש ערעור לפסלות ברק ארז. חיות ב 1227/20 שיבשה את העובדות, לפי מה שהוצג בגליון 5 ובגליון 7, ולא פסלה את ברק ארז, וכמובן את עצמה. בגליון 5 הוזכר דיון 8949/17 שם היה הרכב: חיות, מזוז, וילנר. מי שמעיין בבקשה לפסלות חיות (שזהה לחלוטין לבקשה לפסלות מזוז באותו הליך, שעליה השיב בשלילה מזוז רק השמות של השופטים שונים בפנייה לשופט) מבין מהבקשה לפסלות את העניין הטכני הפשוט:

בגליון 1 הסברנו שהנשיאה חיות, נתבעת, וכתבה פסק דין 1227/20 שמוחק פסק דין על עצמה. בפרק 2 הסברנו מה עילת התביעה. בגליונות 3 ו 4 תלונה במשטרה ואסמכתאות לפלילי נגד מזוז ועוד. **מי שיעיין בפסק דין אישום פלילי יעקובי דורות לומפ יראה שהמחיקה, אינה בהיעדר עילה, משמע, העילה הפלילית נגד ראשי מערכת המשפט, קיימת, עד לרגע זה. בשים לב, יחד עם חיות נתבעו עוד מספר שופטים: רובינשטיין, מזוז, דנציגר, חלק מהם המדינה נתבעה על רשלנות השופטים וכן הלאה, כך או כך עומדים כל השופטים המדוברים לקולא עדים מרכזיים לפי חוק בתי המשפט סעיף 77 א "עד מרכזי", מצב בו השופט, לא יכול להיות שופט במשפטו, או במשפט אחר שבעל דין קשור אליו. את התביעה הפלילית בערעור בפני יעקובי, רפאלי, לומפ, את החלק הזה לא הרחבנו וייתכן ונרחיב בהמשך. לחדי העיין בפסק דין יעקובי, נכתב שאין אישור יועמ"ש (כשהוא הנתבע, והסגנון של התביעה לקוי כיוון שהתובע אינו עו"ד, אך, לא נקבע שאין עילה) לסיכום קצר נתרכז בתביעות האזרחיות בהם**

מחשבה פלילית

20. (א) מחשבה פלילית - מודעות לטיב המעשה, לקיום הנסיבות ולאפשרות הגרימה לתוצאות המעשה, הנמנים עם פרטי העבירה, ולענין התוצאות גם אחת מאלה:

(1) כוונה - במטרה לגרום לאותן תוצאות;

(2) פיזיות שבאחת מאלה;

(א) אדישות - בשוויון נפש לאפשרות גרימת התוצאות האמורות;

(ב) קלות דעת - בנשילת סיכון בלתי סביר לאפשרות גרימת התוצאות האמורות, מתוך תקווה להצליח למנען.

עיתון "היודע"

(ב) לענין כוונה, ראייה מראש את התרחשות התוצאות, כאפשרות קרובה לוודאי, כמוה כמטרה לגרמן.

(ג) לענין סעיף זה -

(1) רואים אדם שחשד בדבר טיב ההתנהגות או בדבר אפשרות קיום הנסיבות כמי שהיה מודע להם, אם נמנע מלבררם;

(2) אין נפקה מינה אם נעשה המעשה באדם אחר או בנכס אחר, מזה שלגביו אמור היה המעשה להיעשות.

רשלנות

21. (א) רשלנות - אי מודעות לטיב המעשה, לקיום הנסיבות או לאפשרות הגרימה לתוצאות המעשה, הנמנים עם פרטי העבירה, כשאדם מן היישוב יכול היה, בנסיבות הענין, להיות מודע לאותו פרט, ובלבד -

(1) שלענין הפרטים הנותרים היתה לפחות רשלנות כאמור;

(2) שבעבירה שעם פרטיה נמנית תוצאה שנגרמה על ידי המעשה או סכנה העלולה להיגרם בשלו - העושה נטל סיכון בלתי סביר להתרחשות התוצאה או לגרימת הסכנה כאמור.

(ב) רשלנות יכול שתקבע כיסוד נפשי מספיק רק לעבירה שאיננה מסוג פשע.

הדחה בעדות

246. (א) המניע אדם, או מנסה להניעו, שבהליך שיפוטי לא יעיד, או יעיד עדות שקר, או יחזור בו מעדות או מהודעה שמסר, דינו - מאסר שבע שנים.

(ב) המניע או מנסה להניע כאמור בסעיף קטן (א), בדרך של מרמה, הטעיה, כוח, איומים, הפחדה, מתן טובת הנאה או כל אמצעי פסול אחר, דינו - מאסר תשע שנים.

249. המטריד אדם בנוגע להודעה שמסר האדם, או עומד למסור, בחקירה על פי דין, או בנוגע לעדות שמסר האדם, או עומד למסור, בהליך שיפוטי, דינו - מאסר שלוש שנים.

249א. נעברה עבירה לפי סעיפים 245, 246 או 249 כשהעבריין נושא נשק חם או קר או כשהיו נוכחים שניים או יותר שחברו יחדיו לביצוע המעשה בידי אחד או אחדים מהם, דינו של כל אחד מהם -

(1) בעבירה לפי סעיף 245(א) - מאסר שבע שנים;

(2) בעבירה לפי סעיף 245(ב) - מאסר עשר שנים;

(3) בעבירה לפי סעיף 246(א) - מאסר עשר שנים;

(4) בעבירה לפי סעיף 246(ב) - מאסר ארבע עשרה שנים;

(5) בעבירה לפי סעיף 249 - מאסר חמש שנים.

בהטרדה לפי גליון 5 בתיק 8949/17 ישבו מזוז וחיות, שניים לפי 249 א - לכן העונש 14 שנים. בפסק דין 1227/20 פסקה חיות שכל תביעות התובע אזרחיות ופליליות סתמיות לכן חל גם :

השפעה לא הוגנת

250. המבקש להשפיע שלא כהוגן על תוצאותיו של הליך שיפוטי, בדברי שידול או בקשה הנשלחים אל שופט או אל פקיד בית המשפט, דינו - מאסר שנה אחת.

לפי גליון 7 רואים תוצאה שעונשה :

עיתון "היודע"



שלמות
מתחילה עם סכין

עיתון "היודע"

פרסום מסולף של דיון משפטי

251. המפרסם שלא בתום לב, בכל דרך של פרסום, דין וחשבון לא מדויק על דיון בבית משפט או בוועדת חקירה על פי חוק ועדות חקירה, תשכ"ט-1968, דינו - מאסר ששה חדשים.

חיפוי

253. (א) המקבל או מנסה לקבל טובת הנאה לעצמו או לזולתו בעד אי גילוי או כיסוי של מעשה עוון או פשע או של כל ידיעה בנוגע למעשה כאמור, דינו - מאסר שלוש שנים.

(ב) המקבל או מנסה לקבל טובת הנאה לעצמו או לזולתו על מנת שלא ימסור עדות בחקירה על פי דין או במשפט, דינו - מאסר חמש שנים.

על וילנר ב 8949/17 שלא פסלה עצמה מיוזמתה, לאחר שחיות ומזוז ביצעו עבירה חל :

מסייע

31. מי אשר, לפני עשיית העבירה או בשעת עשייתה, עשה מעשה כדי לאפשר את הביצוע, להקל עליו או לאבטח אותו, או למנוע את תפיסת המבצע, גילוי העבירה או שללה, או כדי לתרום בדרך אחרת ליצירת תנאים לשם עשיית העבירה, הוא מסייע.

עונש על סיוע

32. הסיוע לעבור עבירה, עונשו - מחצית העונש שנקבע בחיקוק בשל ביצועה העיקרי; ואולם אם נקבע לה -

(1) עונש מיתה או מאסר עולם חובה - עונשו מאסר עשרים שנה;

(2) מאסר עולם - עונשו מאסר עשר שנים;

(3) עונש מזערי - עונשו לא יפחת ממחצית העונש המזערי;

(4) עונש חובה כלשהו - הוא יהיה עונש מרבי, ומחציתו תהא עונש מזערי.

מסייע לאחר מעשה

260. (א) היודע שפלוני עבר עבירה ומקבל אותו או עוזר לו בכוונה שיימלט מעונש, הריהו מסייע לאחר מעשה, זולת אם היה בן זוג, הורהו, בנו או בתו של העבריין; ואולם אשה שבנוכחותו ובמרותו של בעלה קיבלה עובר עבירה שבעלה השתתף בה או עזרה לו, כדי שיימלט מעונש - אינה בגדר מסייעת; לענין סעיף זה, "עבירה" - למעט חטא.

**הגענו למסקנה פלילית,
נטולה רגשות, שחיות וילנר,
מזוז ומנדלבלייט מושחתים.**

עיתון "היודע"



משחז הסכינים

מג'יק

של טו-קט

המשחז המוצלח ביותר באולם!
היזהרו מסייפים!

מחירים מיוחדים ומפתיעים לצרכניות, ובעלי עסקים קטנים.