

15-FEB-2012 14:38 From:FRISH SHTERBERG

03 9239016

To:0775060862

P.1/11

שרה פריש, שופטת (נדמ.)
SARA FRISH, JUDGE (RET.)

9 MOTTA OUR ST' P.O.B. 3363, P-T 49517
TEL: 03-9239016

FAX: 03-9239016 פקסי:
E-mail: SARA@srilaw.co.il יוזאר אלקטרוני:

רח' מוטט גור 9, ת.ד. 3363, מתח-תקווה 49517
טל: 03-9239016

SARA FRISH, JUDGE (RET.), LL.H., LL.M.

שרה פריש, שופטת (בדימ.)

14 פברואר, 2012

לכבוד
עו"ד דניאל כהן
ממשרד דניאל כהן ושות'
רח' הרצל 1, בית יוניטרייד
אשדוד

לכבוד
עו"ד מליפ דוסטהולדור
מושב רמת רזיאל 10
בית הפרקליטים
תל אביב

שלום רב,

הנדון: תיק 1/011 סיעת נח"ל נגד הסתדרות המורים ואח'

1. מצ"ב פסק הדין בעתירות החדדיות כתיק שבנדון.
2. אני מודה לכם על שיתוף הפעולה.

בכרבה,
שרה פריש, שופטת (בדימוס)
שוכנת פריש, שופטת (בדימוס)
נשיאת בית הדין על הסתדרות המורים

פסק דין

שרה מריש, שופטת (בדימוס), נשיאת בית הדין של הסתדרות המורים

א. מבוא:

הסתדרות המורים, המשיבה מסי' 1, הינה אגודה עותומאנית המהווה את האיגוד המקצועי הגדול ביותר של המורים בישראל (להלן- "הסתדרות המורים").
הסתדרות המורים פועלת באמצעות סיעות המאגדות בתוכן קבוצות מורים.
חמשיב מסי' 2, מר יוסף וסרמן, הוא מוזכ"ל הסתדרות המורים וחוא העומד בראש הסיעה הגדולה ביותר בהסתדרות המורים- סיעת אמ"י.
חצורת- סיעת נח"ל, תינה סיעה חדשה בהסתדרות המורים שהתמודדה בבחירות האחרונות בפעם הראשונה ובראשה עומדת הגב' גילח קליין.
סיעה זו מאגדת בתוכה אנשי חוראה אשר מבקשים להציג אופציה חדשה להנהגה הנוכחית הקיימת מזה שנים בראשותו של מר וסרמן.

ב. הקע:

ביום 05/04/2011, התקיימו בחירות לראשות הסתדרות המורים, כאשר בין המתמודדים, היו המוזכ"ל הנוכחי, מר יוסף וסרמן, העומד בראש סיעת אמ"י וכן הגב' גילח קליין, העומדת בראש סיעת נח"ל.
בבחירות אלו, זכתה סיעת נח"ל בכ- 15% מקולות המורים (כ- 10,000 מורים לערך) כאשר היא מהווה את הסיעה השלישית בגודלה בהסתדרות המורים.
סיעת אמ"י, לעומתה, זכתה בכ- 30% מקולות המורים ובהיותה חסיעה הגדולה ביותר, היא עומדת בראש הסתדרות המורים בקואליציה יחד עם סיעות נוספות.
הן במהלך הבחירות והן בסמוך לפרסום התוצאות נתגלעו מחלוקות קשות בין הסיעה המרכזית- סיעת אמ"י, לבין סיעת נח"ל.
המחלוקות הללו, התגבשו לאחר סיום הליך הבחירות, לכדי עתירות הדדיות אשר הוגשו לבית הדין העליון של הסתדרות המורים מיד לאחר הקמתו.
כאן המקום לציין כי בכוחו של בית הדין להכריע באשר לסוגיות העומדות להכרעה בפניו, הן מכוח סעיף 97 לחוקת הסתדרות המורים- נוסח משולב (אשר ע"י ועידת הסתדרות המורים תל"א ביום א' 26/12/2010) (להלן- "החוקה"), בו נקבעו הנושאים אשר בסמכותו של בית הדין להכריע בהם, והן מכוח סעיף 103 לחוקת, הקובע את אופי ההחלטות אשר בכוחו של בית הדין העליון של הסתדרות המורים להחליט בהן.
ועוד יובהר כי על פי סעיף 99 לחוקת, דן בית הדין בדרך חשגרה בהרכב של 3, אולם בנסיבות מסוימות כמפורס בסעיף האמור, רשאי בית הדין לקבוע דיון בהרכב דן יחיד.
במקרה זה, בהחלטתי מיום 13/09/2011 קבעתי בין היתר, כי התיק דנו יידון בפניי כדן יחיד.

ג. העתירות:

העתירה הראשונה-

עתירה זו, הוגשה מטעם סיעת נח"ל בהסתדרות המורים כנגד אגודת הסתדרות המורים בישראל וכן כנגד מזכ"ל הסתדרות המורים, מר יוסף וסרמן.
העתירה מתייחסת למעמדה וזכויותיה של סיעת נח"ל כשהטענה העומדת ביסוד העתירה הינה שהאגודה והמזכ"ל מתעלמים מקיומה ולא מעניקים לה את הזכויות חמגיעות לה עפ"י דין.

להלן הסעדים אותם מבקשת סיעת נח"ל מבית"ד להעניק לה:

1. העברת סך של 193,000 ₪ המגיע לסיעה כמימון בחירות. סכום זה מעוכב לטענת סיעת נח"ל ע"י המשיבות שלא כדין.
2. קבלת זכויות לסיעה מן המניין, לרבות נציגויות במוסדות, פעילים מטעמה ועובדים בשכר, בסניפים ובארצי ובועדות וגופים שונים
3. שימוש בחדרים משרדיים ושירותי משרד ופקידות למתן שירות לחברי הסתדרות המורים על ידי נציגי סיעת נח"ל הן ברמה הארצית והן בסניפים.
4. שיקימות וחשיפת ספרי החשבונות של ההסתדרות בכלל ובפרט בכל הנוגע למימון הבחירות.

בחשבתם לעתירה-

מבקשים המשיבים לרחותה על הסף, הן בהיותה מוגשת בשיחוי רב והן לגופו של עניין.
לטענת המשיבים, קיבלה העותרת במהלך הבחירות תרומות שלא כדין ואלח לא החזירו לתורמים למרות הדרישה לעשות זאת.
ומשכך חס פני הדברים, אינם ראויים לאף סעד מהסעדים שביקשו.

העתירה השנייה-

במקביל לתשובת המשיבים- הסתדרות המורים והמזכ"ל, לעתירה הראשונה; הוגשה על ידם עתירה נגדית כנגד סיעת נח"ל והעומדת בראשה, הגב' גילה קליין.

- ביסוד העתירה, עומדת הטענה המרכזית כפי שבאה לחי ביטוי בתשובה לעתירה הראשונה, והיא שסיעת נח"ל קיבלה תרומות בניגוד להוראות חוקת הסתדרות המורים ותקנון הבחירות.
על בסיס טענה זו, נתבקש בית הדין ע"י הסתדרות המורים והמזכ"ל לקבוע **בדלגפו**:
1. על סיעת נח"ל לתחזיר את כספי התרומות שקיבלה שלא כדין, בבחירות חליב של הסתדרות המורים ולתצוג אסמכתאות שאכן התרומות הוחזרו.
 2. לקבוע, על פי שיקול דעתו של בית הדין, את שיעור הקנס שיש לחטול על סיעת נח"ל והגב' קליין ביחד ולחוד בגין קבלת התרומות שלא כדין.
 3. לבחון ולקבוע, על פי שיקול דעתו של בית הדין, אמצעי ענישה נוספים שיש להטיל על המשיבות ובכלל זה ביטול בחירתן לוועדת הסתדרות המורים ומועצות סניפי הסתדרות המורים.

בתשובת המשיבות-

הן דוחות טענות הסתדרות המורים והמזכ"ל, כאשר לטענתן אין בסיס חוקי להטלת קנסות בגין קבלת תרומות שלא כדין.

לא זו אף זו, לטענתו, התרומות שנתקבלו הגם שחלקן נתקבלו באופן פורמאלי מתאגידים; הרי שמדובר בחברות קטנות / משפחתיות, של מורים פרטיים שכמוהן כתרומה אישית. בכל מקרה, בין כך ובין כך נעשה הדבר בתום לב ובחוסר דיע ומכל מקום, אין לכך כל קשר לנושא העברת סכום מימון הבחירות והענקת הזכות כמתבקש.

7. דינן:

ביום 26/09/2012, נתקיימה ישיבה בפני במעמד הצדדים. במהלך הדיון, בהסכמת הצדדים צומצמה המחלוקת העיקרית ל-3 שאלות מרכזיות, כדלקמן:

- 1. האם התרומות אשר קיבלה העותרת, סיעת נח"ל היו כדין ומה דינן.
- 2. האם לסיעת נח"ל זכאות לקבלת מימון בחירות וכן מה דינ עיכוב מימון הבחירות.
- 3. אם ואילו זכויות מגיעות לסיעת נח"ל כסיעת בתוך הסתדרות המורים.

לחן אדון בשאלות הנ"ל כסדר הצגתו, כדלקמן:

1. האם התרומות אשר קיבלה העותרת, סיעת נח"ל היו כדין ומה דינן.

10א. כללי- תמצב המשפטי:

על מנת ליתן תשובה לשאלה זו, נקדים ונדון בשאלה העקרונית- משפטית: אילו תרומות, אם בכלל מותר לסיעה לקבל במהלך מערכת הבחירות על- פי הדין הרלוונטי.

לעניין זה, נקבע בחוקת הסתדרות המורים- נוסח משולב (להלן- "החוקה"), סעיף 108 א': "מימון הבחירות לועידה ולוועד הסניף יעשה בהתאם להוראות הקבועות בתקנון הבחירות (נספח א') המצ"ב ובהתאם להוראות פרק ב': מימון בחירות מקדימות בחוק המפלגות, התשנ"ב- 1992 והשינויים והעדכונים שיוכנס בחוק זה ע"י הכנסת".

עפ"י חוק המפלגות, התשנ"ב- 1992 (להלן- "חוק הבחירות") פרק ב': מימון בחירות מקדימות:

סעיף 28 ד(א):

"מועמד לא יקבל תרומה מתאגיד בארץ או בחוץ לארץ ותאגיד כאמור לא ייתן תרומה למועמד, לעניין זה, "תאגיד" לרבות שותפות רשומה..."

סעיף 28 ו' (א)(1):

"תורם בודד רשאי לתרום למועמד ומועמד רשאי לקבל מאותו תורם, תרומה אחת ששווייה אינו עולה על 10,820 שח..."

דהיינו, תמצב המשפטי החל כיום הינו כי תרומות המתקבלות מתאגידים הינן תרומות בניגוד לדין והכל עפ"י הפירוט הקיים בחוק ובהתאם לסייגים.

15-FEB-2012 14:38 From:FRISH SHTERBERG

03 9239016

To:0775060862

P.6'11

ד.ג. מהכלל אל הפרט:

אין מחלוקת, וזאת גם על פי הודאת **סיעת נח"ל**, כי חלק מן התרומות שנתקבלו, נתקבלו בהמחאות מתאגידים.

אלא שלטענת הגבי קליין, נותני ההמחאות חייגם מורים פרטיים, אשר בבעלותם חברות קטנות/משפחתיות, ומכל מקום, גם אם אין בכך כדי להוות הגנה, הרי שהתחלות סיעת נח"ל חייגתה בתום-לב ומתוך אי ידיעת תחוק בעניין ומבלי שהביאו לידיעתה את הכללים החלים בכלל, ובעניין זה בפרט. כללים אלו, הובאו לידיעת הסיעה, כך לדגרי הגבי קליין, רק ביום 15/05/2011 ודחינו, יותר מחודש לאחר מועד הבחירות.

בנסיבות אלה, טוענת סיעת נח"ל שאין לזקוף עניין זה לחובתה, מה גם שהייתה מחזירה מיידית התרומות לו הייתה יכולה לעשות כן.

נמנע ממנה, לטענתה, להשיב עד היום התרומות מאחר וההמחאות שנתקבלו- נפרדו ונעשה שימוש בכסף לצורך מערכת הבחירות, ומאידך גיסא, בהיעדר מימון בחירות שהגיע לה, לא היה מקור כספי אחר.

סיעת נח"ל מבקשת לראות בעניין זה טעות טכנית ולא עבירה מהותית, ומבקשת לקבוע כי טענות הסתדרות המורים באשר לקבלת תרומות שלא כדיון, נטענות בחוסר תום-לב ובניסיון למנף תקלות פרוצדוראליות לכדי מגיעת זכויות מהותיות מהעותרות.

ועוד מבקשת סיעת נח"ל לקבוע, כי הוטענה עיי הסתדרות המורים לגבי עניין זה כאשר נתבקשה למלא פרטי תאגידים תורמים לצד שמות פרטיים ולא רק שמות פרטיים עם ת"ז.

בטענה זו, מבקשת סיעת נח"ל להדגיש כי סיעות אחרות נתבקשו למלא רק פרטי ת"ז, כך שמלכתחילה לא היו ממלאים פרטי תאגידים.

הסתדרות המורים והמזכ"ל מבקשים לדחות גרסת סיעת נח"ל בעניין התרומות וטוענים כי חוקת ההסתדרות והחוזרות בעניין זה, מורסמו ברבים וכי עצם קבלת התרומות מתאגידים, מהווה הפרה בוטה מיודעין של כללי הבחירות.

ד.ג. הכרעה:

המסקנה אליה הגעתי מכל האמור לעיל, הינה כי חלק מהתרומות אותן קיבלת סיעת נח"ל, ניתנו עיי תאגידים, ומשכך הם פני הדברים, היו אלה תרומות שלא כדיון.

למען הסר ספק, מדובר בסכום של **78,370 ₪**.

סכום זה מתבסס על ביקורת דו"ח מסכם על מקורות המימון והוצאות סיעת נח"ל, אשר ניתן עיי המבקר הפנימי בהסתדרות, רו"ח ריצ'רד סקי אריח:

בדו"ח זה, מפרט ובודק המבקר הפנימי את כל התרומות אותן קיבלה סיעת נח"ל, בסך של 156,230 ₪, כאשר לאחר בדיקתו את כל מקורות התרומות ואת תשובותיו ומסמכיה של סיעת נח"ל, מגיע הוא לידי מסקנה כי:

"לאחר התיקון נשאר סך **78,370 ₪** המהווה תרומות בש"ח שנתקבלו לכאורה בניגוד להוראות".

דו"ח זה של חשבקר הפנימי מטעם הסתדרות המורים, הינו מחימן בעיני. מה גם שלא הוגשו הפני ראייות סותרות מטעם סיעת נח"ל.

אין ספק שעל סיעת נח"ל להשיב סכום זה לתורמים.

זאת מכוח פרק ב' סעיף 28 ו(נא) לחוק המפלגות, הקובע פזלקמו:
"נתקבלה תרומה בניגוד להוראות חוק זה או בסכום העולה על הסכום המירבי המותר על פיו, יחזיר המועמד לתורם מיד משנדע לו על כך את התרומה או את חלקה שחיא מעל למותר"

לעניין זה, קובע סעיף 28 כה (א) לחוק המפלגות:
"קבע הגוף המוסמך לכך במפלגה, ובאין גוף כזה- המוסד לביקורת, כי מועמד לא קיים הוראה מהוראות פרק זה, רשאי הוא בין היתר לפסול את מועמדו, ואם נבחר לתפקיד במפלגה, רשאי הוא לבטל את הבחירה; כן רשאי הוא לפסול מלהציג מועמדו לאותו תפקיד או לכל תפקיד אחר מטעם המפלגה, לתקופה שיקבע."

על פי סעיף זה, התוצאה הישירה של הפרת הדין הנוגע לתרומות הינה ביטול תוצאות הבחירות לגבי חסיעה המפרה וביטול האופציה לקבלת תפקידים מטעם הסיעה.
אלא שלגרסת הסתדרות המורים והמוכ"ל, קיימות בנסיבות אלה סנקציות נוספות, ואלה מפורטות בסעיפים 28 כה(א), 28 כה(א), 28 כו לחוק המפלגות, תשנ"ב-1992.

אומר מיד, כי אין כל מקום לחחיל במקרה זה את הסעיפים המצוטטים ע"י ב"כ הסתדרות המורים בעניין סנקציות, מאחר ואותם סעיפים מתייחסים לביקורת של "מבקר המדינה" ולסנקציות חנדרות מכוח דו"ח של חמבקר וכן לסנקציות עונשיות שבית המשפט מוסמך להטיל על מי חוק העונשי.

התוצאה היא, שבעניינינו, אם בכלל, הסנקציה היחידה האפשרית הינה רק זו המופיעה בסעיף 28 כה(א) וזם היא נתונה לשיקול דעת בית הדין.
(ראת בעניין זה סעיף 87 לחוקה: "בית הדין ינהג בכל פעולתו והחלטותיו על פי הוראות חוקת האגודה, על פי חוקי המדינה ועל פי כללי הצדק הטבעי והיושר").

ולעניינינו, בנסיבות העניין נראה לי כנכון וצודק שלא להפעיל כנגד סיעת נח"ל כל סנקציה נוספת, למעט תחוב להחזרת התרומות.

סיעת נח"ל הינה חסיעה חדשה יחידה אשר התמודדה בבחירות הגדונות. כאשר כל שאר חסיעות פעלו אז מכבר וחשבונותיהן נוהלו בהסתדרות המורים.

מתוקף זאת, חיה על סיעת נח"ל, מפלגה חדשה, ללא תקציב, להתמודד לבדה עם דמורמת החוקה אשר חוכנסה ערב הבחירות, כמו גם עם השלכתיה, וכל זאת תוך יחס לא שווט של הסתדרות המורים כלפי סיעת נח"ל אשר הינה סיעה חלשה יותר, כמי העולה מן העתירות.

כמו כן, סיעת נח"ל נבחרה בחוק והינה מייצגת את קולותיהם של כ- 10,000 מורים, כאשר לא יתכן שבעקבות טעויות הנובעות מאי תכנת החוק החדש, יושתו קנסות /או סנקציות כלפי חסיעה כולת.



5

15-FEB-2012 14:39 From:FRISH SHTERBERG

03 9239016

To:0775060862

P.8/11

כאן המקום להפעיל את כללי הצדק הטבעי ותום הלב ודי בהשבת כספי התרומות בכדי שסיעת נח"ל תשלם על טעותה.
 נותרה שאלה בדבר פרק הזמן שאתן לסיעת נח"ל להשבת כספי התרומות, לעניין זה אתייחס בהמשך.

כעת נדרשים אנו לשאלה המרכזית השנייה:

ד2. האם לסיעת נח"ל זכאות לקבלת מימון בחירות וכן מה דין עיכוב מימון הבחירות.

ד2א. כללי- המצב המשפטי:

הזכאות לקבלת מימון בחירות נובעת מהוראות סעיף 108 לחוקה, וכן מהוראות תקנון בחירות לסניפים ולועידת הסתדרות המורים בישראל- ג'ספח א' לחוקה (להלן- "התקנון"), סעיף 23 בדלקמן:
 "כל סיעה המיוצגת בוועידה היוצאת שהודיעה כי היא מתכוונת להתמודד בבחירות לוועידה תקבל מהאגודה סכום השווה למכפלת מספר חבריה בוועידה היוצאת בסך יחידת המימון..."

כאשר הסעיף המסדיר באופן מדויק את מעמד סיעת נח"ל, כסיעה חדשה, באשר לתקציב מימון הבחירות הוא סעיף 108 ו' לחוקה וכן סעיף 23.8 לתקנון, בדלקמן:
 "סיעה חדשה, שאיננה מיוצגת בוועידה היוצאת, תהיה זכאית לקבל מקדמה לצרכי מימון בחירות בשיעור של כ- 10 יחידות מימון כנגד המצאת ערבות בנקאית".

סעיף 23.6 לתקנון, מסדיר את חזמן בו זכאית הסיעה לקבל את מימון הבחירות, בדלקמן:
 "התשלום יבוצע 10 ימים לכל המאוחר, לאחר שועדת הבחירות תאשר את כשרותה של הסיעה לחשתתף בבחירות וייחשב כמקדמה עד אשר ייווצרו תוצאות הבחירות לוועידה ומספר הצירים שכל סיעה זכאית להם".

בנוסף, סעיף 23.7.5 לתקנון, מסדיר את עניין הסיכון במידה והסתדרות המורים חוששת לכספי המימון אשר מועברים ביתר, בדלקמן:
 "לתבוע כתנאי למתן הקצבה- קבלת ערובה בסכום קצוב להחזר סכום, שהסיעה לא היתה זכאית לו, לאחר שתברר זכאותה לפי מבחני התוצאות הבחירות".

דחייתו, עולה כי על פי המצב המשפטי החל כיום, סיעת נח"ל זכאית לקבלת מימון הבחירות.

15-FEB-2012 14:39 From:FRISH SHTERBERG

03 9239016

To:07(5260862

P.9/11

דגב. מהכלל אל הפרט:

אין מחלוקת, וזאת גם על פי הודאת הסתדרות המורים, כי סיעה המתמודדת בבחירות, זכאית לקבלת מימון בחירות במקרה זה וכי המימון עוכב. לעניין זה, טוענת סיעת נח"ל כי הינה זכאית לקבל סך של 193,000 ₪ דמי מימון בחירות. יאמר מיד, כי על סכום זה לא חלקה הסתדרות המורים. עוד טוענת סיעת נח"ל כי בחיעדר מימון, נאלצה להיעזר, בין השאר, מכספי התרומות ובחסכוניות אישיים. לא זו בלבד, טוענת סיעת נח"ל, כי בעיכוב המימון, נרמסו עקרונות התגינות והצדק מה גם שגרים לסיעה נזק עצום. לא זו אף זו, לטענת סיעת נח"ל, עיכוב כספי המימון עיי הסתדרות המורים, על זעת עצמה, מתוך הנחה שעל סיעת נח"ל יוטלו קנסות בגין התרומות, הינה פעולה בלתי חוקית.

ואכן, סענת ההגנה של הסתדרות המורים, בגין אי העברת כספי המימון, מסתמכת על התרומות הבלתי חוקיות ועל הנחה בדבר הסנקציות שממילא אמורות להיות מוטלות על סיעת נח"ל. טענת זו של הסתדרות המורים נסמכת על חוות דעת משפטית שניתנה עיי היועץ המשפטי של הסתדרות המורים מיום 25/05/2011, בה נקבע, כי על סיעת נח"ל להחזיר את התרומות אשר נלקחו וכי עד לחזרת הכספים כמתחייב וקבלת החלטות סופיות יש לעכב את הסכומים המגיעים לסיעת נח"ל.

דגג. הברעה:

לאור החלטתי בשאלת המחלוקת הראשונה דלעיל, על פיה התרומות אותן קיבלה העותרת, אינן פוסלות אותה מהיות סיעה מסיעות הסתדרות המורים. ולאור חלטון העובדתי אשר לא נסתר עיי המשיבים, לפיו סיעת נח"ל מהווה את קולם של כ- 15% מקולות המורים. וכן, היות ושני הצדדים מסכימים בנייהם כי סיעת נח"ל לא קיבלה עד היום מימון בחירות ואף מסכומים כי אכן הינה זכאית למימון בחירות, הנגי קובעת כדלהלן:

בהתאם לסעיף 108 לחוקת הסתדרות המורים על תתי סעימי וכן סעיף 23 לתקנון הבחירות המצורף בנוסף א' לחוקה, תעביר הסתדרות המורים, לסיעת נח"ל את המימון המגיע לה, כהתאם למספר הקולות להם זכתה בבחירות, סכום של 193,000 ₪ זאת בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום בו ניתן מימון הבחירות לשאר הסיעות ועד ליום התשלום בפועל. בנוסף, תעביר הסתדרות המורים לסיעת נח"ל את "תקציב הסיעתי" המגיע לה, בהתאם לגודלה במידה וטרם קיבלה תקציב זה עד היום. סכום זה יועבר תוך 15 יום מיום מתן פסק הדין, כאשר כספי התרומות, יוחזרו תוך 15 יום, מיום קבלת מימון הבחירות.

ומכאן, לשאלה המרכזית השלושית.

37 אם ואילו זכויות מגיעות לסיעת נח"ל כסיעה בתוך הסתדרות המורים.

37א. כללי - המצב המשפטי:

גופי הסתדרות המורים ממורטים בחוקה בפרק 7: הארגון הפנימי, בין היתר כדלקמן:

וועידה -

18א' - הוועידה תיבחר בבחירות כלליות, ארציות, ישירות, שוות השאיות ויחסיות, ע"י כלל החברים באגודה בעלי זכות הבחירה.

ב' - הבחירות יהיו עפ"י רשימות המיוצגות בוועידה היוצאת ורשימות חדשות שאושרו ע"י ועדת הבחירות המרכזית.

המועצת -

23 - המועצה היא הסמכות העליונה של האגודה...

24 - הוועידה תבחר מבין חבריה מועצה, שמספר חבריה יהיה 201.

המרכז -

30 - מס' חברי המרכז הנו 101 חברים וחברי המרכז ייבחרו ע"י המועצת מבין צירי הוועידה, על פי גודלן היחסי של הסיעות...

הנתלת -

המרכז קובע את מספר חברי ההנהלה ומאשר את חברי ההנהלה מבין חבריו.

הסניפים -

עד סניף יבחר בבחירות ע"י כלל החברים בעלי זכות בחירה... תוצאות הבחירות היחסיות בסניף לוועידת האגודה יהיו את תוצאות הבחירות היחסיות לוועד הסניף... ועת...

Handwritten notes on the right margin: "כלל החברים", "הסניף", "אף", "ו'".

37ב. מהבלל אל הפרט:

לעניין זה, טוענת סיעת נח"ל כי מגיעות לה כל הזכויות באופן שוויוני לרבות נציגויות בוועדות, מוסדות וגופים של הסתדרות המורים, וכן כי הינו זכאית לפעילים ועובדים בשכר הן בסניפים והן בארצי. בנוסף, טוענת סיעת נח"ל לזכאות בכל הדירקטוריונים הקשורים להסתדרות המורים. עוד טוענת סיעת נח"ל, כי יש להקצות לח חברים משרדיים לפעילות ושירותי משרד ומקידות כפי שמקבלת כל סיעה אחרת, זאת לטענתה ניתן ללמוד מתקנון הכנסת (החדש) סעיף 11, לפיו, כל סיעה רשאית לקבל חדר במשכן הכנסת לצרכי עבודתה. שליחת הזכאות, לטענת סיעת נח"ל, מהווה פגיעה בעיקרון השוויון ובעיקרון הצדק המהווים יסוד לתחילת הבחירות.

הסתדרות המורים, דוחה את טענת סיעת נח"ל והגבי קליין וטוענת כי עפ"י חזרות פרק 9 לחוקת הסתדרות המורים, השיטה הדמוקרטית פוליטית הינה שיטה סמנתית וכי עיקרון היחסיות חל אך ורק בנציגות לוועידה ולוועדי סניפי הסתדרות המורים, שם קיימת זה מכבר לטענתה נציגות לסיעת נח"ל, כאשר הבחירות נעשות במועד אחד ובמתק אחד, אולם ביתר הגופים עיקרון זה איננו מאוזכר בחוקה ועל כן אינו חל לטענת הסתדרות המורים.

עוד טוענת הסתדרות המורים כי השיטה הסייעת הנהוגה בהסתדרות המורים, יוצרת מצב המהייב קואליציה בח רוב חברי המועצה מתחברים על בסיס מכנה משותף רחב, כאשר קואליציה בוחרת בין חיתר את המזכ"ל ואת הנהלת ההסתדרות וכל חבריה באים לידי ביטוי בניחול המערכת, ואילו סיעת נח"ל, הינה סיעת אופוזיציה ולגביה אין החוקה מאזכרת עיקרון של יחסיות במינוי עובדים האו בהקצאות מתקני עבודה.

דג. הצעת:

בהיעדר הסכמה בין הצדדים, הרי שהזכויות המגיעות לסיעת נח"ל, באשר לתפקידים ולנציגות בגומים הרלוונטיים, הן אלה המוסדרות בחוקה בלבד. לפיכך, כל שמגיע לסיעת נח"ל, הינה נציגות בוועידה, במועצה ובמרכז, על פי גודלה היחסי. באשר להשתתפותה בשאר הגופים, ולדרישתה לקבל סיוע מנהלי לרבות שימוש במתקנים לצורך פעילותה, הרי שבהיעדר התייחסות בסעיפי החוקה, אין בסיס לדרישת זו.

ה. לסיכום ובשולי הדברים:

אין ספק כי סיעת נח"ל, מחוזה גורם בתוך הסתדרות המורים, אשר יש לתת לו משקל על פי גודלו היחסי, תוך הענקת הזכויות המגיעות לו מכוח זאת. כאמור, הזכויות המגיעות לסיעת נח"ל, הן אלה שנתבקשו על ידה ויוגעות בעיקר לנושא המימון לנושא תייצוג בגופי הניהול המרכזיים. עם זאת, ברור כי סיעת נח"ל, ככל סיעה אחרת בגוף, חייבת לנהוג על-פי דין, ומשום כך, קבעתי כי עליה להשיב התרומות שנתקבלו שלא כדין. בנוסף, אני רוצה להביע תקווה כי יחדלו המחלוקות בין הרוב והמיעוט בהסתדרות המורים, כאשר המטרה הניצבת בפני כולם הינה אחת, וזו משמעותית ביותר לטובה ציבור המורים והמחנכים במדינת ישראל. אני רוצה לקוות כי לא רק החוקה והתקנון יכתיבו את המגיע והלא מגיע לסיעה קטנה יחסית, ויתאפשר לסיעה זו, סיעת נח"ל למרות גודלה המזערי ביחס לקואליציה, לפעול כראוי ולייצג את המצביעים שעומדים מאחוריה בכבוד.

ניתן היום ט"ז בשבט תשע"ב (9 פברואר 2012), בהעדר הצדדים

שרה פריש
שופטת (בדימוס)

שרה פריש, שופטת (בדימוס)

נשיאת בית הדין של הסתדרות המורים

29-FEB-2012 12:36 From: FRISH SHTERBERG

03 9239016

To: 0775060862

P.1/1

תיק מס': 30300/1

בית הדין של אגודת הסתדרות המורים בישראל

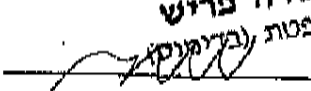
העותרת: סיעת נח"ל בהסתדרות המורים – נציגות חדשה לעובדי הנראה
ע"י בי"כ עוה"ד פיליפ רוסטהנלדר
מושב רמת רזיאל 10
טל: 0775060775 פקס: 153775060775
(להלן: "העותרת" או "נח"ל")

המשיבים: 1. אגודת הסתדרות המורים בישראל
2. מזכ"ל הסתדרות המורים, מר יוסף וסרמן
(להלן: "הסתדרות")
(להלן: "המזכ"ל")

שניהם נ"י עוה"ד דניאל כהן
משרד דניאל כהן ושות' - משרד עורכי דין
שד' הרצל 1/506 אשדוד 77454
טל : 08-9109999 פקס : 08-9109107

החלטה בבקשה למתן הבהרה ו/או הנראות

1. בפסק הדין שניתן בענין המחלוקת שבין הצדדים הנייל ברור ומוכן מאליו סדר העברת הכספים.
2. כמפורט בעמוד 7 סעיף דגג. התקציב והסמכות יועבר לסיעת נח"ל בתוך 15 יום וכספי התרומות יועברו ע"י סיעת נח"ל תוך 15 יום לאחר מכן.
2. על סיעת נח"ל להעביר אישורים אליי ולצד השני, על החזרת כספי התרומות במלואן.
3. פסק הדין מדבר בעד עצמו ואי מילוי גורר בעקבותיו ממילא סנקציות עפ"י החוקה.

שרה פריש
שופכת (בדימוס)

שרה פריש, שופכת (בדימוס)
נשיאת בית הדין של הסתדרות המורים

ניתן ביום 28.2.2012 בהעדר הצדדים וב"כ.

Sbsifiles\Comm\Doc\30300\00001\G24574-V001.doc1