

מחלקת אכיפה

תאריך: טו' בתמוז התשע"ח
28 ביוני 2018
מס' תיק: 1282
סימוכין: 008-2018-00013400
באמצעות: דוא"ל + דואר רשום

לכבוד

עו"ד דן חי, ב"כ הסתדרות המורים לישראל
דן חי ושות', משרד עורכי-דין
רחוב בן סרוק 8, תל אביב, 62969
52506 רמת גן, 12 סילבר

הנדון: **קביעת הפרה של חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981**
סימוכין: מכתבינו מימים 17.1.2018, 6.2.2018; מכתביכם מימים 31.1.2018, 8.3.2018;

1. מחלקת האכיפה ברשות להגנת הפרטיות במשרד המשפטים (להלן - הרשות), קיימה הליך פיקוח מתוקף הסמכות המוקנית לרשם מאגרי מידע (להלן - הרשם) ולמפקחים בסעיף 10(ה1) לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן - החוק), לבירור הפרות לכאורה של החוק על ידי הסתדרות המורים לישראל, מספר אגודה עותמאנית 589924810 (להלן - ההסתדרות או הסתדרות המורים) וגורמים המקושרים לסיעת ארגון מורי ישראל (להלן - אמ"י).

פעולות הפיקוח והחיפוש

2. בימים [REDACTED] נערכו פיקוחים במשרדי ההסתדרות וכן במשרדים של גורמים המקושרים לסיעת אמ"י (להלן - הליך הפיקוח).
3. לאור המידע שנאסף בהליך הפיקוח, נשלחה ביום 17.1.2018 הודעה על קביעת הפרה לכאורה של החוק (להלן - ההודעה על הפרה), אשר כללה את כל ממצאי הפיקוח והמסקנות המשפטיות לפיהן הפרה ההסתדרות את סעיפים 8(ב), 17, 17(א) ו-17(ד) לחוק, כן נקבעו בהודעה על הפרה דרישות לתיקון ליקויים, והתאפשר להסתדרות להגיב להודעה על הפרה בתוך 21 יום.
4. לאחר קבלת ארכה, העבירה ההסתדרות מענה באמצעות ב"כ ביום 8.3.2018 (להלן - מכתב המענה להפרה).
5. ביום [REDACTED] נערך שימוע בע"פ במשרדי הרשות (להלן - השימוע) בו שטחו ההסתדרות ובכ"ח את טענותיהם, כפי שנוסחו במכתב המענה להפרה.

טענות ההסתדרות

- 1 -

מחלקת אכיפה

6. ראשית, נסכם בקצרה את טענות ההסתדרות במכתב המענה להפרה ובשימוע:
- 6.1 מאגר המידע של ההסתדרות לא הועבר לגוף חיצוני ולא נעשה בו שימוש בניגוד למטרה;
 - 6.2 לא התקיימה הפרה של הוראות החוק בנוגע לדיוור ישיר;
 - 6.3 כשלי אבטחת המידע אינם מהותיים כפי שצוין בהודעה על ההפרה, וממילא ההסתדרות פועלת לתקנם.

להלן תובא התייחסות הרשות כמענה לטענות ההסתדרות:

שימוש במאגר מידע בניגוד למטרה

7. אין לקבל את טענות ההסתדרות כי הודעות ה-SMS (להלן – **ההודעות המפירות**) שנשלחו לכלל מאגר חברי ההסתדרות המורים, מספר מאגר 843253 (להלן – **המאגר**), הולמות את המטרה הרשומה בחוק.
8. בניגוד לאמור בסעיפים 46-51 למכתב המענה להפרה, ההודעות המפירות נשלחו בצורה **אנונימית**: נמעני ההודעות לא יכלו ולא היו יכולים לדעת מי שולחי ההודעות, מה כוונתם ומה מטרתם, מטעם איזו סיעה נשלחו והאם בכלל נשלחו מטעם מי מנציגי ההסתדרות המורים; תוכן ההודעות לא היה "אינהרנטי למהות הגוף השולח ופעילותו", ואף בעמוד הפייסבוק אשר צורף להודעות המפירות לא ניתנו פרטים מזהים על פעילות אותה "עמותה" בשם "חדר מורים – חדר מצב": פרטי יצירת קשר, הזדהות סיעתית וכיו"ב.
9. לעניין העברת המאגר מרשות ההסתדרות לסיעת אמ"י - גם אם תתקבל טענת ההסתדרות כי ההסתדרות וסיעת אמ"י מהווים אותו גוף, אין בכך בכדי לשנות את החלטה בנוגע לשימוש במאגר בניגוד למטרה. נוסף על כך, וכפי שפורט בהודעה על ההפרה, הרשות רואה הבדל משמעותי באופן העברת המאגר בין ההסתדרות לסיעת אמ"י ובין ההסתדרות לסיעת נח"ל.
- 9.1 למכתב המענה להפרה צורף כנספח מסמך "ביצוע החלטה" אודות העברת המאגר לסיעת נח"ל, אשר כלל פירוט אודות פסק הדין שניתן בעניין והחסן נייד הכולל את המאגר, שיימסר אישית לגב' גילה קליין, ר' סיעת נח"ל.

- 9.2 בניגוד לכך, המאגר נשלח ישירות מן ההסתדרות לגורמים שונים בסיעת אמ"י בחודשים ינואר – מרץ 2017 (טרם מועד פרסום פנקס הבחירות), ותכתובות המיילים בין הגורמים המשוכה עד לחודש מאי 2017 (מועד הבחירות) לכל הפחות. המאגר נשלח כאסופה של

מחלקת אכיפה

- קבצים, אשר לאורך התקופה כללו עדכונים, ובקשות שונות מסיעת אמ"י באשר לקבצים הנשלחים.
- 9.3. לא נמצאו ממצאים המעידים על שליחת המאגר מטעם ההסתדרות לנציגים מסיעות אחרות בצורה ישירה, באמצעות דואר אלקטרוני, בתקופה הרלוונטית.
- 9.4. לא נמצאו הנחיות או תיעוד באשר לסיבת משלוח המאגר ל- [REDACTED] [REDACTED], עובדים במיקור חוץ מטעם סיעת אמ"י.
- 9.5. לא ניתן לנתק את דרך העברת המידע מהאופן ומהמועד בו הסיעות התכוונו להשתמש בו, ודי בעובדות אלו כדי להעיד על השימוש במידע בניגוד למטרה.
10. בשולי הדברים, יצוין כי בסעיף 39 למכתב המענה להפרה נכתב כי ייתכן והיה במקרה משום "עבירה על הוראות ועדת הבחירות".
- משלוח ההודעות המפירות, אם כך, היה בניגוד למטרות הרשומות במאגר, בניגוד להוראות מפורשות שניתנו על ידי גוף חיצוני להסתדרות (ועדת הבחירות) ובצורה שמרוקנת מתוכן את "פנקס הבוחרים", אשר הופץ לסיעות השונות כשבועיים לאחר משלוח ההודעות המפירות.
11. לאור האמור לעיל, טענת ההסתדרות נדחית ונקבע כי ההסתדרות הפרה את סעיף 8(ב) לחוק.

דיוור ישיר

12. הפניה של סיעת אמ"י בעת משלוח ההודעות המפירות נעשתה בהתבסס על השתייכותם של הנמענים לקבוצת חברי הסתדרות המורים. מדובר ברשימה ייחודית שמאפיינת את כל הכלולים בה לפי מקצועם. על כן, מדובר בפניה בדיוור ישיר לפי סעיף 17 לחוק.
13. ההסתדרות טוענת כי ההודעות המפירות נשלחו לכלל המאגר, ללא פילוח מסוים, וכי הדבר דומה לחברה אשר שולחת דיוור ללקוחותיה, כפי שמפורט בהנחיית הרשם 2/2017 (להלן – **הנחיית הרשם**).
14. אין לקבל את טענת ההסתדרות בנוגע לאי תחולת הוראות הדיוור הישיר על משלוח ההודעות המפירות מהטעמים הבאים:
- 14.1. הפרטים שהעבירו חברי הסתדרות המורים הועברו להסתדרות במישרין, ולא לסיעת אמ"י, והמורים אשר קיבלו את ההודעות אינם בהכרח "לקוחות פעילים" של סיעת אמ"י.
- 14.2. אין להחיל את הוראות פסקה 13.2 להנחיית הרשם במקרה דנן, שכן אין המדובר בפניית חברה ללקוח בהתבסס על השתייכותו לקבוצת לקוחותיה הפעילים, ולצורך מתן

מחלקת אכיפה

השירות שלשמו התקשרו, אלא בפנייתה של סיעה בתוך הארגון לכלל חבריה, וזאת לא לצורך שלשמו ניתנו פרטים אלה.

14.3. ההודעות המפירות שקיבלו חברי הסתדרות המורים היו ללא פרטים מזהים ואפשרות הסרה, כך שחבר הסתדרות המורים אשר קיבל הודעות אלו ("הלקוח" לפי טענת ההסתדרות), לא יכול היה לממש את זכויותיו הבסיסיות לפי פרק הדיור הישיר בחוק, וזה לכשעצמו אינו מאפשר את תחולת ההנחיה במקרה זה.

15. לאור האמור לעיל, טענת ההסתדרות בדבר אי תחולת הוראות החוק בנוגע לדיור הישיר, נדחית ונקבע כי ההסתדרות הפרה את סעיפים 17(א) ו-17(ד) לחוק.

16. טענת ההסתדרות על כי אין מדובר בהפרה שביצע מנהל מאגר המשמש לשירותי דיור ישיר, מתקבלת, לעניין קביעת הקנס לפי סעיף 31(א)(א)(7) לחוק, ולא יוטל קנס במקרה.

אבטחת מידע

17. במסגרת הליך הפיקוח נמצאו ליקויי אבטחת מידע בהסתדרות: חוסר בנהלי אבטחת מידע ובגישה למאגרים, נהלי הרשאות, נהלי שליחה למקור מידע חיצוני ועוד, והכל כפי שפורט בהודעה על ההפרה.

18. במועד האירועים המתוארים בהודעה על ההפרה ובמועד הליך הפיקוח, חלו הוראות תקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), התשמ"ו-1986 (להלן - **התקנות**).

19. החובות האמורות בתקנות רלוונטיות לבעל המאגר - ההסתדרות, וכך גם לסיעות המרכיבות אותה. אי לכך, אין לקבל את טענות ההסתדרות בנוגע לליקויי אבטחת המידע שפורטו בהודעה על ההפרה.

20. אשר על כן, נמצא כי ההסתדרות הפרה את סעיף 17 לחוק.

21. כפי שפורט בהודעה על ההפרה, הרשות דורשת לקבל דו"ח על אודות ממצאי סקר הסיכונים במערכות המחשב של ההסתדרות. ב"כ ההסתדרות מסר בשימוע כי הסקר מתנהל בימים אלו, ובשלב ראשון תועבר תוכנית עבודה לטיפול בליקויי אבטחת המידע. יש להעביר מסמך זה תוך 14 יום מיום קבלת מכתב זה.

הפרה של החוק

מחלקת אכיפה

22. כמפורט לעיל, נמצא כי הסתדרות המורים וסיעת אמ"י הפרו את הוראות החוק וכן את הוראות התקנות:

22.1. נמצאו שימושים במאגרי מידע בניגוד להוראות החוק.

22.2. נמצאו הפרות לפי פרק הדיזור הישיר בחוק.

22.3. נמצאו ליקויים באבטחת המידע במערכות המידע של ההסתדרות.

23. מכל האמור לעיל, עולה כי ההסתדרות וסיעת אמ"י הפרו את הוראות סעיפים 8(ב), 17, 17(א) ו-17(ד) לחוק, וכן את תקנות 3(ב)(1), 3(ב)(2), 3(ב)(3א) ו-3(ב)(5) לתקנות.

24. דבר ההפרה יפורסם באתר הרשות.

הטלת קנס מינהלי

25. בהתאם להוראות סעי' 31א(א)(1) לחוק ולתקנות העבירות המנהליות (קנס מנהלי - הגנת הפרטיות), התשס"ד - 2004, הפרת הוראות סעיף 8(ב) לחוק, מהווה עבירה מנהלית לגביה קבוע קנס מנהלי לגבי תאגיד בסך 25,000 ₪.

26. מצורף בזה למכתבי הודעה על הטלת קנס מנהלי קצוב לפי סעיף 8 לחוק העבירות המינהליות, התשמ"ו-1985. הוראות מפורטות לגבי אופן ומועדי תשלום הקנס, בקשה לביטולו או בקשה להישפט מצויות בגב ההודעה.

תיקון ליקויים

27. כמפורט בהודעה על ההפרה, יש לבצע את תיקון הליקויים הבא במערכות המחשב של ההסתדרות:

27.1. על ההסתדרות לבצע סקר סיכונים באמצעות חברה המתמחה בתחום בדיקות אבטחת מידע על כלל המערכות והשרתים בהסתדרות, בדגש על מערכות המאפשרות גישה למידע של משתמשים;

27.2. על ההסתדרות ליישם מערכות הגנה, ניטור, בקרה והתרעה על אירועי אבטחת מידע;

27.3. למען הסר ספק, כל פעולות התיקון בתחום אבטחת המידע צריכות להתבצע בכל מערכות ההסתדרות המכילות מידע אישי;

28. על ההסתדרות להעביר דו"ח לרשות על אודות ממצאי הסקר בתוך 60 יום ממועד מכתבי זה, ובכלל זה תוכנית לתיקון הליקויים שנמצאו בו.

מחלקת אכיפה

29. החל מחודש מאי 2018 נכנסו לתוקף תקנות הגנת הפרטיות (אבטחת מידע), התשע"ז-2017 (להלן – **התקנות החדשות**) אשר קובעות כללים מוסדרים בנוגע לאבטחת מידע של מאגרים הכוללים מידע אישי.
30. במסגרת תיקון הליקויים, יש להתייחס גם לדרישות לפי התקנות החדשות, כמו גם ליישם את עקרונות תסקיר ההשפעה על הפרטיות (**כמפורסם באתר הרשות**), לצורך הטמעה מירבית של עקרונות הגנה על הפרטיות במידע האישי הרב אותו ההסתדרות מקבלת דרך קבע מחברי ההסתדרות המורים.
31. הרשות שומרת לעצמה את הזכות לערוך פיקוח נוסף, ככל שיעלה הצורך, בהסתדרות, לצורך וידוא ביצוע תיקון הליקויים והטמעת התקנות במערכות ההסתדרות.
32. בהמשך לטענות ב"כ ההסתדרות בשימוע, יש להעביר מסמך אשר יפרט את תוכנית העבודה של ההסתדרות בנוגע לשיפור מצב אבטחת המידע בהסתדרות, וזאת לא יאוחר מ-14 יום מיום קבלת מסמך זה.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]