

לכעטען

גבעת חיים מאורת



עלון פנימי ס'ב/12 ८८ באדר בשבעת המשיח 21 בפברואר 2002

אנו משתתפים בצערה של
אסטר חיים
על מות אמה
תנחומים למשפחה

תנחומים
לגדעון שופטי
על מות אמו
בקיבוץ רמת השופט

גבעתון - עלון פנימי גבעת חיים מאוחד
עריכה - דינה רמנ'ג
הגהה - אבי טל



משתתפים מצוות שינוי: מרגלית בן צבי, משה מרום, אסף שחר, תרצה מאור, חנית גורן, עדה בארי, אהרון ארزو והדס (יועצים)
יו"ר היישיבה: אריה קונסקר

סדר היום:

1. תקציב 2002 – דחיתת התקציב ע"י הקלפי

סעיף 1 – תקציב 2002

תקציב הקהילה נדחה ע"י הקלפי. הסיבות המרכזיות שהתרero היו בלבול, חוסר הבנה והקשר בין התקציב לבין מודל השינוי של רשות הביטחון.

נקודות שעלו בדיון:

- הפרטאות יוצרו "אנטיא" לשינוי.
- חסיד של הפרטאות – צריך מהירונים למרות היותי חסיד הפרטאות אני מציע לבטל את הפרטאות ולזרז את תהליך השינוי.
- מתוך אחריות צורכים לצאת באמירה משותפת.
- שמחה לקיום הפגישה המשותפת ומצערת על כך שההתנדות לא צפה באסיפה, אלא לאחרי הקלעים.
- יש חשיבות לצאת לציבור בקריאה משותפת לתקציב לשולש וחודשים.

עמדות שני הצדדים טרם הגיעו להסכמה רחבה אחת.

נושא עומס החוב הוא נושא שני במחלוקת, האם על הקהילה לשאת בו, גם אחרי השינוי.

הצעות חלופיות לתקציב

א. תקציב 2001 מקוצץ ב- 15%, ויתור על השוואת תגמול.

ב. הצעת התקציב מעבר לפברואר, מרץ –

לחירום. אי אפשר להתעלם מנושא התגמול

ג. תקציב 2001 מקוצץ ב- 15% ותנאי תגמול של 8.5% לתקופת המעבר

ד. לדוחות שבועיים את החלטה המשותפת, לאחר שנלמד את מודל היתכונות הכלכליות של השינוי. בזיקה הנעשה ע"י דיאנה בוגולובסקי מברית פיקוח

הוחלט:

לדוחות שבועיים את ההחלטה המשותפת

רשותה: שושו ברק – מנהלת קהילה

ישיבת ועד אגודה הנהלת קהילה מס' 6 29.1.02

משתתפים: שושו ברק, שמוליק מנדל, גدعון שופטי, ראובן ליכטנר, יורם גור, שגית לוסטיג, טלי מרום, אריה קונסקר, דליה אגמון ותקוה פומרנץ

חסרים: אלון שפירץ, חנית גורן

יו"ר היישיבה: אריה קונסקר

סדר היום:

1. אישור פרוטוקול מס' 3 ומס' 4

2. תקציב הקהילה – צעדים לפועלה

בקבות דחיתת התקציב על-ידי הקלפי

1. אישר פרוטוקול 3 ואישר פרוטוקול 4

2. **תקציב הקהילה – צעדים לפועלה**

בקבות דחיתת התקציב על-ידי הקלפי.

הוחלט: לדוחות במספר שבועות את

ההחלטה על התקציב ולהוציא דף הסבר

לציבור.

תגבור ההחלטה משותפת עם צוות שינוי על

הצעת התקציב. יתבצע תהליך הסברה

לציבור.

רשותה: שושו ברק – מנהלת קהילה



ישיבת ועד אגודה הנהלת קהילה מס' 6 בשותפות הנהלה כלכלית וכוות שינוי 5.2.02

משתתפים: אריה קונסקר, ראובן ליכטנר, טלי מרום, יורם גור, שגית לוסטיג, דליה אגמון, תקוה פומרנץ, גדעון שופטי, אלון שפירץ, שושו ברק ושמוליק מנדל

משתתפים מהנהלה הכלכלית: אלעד דרכ





על מצבנו הכלכלי (והתזרימי)

מאמר שני בסדרה

לאחר התיאור, בפעם הקודמת, של דוחות הרוח וההפסד מותוך המאונים, נתרכו הפעם בנושאים תזרימיים שהם הבעיה העיקרית בחים השותפים של הקיבוץ ובניהולו היום-יומי.

לא כל הכנסה שרשומה בדוחות הרוח וההפסד היא תקובל - כסף בפועל שמתකבל - ולא כל הוצאה היא תשלום בפועל.

(1) ה不怕ת הוא הוצאה כבده, אך איןנו תשלום בפועל. לכן צריך לנטרל אותו מותוך ההוצאות.

(2) הרוחים בכספי בוגר ובקנות הنفسיה נצברים שם, נרשמים כהכנסות, אך הכספי איןנו נכנס בפועל וצריך לנטרלו מההכנסות.

(3) רווחי התאגדים, בעיקר גות, נרשמים כהכנסה, אך מבחינה תזרימית הם מגיעים בזמנם אחר, לכן צריך לקזם מהתזרים ולהכנס לזרים רק את משicket הכספיים האמיטית.

(4) במכירת תוצרת נרשמת הכנסה, אך התקובל עלול להגיע אחרי שבועות או חודשים, כך שבחינה תזרימית אין כניסה כסף, אלא רישום בלבד של גידול בלקחות.

מצד שני לא כל הוצאה היא תשלום, שכן הספקים נתונים תקופת אשראי לקיבוץ - גידול בספקים.

(5) לבסוף - הדוחת התזרימי נראה כך:

(mobאים רק הנתונים העיקריים באלפי שקלים. בסוגרים - סכומים שיש להורידם מהתשלומים)

	1997	1998	1999	2000	
רוח (הפסד) נקי	(4,729)	(175)	814	(851)	מהדווחות הקודמים
(1) פחת	9,689	9,310	9,945	8,954	רווחים מחסכונות
(2) וنفسיה	(1,159)	(1,111)	(1,195)	(1,160)	רווחים מתאגדים
(3) משיכות מנת (עליה) ירידה	219	(2,135)	(4,772)	(1,700)	blkחות
(4) עליה (ירידה) בספקים	-	236	3,484	3,521	השקעות ברכוש קבוע
(5) השקעות פנסיוניות הקטנת חוב לזמן ארוך	(807)	829	407	(3,193)	ב-2000 ההשקעה כולל לא החזר הריבית שבוחת רוח והפסד
	1,746	319	(295)	2,141	
	(3,630)	(3,511)	(3,906)	(6,529)	
	(1,628)	(1,405)	(1,522)	(1,698)	
	(736)	(3,663)	(3,271)	(913)	





867	2,140	(1,418)	1,800	הגדלת (הקטנת)
150	744	2,307	1,847	חוב לזמן קצר
(18)	(116)	578	(253)	התאמות אחרות
				סה"כ עליה (ירידה) במועדנים השנה

כמה הערות לדוח:

ה חוב לזמן ארוך בוגר מכמה עקבית של ירידת, אך יש גידול בחוב לזמן קצר - לבנקים ולספקים.

הגידול בחוב לזמן קצר נובע מחדול היכולת הבסיסית להחזיר את כל החוב לזמן ארוך בעקבות השנתית, לפחות את כל ההשעות הפיזיות וההשקעות הפנסיוניות, ולmeno את הגידול באשראי הנitin לספקים (ראה נתוני שנות 2000).

אם נtabנו בנתוני הרשות השוטף - יתרות מזומנים, חובות של לקוחות וחיבורים אחרים לקיבוץ ומלאי (הוא נקרא שוטף מתוך ההבנה שניתן למשו במהלך השנה הבאה) - וממול, בתנוי התחייבויות השוטפות שיש להחזיר במהלך השנה הקרובה (חובות לספקים, לבנקים, לארגוני הקניות - ראה התמונה הבאה במילויו ש"ח):

2000	1999	1998	1997	1996	1995	1994	רכוש שוטף
21.5	17.4	18.3	18.3	18.9	15.5	14.1	התחייבויות שוטפות
28.1	23.6	23.6	21.2	21.6	23.2	25.9	עדף התחייבויות
6.6	6.2	5.3	2.9	2.7	7.7	10.8	

עדף התחייבויות הנובע מיחסות המתוירות לעיל הוא המזוקה התזרימית:
לחץ של הספקים
לחץ של הבנקים
לחץ של ארגוני הקניות
ומכאן הלחץ על החברים.
עד מתי?

כאמור, בסקירה הקודמת (ובמאמר הבא) הרוחש השנתי של הלוואות יורד משנה לשנה, בתנאי שלא ניקח הלוואות חדשות.
יש ציפיות להגדלת רוחחית (אם כי, לאחר מימוש האופציה לרכישת חלק נוסף על-ידי מב"י, יחולקו רק 40% מהרווחים) יש מספר מקורות נוספים - אם מב"י תשתמש את האופציה ייכנס לקיבוץ כסף רב. בשנת 2006 צפוי פדיון פיקדון הנזכר בבנק מזרחי (כ-5 מיליון ש"ח) ועוד.
על כל אלה, בפעם הבאה.





ביקורת - למה לא רואים אותה? ראיון עם ארנון בירן

1. מה קורה עם הביקורת, מה קרה לאחר פרסום הסקר של הביקורת, האם נעשו צעדים כלשהם עד כה, איזה סכום הקציבו לנושא זה בתקציב הקהילה 2002, מה דעתך על כך?

למעט האמת לא קורה הרבה. מאז חדש אוגוסט אנחנו מוחכים לאישור התקציב, לאחר שזו גמרנו את 40 אלף שהוקցבו לנו לשנת 2001. ביקשו התקציב משלים, כ-20 אלף ש"ח להמשך הפעולה (עיקר התקציב יצא על סקר הביקורת ועל פניות שנערכו בעקבותיו).

קיומו שנקבל חלק מהתוספת - ולא אושר לו דבר. לפיכך, החליטה הוועדה להקפיא את פעולתה עד 2002 ועד אישור התקציב החדש של הקהילה ושל הוועדה. לאחר שעז רגע זה לא אושר התקציב הקהילה, לא ראתה הוועדה זכות לעצמה לחזור את פעילותה. בפועל, יצא שהוועדה כבר חצי שנה לא עובדת.

ואשר לסקר - חלק גדול מהציבור תמכ' במצאי הסקר, חלק אחר, בתוכם כמה בעלי תפקידים מרכזיים מצאו עצמים פגועים, עד כדי רצון לנתק כל קשר עתידי עם ועדת הביקורת ועם המבקר. באחרונה, בעקבות יוזמה של אחד מהם ניסח המבקר מכתב הבערה ובו גם התנצלות על דרך הפרסום של הסקר - לא על תוכנו הסקר - בתקווה שהדברים ייחזרו לפרופורציות הנכונות. לאחר שהוועדה תחווה דעתה בעניין המכתב, הוא פורסם בציבור. דוח הסקר הסופי, המבוסס על הטוטוא "בעיתית" טרם פורסם. כשיפורסם, ייונוך הציבור לדעת שהמבחן לך לתשומת לבו בקפדנות יותרה את העורות החברים לטוטוא. בשורה התחרונה, מצאי הסקר שהופיע בטוטוא הם עצמם ממצאים שמופיעים בדוח הסופי, ו מבחינות הוועדה הם כלិ העובדה העיקרי שראו שנון בר בובאנו לקבוע את סדרי העדיפויות לביקורת בגבעת חיים מואחד בשנים הקרובות.

זו גם התשובה לנושא התקציב: אנחנו, חברי הוועדה מואזכבים מאוד מן הקצבה הכלכלית לשנה הנוכחית. הן המשך והן הקהילה הסכימו כל אחד להקציב 20 אלף ש"ח לביקורת, סך כל הקצבה 40 אלף ש"ח. לאחר משא ומתן לא נוח, הסכימה הנהלת הקהילה להגדיל להוציא לתקציב הביקורת עוד 10 אלפי ש"ח, כך שהחצעה עומדת כרגע על 50 אלף. ראוי עד לציין, שסכום זה הנה זעום ביותר ביחס לצרכים של קיבוץ בסדר גודל גבעת חיים, מבחינת ותק ודמוגרפיה. עם זאת, אין הוועדה מתכוונת לוותר, וברגע שייאושר התקציב נחדש את פעילותנו.

2. איך, לפי דעתך, מקבלים המנהלים השכירים את רעיון הביקורת?

לשאלת זו, אני חייב להתייחס בזירות: ככל חוץ, כולן מוחיבים את הביקורת, אך בפועל אף אחד, כולל מנהלים חברי קיבוץ, לא אוהב את הביקורת. ממפגשים שלי במרחב ועדה עם מלאי תפקידים יצאתי בתהוושה לא טובה. אני מבקש להציג, שהביקורת בודקת בראש ובראשונה את העניינים - ולא את האנשים, אבל אם האדם הוא חלק מהעניין, עליו להיות חשוף לביקורת. עליו ללמידה אותה ולעבד בשיתוף פעולה אתה - ולא להתנגד לה.

מן הרואו לזכור שלא השכירים היו אלה שהחליטו על הקמת ועדת הביקורת, אלא החברים. משום כך, הביקורת מחויבת בראש ובראשונה לחבריו הקיבוץ (אם כי, אין לה כל כוונה להפוך את השכירים ל"קורבנות").

דבר נוסף שנוגע לקביעת התקציב הוועדה, שכן הרואו ואפשר לשנות בשנה הקרובה, עליו גם דברתי באסיפה שעסקה בתוכנית הקהילה: לדעת הוועדה, לא יתכן שהגוף שמכין את



התקציבים הוא גם זה שקובע קטגוריות את תקציב הוועדה, כי אז, בפועל, יוצאה שהגופו המבוקר יכול לדאוג שהגוף המבוקר, "על פי סדר וחוק", יישאר ללא תקציב... לדעתנו, על האסיפה לקבע תקציב מינימום לוועדת הביקורת. והיה ולאנשי תוכנית המשק והקהילה יהיה השגות לנביו, יפנו הם לאסיפה בבקשתו שזו תנסה את תקציב הוועדה.

3. אולי הlectedם בגודל מזוי, אולי קצב עבודה של הביקורת אינו מתאים להתרחשויות בשטח, במיוחד בתקופת השינויים? אולי הlectedם עמוק על חשבון הליווי השוטף?

לכער, לא הכלנו לא בגודל ולא בקטן. בוגיון לתוצאות ולציפיות הוועדה, וכן בוגיון לציפיותיהם של רבים בצויר לא נותרו בידנו כמספרים כדי להרים, ولو נושא אחד של ביקורת, עד היום.

באשר לליוי השוטף, ראוי לזכור שככל ביקר עבודה של המבוקר בקידוך עלה כסף (בדומה לביקורים של ערבי דין, רואי חשבון וכו'). כשנגמר תקציב הוועדה, למעשה נגמר הליווי השוטף של המבוקר.

הוועדה חריטה על דגלה לא לחזור מהתקציב. זו אולי גישה תמיינה, אבל חשבנו שלפחות ועדת ביקורת צריכה לעמוד בחלטות.

4. עושה רשות שהדרישה הציבורית לביקורת נחלשה. האם ייתכן שהדבר נובע מכך שבתקופה זו, כאשר מילא צפויים שינויים, אין כבר צורך לבקר את המערכת הקודמת?

הדרישה הציבורית אכן נחלשה, אולם לדעתנו הדבר נובע מתחששות של ייאוש וחוסר אמונה באפשרותנו לשנות דברים. לדעתו האישית, והפעם אני אומר אותה לחבר קיבוץ גבעת חיים מאוחד ולא דזוקא במרכז וודת ביקורת, אנחנו יודעים כולנו היכן מוציאות הבעיות שלנו. הבעיה נועצה בחוסר רצונם של חברי גבעת חיים להתגיים ולתקן ולעקור מן השורש ליקויים בסיסיים, שחלקים מלאים את החברה הזאת במשרתות שניים.

בнтיטים התוצאה היא שאנו מתחנלים תחת הרשות של "כל דלים גבר", "אין דין ואין דין", ומאחר שבשיטה הזאת באופן זמני בלבד כל אחד נהנה ממשוחה ששית בעצם הכל, איןנו ממהרים יותר על "השלל" תמורה המעביר לנוhal ומנהל תקין.

בסוף דבר חברי הקיבוץ הם אלה שיצטרכו לתקן את הדרוש תיקון, בין אם את הממצאים העלה מבקר חיצוני ובין אם אנחנו עצמנו חשפנו אותם.

יתרונו של מבקר חיצוני הוא בכך, שהוא אובייקטיבי, נטול פניות ומסוגל להציג את האמת כחויה, מוביל להתחשב עם המבוקר לגבי ההיסטוריה הפרטית שלו ושל בני משפחתו לדורותיהם.

לשאלת אם ייתכן שהחלשות הדרישה נובעת מוחשניים, אני רוצה לומר, שמקומה ותקופת של הביקורת נכוונים לגבי כל מקום וכל זמן, אלא קשר לתהיליך זה או אחר, וזאת, א) מושיבת שאורחות חיים ממשיכים להתקיים וימשיכו להתקיים גם אם יהיו שינויים ברמותן כלאה או אחרות ואין כל סיבה שאורחות חיים אלה לא יוכלו לנחל מסודר - דבר שהיה צריך להתחיל אצלנו לפני מספר שנים, ו-ב) באשר לביקורת תוך כדי בנויות של תהליכיים ושל נהלים,

כמו-גס של אורחות חיים חדשים, ודבר זה יפה לקידוך נבעת חיים כמו לכל קהילה, עסקית או חברתית בעולם. הביקורת של היום לא דוגלת רק בבדיקה בדיעד, אלא מבקשת, מן ההתחלת, להתריע, לבחון ולשמש עניינים נוספים לכל דבר חדש שמצוין הביקורת מבקש ליצור או לבנות.

שאלה ורשותה - דינה רמניג



תולדות גבעת חיים, תשובות לשאלות

לאחר שלא הגיעו תשובות לשאלון מהעלון הקודם בנושא קיבוץ ג', נتابקשתי, על-ידי העורכת, לענות לשאלות.

לפניכם התשובות - יניב נהרי

1. היכן ובאיזה נסיבות הוקמה תנועת השומר הצעיר?

התנועת הוקמה בונה בימי מלחמת העולם הראשונה על-ידי פליטים צעריים, שיחדו שתי תנועות נוער שהיו קיימות לפני כן בפולין ובאנגליה. מייסדי התנועה הושפעו מהוונדרפוגל הגרמנית ומרעיונות סוציאליסטים וציוניים ששפגו בונה.



2. מהו בסרביה ובקובניה וכיידן קשורות לתולדות קיבוץ ג'?

שני המחוות סופחו לרומניה בתום מלחמת העולם הראשונה. עיריהם יהודים שחזרו מווינה אחרי המלחמה הקימו את השומר הצער בקובניה, ואילו בסרביה הפכה תנועת הצעירים המקומית, בהשפעת עיריים מروسיה וUMBOKOBINA השכנה, לשומר הצער. ב-1923 אוחדו התנועות משני המחוות, בראשות יצחק בן אהרון מבוקובינה, ואחריו ישראל גלר מבסרביה. קיבוץ השומר הצער ג' (גבעת חיים) נוסד על-ידי השומר הצער רומניה.

3. מהי "קבוצת טרומפלדור" וממי מחברינו היה בקבוצה זו?

קבוצה של חמישה נערים שיצאו להכשרה עצמאית, מתוך שאיפה לחולל מהפך ולהפוך את השומר הצער רומניה לתנועה חילונית מגשימה. אחד מהחברים היה בן אהרון. אף בקבוצה היו גם נערות, אך הן לא יצאו להכשרה.

4. מי היה הגרעין הקיבוצי ש"חנן" את הראשונים החלוצים של קיבוץ ג' עם עלייתם לארץ ישראל, היכן התבכעה ה"חניתה" ואיזה קיבוץ הקים אותו גרעין?

הראשונים היו חמישה שעלו בפברואר 1925, מטרה להקים קיבוץ של בוגרי התנועה מורומניה. חנכו אותם בנחלה אנשי קיבוץ ב' של השומר הצער, לימים קיבוץ משמר העמק.

5. מה הקשר בין בניית העיר עפולה להקמת קיבוץ ג'?

החל מ-1925 ישבו ראשוני קיבוץ ג' בעפולה. אליהם הצטרפה קבוצה מה坦נוועה שהשתהה קודם לירושלים, אצל דודם של חיה פלק וצבי יהיאלי, וUMBOKOBINA נוספת שבחאה ישן מורומניה. חברי הקיבוץ עבדו בעפולה בבניית הבתים הראשונים ובחרירת תשתיות העיר.

6. באיזה אזור בארץ נמצא מקום הקרוי ג'יידרו ומה הקשר של מקום זה לתולדות קיבוץ ג'?

העבדות בעפולה הופסקו ולאחר מספר חודשים, באביב 1926 מצא הקיבוץ תעסוקה בסילית כביש וביבוש ביצות במפרץ חיפה. הקבוצה התี้שה בג'יידרו - עברך בין קריית ים למפעל נעמן - עד שעברו, כעבור שנה, למñana בת-גלים בחיפה.

7. מהו תל טורה ומה ארע לחברי קיבוץ ג' בהקשר למקום זה?

במקום זה, בין משמר העמק לכפר ברוך ניסתה קבוצה אחרת של יווצאי בוקובינה להקים יישוב, וכשנכשלה הסכימה כי המקום יישוב על-ידי קיבוץ ג'. ב-1929 יצאו אל הנקרה כמה מחברי הקיבוץ, ביניהם בן אהרון וחיים שטרונברג, אך לאחר שהות קצרה הגיעו למסקנה שהתיישבות במקום זה גועדת לכישלון...

8. מה היו נסיבות הפילוג בקיבוץ ג' בין מקימי גבעת חיים למקימי מעברות, מי היו קבוצת הרוב וממי היו במייעוט וכיידן השפיעה חלוקה זו על ביצוע הפילוג בשטח?

משהוקמה מפלגה פועלי ארץ ישראל (מפא"י) בסוף 1929, דרש קבוצת חברי בקיבוץ ג' בראשות בן אהרון להצטרף למפלגה החדשה, בניגוד לעמודת הקיבוץ הארץ. בהצבעה זכתה הקבוצה של בן אהרון לדוב: 26 מול 25 בעקבות ההצבעה הורו יעריו וחוזן



לנאמניהם להכריז על פילוג. החברים במיעוט נאלצו לעבר למחנה סמוך בבת-גלים. לימים הם הקימו את מעברות, ואילו קיבוץ ג' חבר לקיבוץ המאוחד.

9. מהי תנועת נצ"ח, מי היו שלושת הקיבוצים שנמננו עם מיסידי תנועה זו?

הממשלה מפא"י והפילוג בקיבוץ ג' הביאו גם לפילוג בשומר הצעיר העולמי: התנועה קבעה שהחבריה חיברים להיות נאמנים לקיבוץ הארצי ומוסום בכך יש להוציא משורתה את קיבוץ ג'. כמו כן קבעה התנועה שיש להוציא מתוכה קבוצה נוספת, שהקימה לאחר מכן את אפיקים וקבוצה אחרת, שלימים הטרפה לכפר גלעדי - הקבוצה של פניה קופלר. הקבוצות הללו הקימו יחד עם הסטודיות השומר הצעיר מروسיה, לטביה ואוסטריה את תנועת הנוער נצ"ח (נווער ציוני חלוצי).

10. מהי קבוצת "רצון", מה חשיבותה בתולדות קיבוץ ג'?

25 ערים מתכלה לבן ציכיה עלו לארץ באופן עצמאי ב-1929, ולאחר שהטרפו לקיבוץ המאוחד נוצר קשר טוב עם קיבוץ ג' המפא"נייקי. הטרפות הביאה להטרפות הקיבוץ שלנו לקיבוץ המאוחד, וכן לחברות הקיבוץ לתכלת לבן.

11. אילו קיבוצים הוקמו על-ידי בוגרי תנועת "תכלת לבן" לפני שתנועה זו חקרה לקיבוץ ג' ומה ההבדל בין הקמתם של אותם קיבוצים לבין הטרפות לקיבוץ ג'?

עד 1929 הייתה תכלת לבן חיצונית אך לא חלוצית. למורות זאת, ב-1921 הקימה קבוצה של תכלת לבן את קיבוץ חפציבה, וב-1922 הקימה קבוצה אחרת את קיבוץ שריד. אגב, ייחדים משתי הקבוצות שזרו לארץ המוצא לא עודדו את חניכי התנועה להגשים. ב-1929, במקביל לעליית קבוצת "רצון" התחולל מהפך חלוצי בתנועה (סבי, פלוס - אוריאל נהרי - היה בין מובילי המהפכה), ובעקבותיו חקרה התנועה לנצ"ח והחלשה את בוגריה לקיבוצים של "רצון" - קיבוץ ג' בחיפה.

12. כיצד נוצר הגרעין-aosטרי שהטרוף לקיבוץ ג'?

השומר הצעיר וינה התפלג ב-1925 בין מוחיבי החלוציות לבין שולליה. הפלג החלוצי התאחד ב-1930 עם תנועת הבלאו-זוויט, שגם היא עברה מהפך חלוצי שנתיים קודם לכן. התנועה המשותפת חקרה לנצ"ח ויירה קשרים הדוקים עם תכלת לבן הצעית. שני הדברים הללו הובילו לשילוח בוגריה התנועה לקיבוץ ג'.

13. באיזה עניין מהוותי סייעו ברל צנלסון וחיים ארלווזרוב לחבריו קיבוץ ג'?

לאחר שנרכשו אדמות ואדי חוארט על-ידי יהודים מונדה, חולק השטח לחקלות ועל הסוכנות היהודית היה לקבוע מי יתיישב בחלוקת אלה. קיבוץ ג' עשה מא Mitsim RBIM להיות בין הזכאים להתיישב באזורי, אך היו לכך מתנגדים בהנהגת הסוכנות. צנלסון ואRELVOZROB נחלכו לסייע לקיבוץ במאבקו. כשהנערכה היישבה הנורולית בנושא זה צנלסון שיצא למסדרון לבשר לנצ"ח הקיבוץ את מושתת ההתיישבות בזואדי. תרומתו של ארלווזרוב למאבק היה אחד המניעים של חברי הקיבוץ לקרוא ליישוב על שמו לאחר הירצחו.

14. מדוע עליית חברי קיבוץ ג' לקרקע, ביולי 32, עוררה כעס בסוכנות היהודית וכייז נודע לסוכנות דבר העלייה לקרקע?

הסוכנות אומנם אישרה לחבריו קיבוץ ג' להתיישב בחלוקת 8 בוואדי חוותרת, אך התנזה את מועד ההתיישבות באישור המומחה לביריאות במחلكת ההתיישבות של הסוכנות. המומחה חש מהקדחת והעדיף להמתין עד שיישבו כל הביצות באזורי. חברי הקיבוץ החליטו לא להמתין. הם עלו לקרקע באופן עצמאי, ב-14 ביולי 1932. שישה ימים לאחר מכן התפרסמה וודיעה בעיתון "דבר" על הקמת יישוב חדש, וכך נודע לסוכנות הדבר. התגובה הייתה חריפה מאוד והיתה דרישת פינוי את המקום, אך לבסוף הושגו הבנות ודבר העלייה לקרקע היה לעובדה.

יניב נהרי



הפקודות פרטיות לעתודות



לחברים שלום,

בשנת 2002 ה החלנו להפיקוד באופן שוטף לקרןוט פנסיה של החברים בעתודות הוותיקה והחדרשה.

מספר חברים פנו לבצע הפקודות פרטיות ולפתח קרן שתנהנה מהוותק של הקרן שפתוח הקיבוץ אולם הכספי יהו על-שם החבר ללא כל קשר לקיבוץ.
על-פי סיכום עם עתודות ניתן לפתח קרן נוספת פרטית. ברשותנו טפסים להצטרפות. חבר שמעוניין בפתיחת קרן פרטית ובהפקודות פרטיות מזמין לפנות ולקבל טפסים להצטרפות וכן כל הסבר או הדרכה שיידרשן.

אלון שפיר
רכז משק



מכתב גלו -

לאلون שפיר, גدعון שופטי, שושו ברק, אריה קונסקר, ראונן אתר וכל "הנשומות הטהורות"
מאז נפתחה החנות "לכל הרוחות" על-ידי ראונן אתר ועל-ידי יעד לתהילן תמחור
המשרות התנהלה החנות במשותף על-ידי שניינו.
מהחר שתומחרתי כמכוררת בלבד, על-ידי ה"מתמחרים" הריני עוסקת מאז במכירה
 בלבד.

אני שובחת ואני מורדת, אלא עושה עבודותי כמכוררת.
מהחר שבעזרן האחרון שמי מוכפש ברבים, אני מזכירה לכל המכותבים, שכבר הין
דברים מעולים ועל-מנת להגן על עצמי ועלשמי גם תביעה אינה נפסקת על הסף.
איליה בן אבו



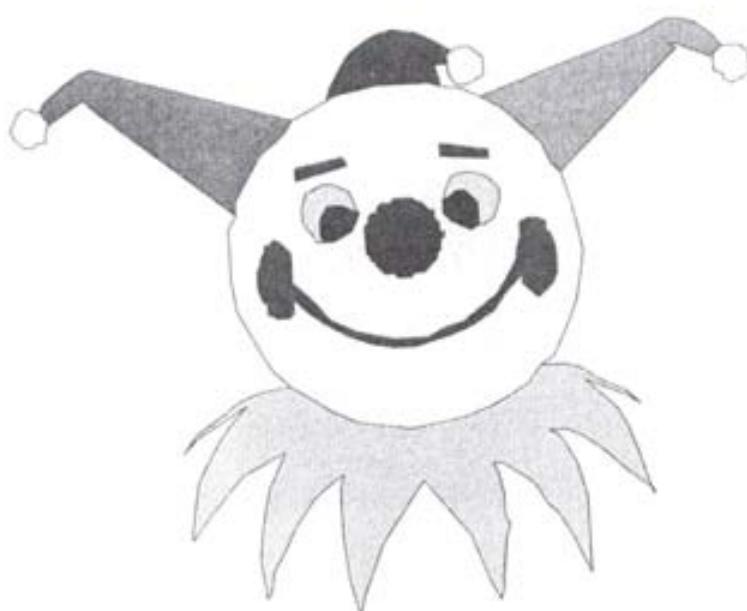
לחברים, לנוער ולכלנו פורים שמח !

בימים הקרובים נחגג מספר מסיבות וairoוועם הקשורים בחג הפורים.

אנו מודעים לך, כי חג הפורים הוא גם מקום לביטוי של שמחה, התרגשות וצלה.

אנו מבקשים מכל החוגגים לחתת אחריות, לשמר על התנהגות נאותה המכבדת את המקום ואת יושביו, לשמהן, לצהול ולרקוד, וכל זאת במסגרת החוק.

שושן ברק





את המנגינה הזאת אי-אפשר להפסיק

התאכזבתי לא למצוא בעלון האחרון אזכור של הקונצרט מלפני כחודש. היה זה הקונצרט המסורתי של מוסיקה קאמרית לזכרם של פעילי המוסיקה של דור המיסדים, שהתקיים השנה בתוכנות שונה.

במקום להזמין הרכב מקצועני אספו מארגני הערב את חובבי המוסיקה של גבעת חיים עצמה, בעבר ובהווה. הם הגיעו לנו, ולעומם שעה מלכבות של נגינה ושירה בצוותא. ספרתי: לקחו חלק - הופיעו - 17 (שבועה-עשר) חברים וילדים, מגיל 15 עד 60, ביניהם שצמחו פה וכבר עשרות שנים הרחיקו למקומותיהם:

גילי מיטקי	לאה דגן	זיה צור
עמיות ליכטער	מייקי גורן	אסנת רבר (שרו)
יענית ניב	יהודית קליאין	דורון גורן
	נעמי מיטקי	דינה רמניג
	רותי לירז	ברכה הרפז (קליאין)
	יאיר גורן	ישראל נהרי
	סיני מיטקי	
	אוריה גורן	



היתה זו שעה של הנאה, שמחה וגאויה, שעה של נשמה יתרה...
תודה לאלה ולשותפה שידעו לאסוף את כל הייש המפוזר
לצווותה כל-כך יפה.

ליili קליאין



חיווג לחו"ל



שייחות טלפון לחו"ל עם קידומות 00 או 012
זולות בעשרות, ולפעמים מאות אחוזים מקידומות אחרות.
לכן, חייג 00 או 012 וחסכת מכסף

בצלחה - נחמה ברוש

