

גבעות

גבעת חיים מאוחד



עלון פנימי ט"ג/ג' 27 ר' באלול תשס"ג 4 בספטמבר 2003

אנו משתתפים בצער
עם
שרוליק גלר
במות אחותו
רצה
תנחומים למשפחה

אנו משתתפים בצער
עם
נאוה שחם
במות אמה
כוכבה
תנחומים למשפחה



לחברים שלום!

הקיץ עוד לא עבר, גם לא החום הגדול, אך שנת לימודים חדשה החלו קטן וגם גדול. שתהיה שנה טובה ופוריה לכל תלמידינו, וקלה עד כמה שאפשר לכל העוסקים בחינוך.

זה המקום להודות לטלי מרום, ששימשה רכות חינוך ולאחל לה הצלחה בתפקידה החדש.

ומי יחליף את טלי...?

הפעם יישאו בעול שתיים:

ריכוז גיל הרך ונעורים - נגה לקח

ריכוז מרכזונים - אסנת וולף.

אז שיהיה בהצלחה לשתכן.

בכל שנה נעשו השינויים בצוות החינוך בהתאם לצרכים, לאילוצים ולקיצוצים. גם מבחינת ייעוד המבנים נעשו שינויים:

- מועדון נעורים עבר לכל-בו הישן.

- גן אלון נפתח מחדש, הפעם כגן מועצה.

למרות שעוד לא מרגישים, חגי תשרי כבר בפתח ועדיין אין רכות תרבות. המעוניינים מוזמנים לפנות אלי - להבהרות נוספות.

ולסיום: משהו על ללמד ילדים (ואולי גם מבוגרים!):

איננו זקוקים להשוות, אלא - למצוא את המיוחד,
איננו זקוקים להצלחה, אלא - להתקדמות,
וגם אז - לא קל ללמד ילדים.

ילדים שונים זה מזה,
כך גם מורים.

כך גם ללמד ילדים.

ילד הוא עולם ומלואו,

מורה הוא עולם ומלואו ו...ילד.

(מתוך ספר הודי)

מורים הם בני אדם, הם לא אלוהים.
ילדים הם בני אדם, הם לא רק ילדים.
בני אדם הם לפעמים

טועים,

לא יודעים,

לא יכולים.

הקושי עם ילדים הוא, שהם זקוקים
כל הזמן לשני דברים מנוגדים.

להרגיש, שהעולם יפה וטוב,

להרגיש שהעולם אינו גן עדן.

כדי להצליח ללמד ילדים

איננו זקוקים לכישרון, אלא - לקשר,

איננו זקוקים לניסיון, אלא - לנסות



איריס אופיר

שנת לימודים פוריה ורגועה לכולנו



לאיריס אופיר מנהלת הקהילה -
תגובה לפרסום בעלון הקודם 21.8.03 בנושא שמירה:

החלטות הקהילה בנושא השמירה, שאותן הבאת ברשימתך כתשובה לזיו בר-און, מעולם לא בוצעו! שום סעיף מהסעיפים שהזכרת לא בוצע על-ידי הנהלת הקהילה שהיא עצמה החליטה:

- א. חיוב חברים בתקציב - הוחלט ולא בוצע.
- ב. זיכוי חבר בגין שמירה - לא בוצע.
- ג. חבר שישמור יותר מפעם בחודש יזוכה בשנית - לא בוצע.



החלטות יפות, אבל מי אמור לחייב ולזכות בתקציב? האם הרב"ש? ועדת ביטחון? הנהלת הקהילה?

מי הם ה"נוגעים בדבר" המוזכרים בתגובתך - האם זה הרב"ש? הרב"ש הגיש רשימות שמירה בזמן לכל המעוניינים ...

מעניין כיצד הנהלת החשבונות חשבה לבצע את סעיף א' בהחלטה: האם בפעולה רטרואקטיבית על-פי רשימות השמירה? הרי נאמר כי **כל החברים יחויבו במס שמירה** ורק מי ששמר **יזוכה** ולא להיפך - כדאי לקרוא את ההחלטה לפני שכותבים ... סעיפים א' ובי בהחלטה לא בוצעו. **אף חבר לא חויב בתקציבו**, והרי ידוע שחברים בודקים היטב את תקציבם!

(החברים מחויבים כמס ביטחון לצורכי ביטחון שוטף: אחזקת מקלטים וכדומה במסגרת מסי הקהילה.)

סעיף ג' בהחלטה לא יכול לעמוד לבחינה, מאחר ואין מספיק שומרים לחודש ...

לידיעת החברים - בגבעת חיים 84 איש בלבד כשרים לשמירה!
מספר זה מספיק לשלושה שבועות בלבד בחודש - 2 שומרים בכל משמרת, 2 משמרות ללילה.

הנהלת הקהילה החליטה **ששוכרי הדירות משוחררים משמירה!** מדוע? הרי החוק חל על כולם!

אז בואי לא נטמון את הראש בחול ונכסה את הישבן על-ידי "החלטות" שמעולם לא בוצעו על-ידי מי שמחליט אותן וכנראה גם לא התכוון לממש אותן, קרי הנהלת הקהילה! אחרי שעסקנו בפרשנויות יבשות ל"החלטות ישנות" ברצוננו להוסיף:

לכולנו ידוע שהשמירה בגבעת חיים תוכל להתבצע במתכונת הישנה והטובה - שמירה תמורת תשלום.

ברצוננו להזכיר לציבור את התקופה שהשמירה בוצעה **בתשלום**, על-ידי כל המעוניינים. רכז השמירה לא נתקל בסיורוב, ויתרה מכך, תמיד היו עודף חברים המוכנים, בקריאה קצרה, לצאת לשמירה, למרות התעריף הנמוך.

בברכה

רכזי ביטחון - משה בניק ואמנון קוגלר



תשובה למנהלת הקהילה



חבל מאוד שזאת התשובה שכתבת בעלון בתאריך 21.8.03. הרי לא עניין התשלום לחברים ששמרו הוא העיקר. זהו רק סימפטום לדרך החיים בגבעת חיים מאוחד.

אני כתבתי בנושא השמירה ככלל, מתוך דאגה לכך שהשמירה בגבעת חיים אינה מסודרת כבעבר, זאת למרות שאנחנו משלמים עבור שירות זה. נוח מאוד שכל חודש מוזרם סכום נכבד של 12,900 ש"ח לקופת הקהילה ממיסים בסעיף הביטחון כפי שציינתי. הסכום הנגבה מחבר - 25 ש"ח לחודש אולי אינו רב אך העיקרון הוא המהות. לקיחת כסף ללא מתן תמורה. כנראה שניתן לנהוג כך בציבור החברים בקיבוץ. זהו ציבור מאוד ממושמע ולא מתקומם.

את מציינת את החלטת הנהלת הקהילה מ-25.12.02 - החלטה שלא יושמה, כפי שכתבתי אני. היה ניתן, כאמור, לפתור את נושא השמירה מזמן. עלות שני שומרים שכירים בשכר מינימום (זהו השכר המשולם בארץ) או תשלום גבוה קצת יותר רחוק מהסכום הזורם לקופת הקהילה. לא התייחסת לתביעתי לדעת מה נעשה בסכומי הכסף שנצברו החל ממרץ 2003 מועד תחילת תשלום מיסי הקהילה לשנת 2003.

לעצם תשובתך - אי-תשלום לחברים. זוהי אמירה לא רצינית ואף מתחמקת. איך ייתכן שחברים עבדו בחודשים ינואר-פברואר 2003, בשמירה, ועדיין לא שילמו להם. לזה קוראים בחוק הלנת שכר. אוי לאותו חבר שכך ינהג. אך כנראה שלקיבוץ מותר. אין פלא שרבים החברים שלמדו להסתדר לבד. כולם יודעים זאת ורבים נוהגים כך. זהו הסימפטום בראשית דברי - דרך חיים לפיה עלינו להסתדר לבד.

איני מתכוון להמשיך להתנצח אך הייתי חייב להגיב על תשובתך. אני חוזר ודורש שמירה ראויה, תמורה לכסף שמשולם עבור ביטחון, וכן חייבים לשלם לאנשים שעבדו לפני שמונה חודשים.

זיו בר-און



תגובה לתגובה של סולל בעניין הפנסיה

סולל פירש את רשימתי בדרך שלו, אבל אם הוא מפרש בדרך זו גם את "השינוי והקיבוץ המשתנה", אז זה כבר עניין ציבורי, שהרי הוא מכהן כמנהל חשבונות ראשי.

כידוע גבעת חיים החליטה על שינוי ברוב סוחף, שבו בין השאר הוחלט שהפוליסות הן רכושן של החבר (דבר שהיה נכון גם לפני השינוי).

אני המלצתי לבצע אקט טכני פשוט של קביעת ה"מוטב" בפוליסה, ושום דבר מעבר לזה. דרך אגב, כ-20 חברי קיבוץ, מכל המגזרים, הבינו את המסר וטיפלו בנושא המוטב שלהם. היות והנושא קשור לגיל 65 (הגיל שבו הפוליסה מבשילה) הוספתי מספר פרטים, ולא פרשתי את כל היריעה. בשום אופן לא המלצתי לקחת את כל סכום הפנסיה בגיל 65, אבל חבר הקיבוץ חייב לדעת שיש אפשרות כזאת, ובמצבים מסוימים כדאי לנצל אותה.

והערה אחרונה: סולל כתב שלי אין מה להפסיד ולחברים אחרים יש, בכל הקשור לפנסיה.

לא ברור לי למה סולל התכוון, אולי החליט לתקוף אישית ולא עניינית, וככה גם קיבלתי את זה.

אהוד טל





כרוניקה של חוסר פתיחות, חוסר שקיפות ובעיקר, חוסר הידברות עם ציבור החברים

ב-30 ביולי (לפני חודש ימים!) העברתי מכתב "החזקה בדירות שלא כדין" אל איריס אופיר, איילת מוזס ואל משה מרום, להלן המכתב:

לכבוד
איריס/איילת
משה מרום
שלום רב,

הנידון: החזקה בדירות שלא כדין

שמועות המסתובבות בקיבוץ מתייחסות להחזקת דירותיהם של חברים שהלכו לעולמם, או שעברו להתגורר דרך קבע בבית שקמה, בניגוד להחלטות הקיבוץ, על-ידי שלוש משפחות (ואולי יותר!) המסרבות למוסרן לידי הקיבוץ. תופעה זאת, אם אכן מתרחשת, מהווה תקדים מסוכן ובלתי חוקי בעליל, היוצר כבר כעת קשיים ובעיות במספר היבטים:

1. מניעת הכנסות אפשריות מהשכרת דירות,
2. מניעה מחברים מלעבור לדירות אלה,
3. תקדים משפטי מסוכן, העלול להתגלגל לכדי יצירת תקדים להחזקת רכוש בבעלות הקיבוץ, על-ידי חברים "בחוזק יד", בטרם התקבלו החלטות בעניין זה הנותנות לכך היתר חוקתי (בתוקף שיוך דירות/רכוש וכו').

אבקשכם תגובתכם, ובאם זהו המצב, אבקש לדעת מה נעשה או בכוונתכם לעשות, מאחר ויש כאן היבט ציבורי חמור! (ברצוני להדגיש, אין לי כל כוונה אישית כלפי מי מהמשפחות בהן מדובר).

בברכה

גיורא גור

העתק: איריס אופיר
איילת
משה מרום

עד היום, 31 באוגוסט לא קיבלתי כל תשובה או התייחסות למכתבי!
ב-7 לאוגוסט פניתי שוב וביקשתי לאפשר לי להציג שאילתא באותו עניין באסיפה. על-אף שלא קיבלתי כל תגובה לבקשתי, באתי לאסיפה וקראתי מן הכתב את המכתב הנ"ל. כמובן שלא היתה התייחסות באותה אסיפה, ואין לדעת מתי תהיה שוב אסיפה והאם הנושא יזכה בה להתייחסות כלשהי מצד מי מהמכותבים.
להלן פנייתי להצגת שאילתא באסיפה:



לכבוד
איריס אופיר
שלום רב,

הנידון: הצגת שאילתא באסיפה

לפני שבוע (ב-30.7.03) העברתי אלייך (והעתקים אל איילת ומשה מרום) פנייתי בעניין החזקת דירות שלא כדין, בה ביקשתי תגובתכם (באם אכן התופעה קיימת). עד היום לא קיבלתי שום התייחסות או תגובה מאף אחד מממלאי התפקידים הנ"ל. לכן, מחוסר ברירה ומשום שלתופעה, באם אכן קיימת, יש עניין ציבורי מובהק, אני מבקש לאפשר לי להציג שאילתא בנוסח המצורף באסיפה הקרובה, ב-10.8. אבקש לאשר בקשתי ולצרפה לסדר יומה של האסיפה.

בברכה

גיורא גור

ב-16 לאוגוסט הגשתי בקשה לקיים דיון ציבורי בנושא: החזקת דירות שלא כדין ואי-מסירתן לקיבוץ.
להלן בקשתי לדיון ציבורי כנ"ל:



לכבוד
איריס/איילת
משה מרום
שלום רב,

הנידון: דיון ציבורי בנושא: החזקת דירות שלא כדין ואי מסירתן לקיבוץ

ביום 30.7 שלחתי אליכם מכתב בנושא ובו ביקשתי תגובתכם וכיצד בדעתכם לפעול! מאחר ולא קיבלתי כל התייחסות מצדכם (גם לא עד לרגע זה!), העליתי שאילתא באסיפה, מיום 10.8.03 ובה חזרתי והעליתי את ההיבטים הציבוריים הנובעים מאי מסירת דירות שהתפנו לקיבוץ ומהשתהות הטיפול בנושא. כמו-כן ביקשתי ליידע את האסיפה (ואת הציבור) במי מדובר ובאם בין אלה אשר אינם מוסרים דירות שהתפנו חזרה לקיבוץ יש גם חברים ממלאי תפקידים מרכזיים ואם כן, מה בדעתכם לעשות וכיצד יכולים הם (באם אכן ישנם) - להמשיך ולמלא תפקיד במערכת הניהולית של הקיבוץ כנבחרי הציבור. לאור כל הנאמר, ונוכח העדר כל תגובה והתייחסות מצדכם, ומאחר ולנושא יש היבטים ציבוריים, אני דורש להעלותו בדחיפות לדיון ציבורי באסיפה.

בברכה

גיורא גור

העתק: אלחנן ורדי - מבקר פנים
ארנון בירן - יו"ר ועדת ביקורת
אלון שפיצר - רכז משק גזבר

עד היום, 31 באוגוסט, לא קיבלתי כל תשובה או התייחסות לבקשתי! ב-20 לאוגוסט כתבתי מכתב אל "מבקר הפנים" של הקיבוץ, אותו הגשתי לנציגיו למחרת (העתק ממנו העברתי ליו"ר ועדת הביקורת - ארנון בירן). במכתבי העליתי את עניין "סירובן של משפחות (חברי הקיבוץ ושאינם חברים) למסור דירות הוריהם שהלכו לעולמם או שעברו להתגורר דרך קבע בבית שקמה - חזרה לקיבוץ", ובו פירטתי את ההיבטים הנובעים מכך, על-פי הבנתי. כמו-כן הוספתי מספר הערות הנוגעות, בין השאר ל"נוהג שהולך ומתקבע במקומותינו שלא להתייחס ושלא להגיב



לפניית חברים בעניינים הנוגעים לכל ציבור החברים". להלן מכתבי למבקר פנים - אלחנן ורדי:

לכבוד

אלחנן ורדי - מבקר פנים
שלום רב,

הנידון: סירובן של משפחות (חברי הקיבוץ ושאנים חברים) למסור דירות הוריהם שהלכו לעולמם או שעברו להתגורר דרך קבע בבית שקמה - חזרה לקיבוץ

1. למיטב הבנתי דירות החברים לפי שעה הן נכס מנכסי הקיבוץ ובעלותו.
2. "השתלטות" בני משפחה על דירת הוריהם עומדת בניגוד להחלטות הקיבוץ ותקנון האגודה.
3. הדבר מהווה תקדים מסוכן בו נכסי הקיבוץ יישמטו מידי הקיבוץ ותישלל מהקיבוץ היכולת לעשות בהם שימוש (העברת חברים לדירות אלה או השכרתן).
4. הפסד הכנסה מהשכרת דירות אלה על-ידי הקיבוץ.
5. יצירת אווירה חברתית מסוכנת בה כל דאלים גבר, כאשר לחלק מהחברים דירה מורחבת ודירה נוספת ("של הוריו") ולחלק אחר דירה אחת קטנה - זהו מצב בלתי נסבל ובהעדר טיפול בו הוא עלול להביא להתפרקות מכל מחויבות חברתית וממחויבות ביחס לתקנון האגודה והחלטות הקיבוץ גם בתחומים אחרים.

ובשולי הנושא הנדון:

1. לפי הידוע מדובר בכ-10 דירות כנ"ל.
2. בין המחזיקים בדירות ישנם גם בני משפחה שאינם חברים.
3. למיטב ידיעתי (והלוואי ואני טועה!) בין המחזיקים בדירות אלה המסרבים להחזיר לקיבוץ, ישנם גם ממלאי תפקידים מרכזיים בקיבוץ, חברי קיבוץ.
4. באם ידיעתי בסעיף 3 (כאן) נכונה, מה כוונת המבקר/ועדת ביקורת פנים לעשות בעניין.
5. כל פניותי להנהלת הקיבוץ (החל מ-30.7 ואילך) לא הושבו! (מלבד אפשרות שניתנה לי לשאול שאילתא באסיפה, ב-10.8.03, שגם עליה לא זכה ציבור החברים לקבל תשובה הולמת).
6. הנוהג, שהולך ומתקבע במקומותינו שלא להתייחס ושלא להגיב לפניית חברים בעניינים הנוגעים לכל ציבור החברים (האם גם כאן חוגגת "זכות השתיקה" על-פי הבנתי, זו איננה זכות הקיימת לגבי נושאים ציבוריים מובהקים והיא איננה פריבילגיה של ממלאי תפקידים ציבוריים).

אודה לך על התייחסותך
בברכה

גיורא גור

העתק ארנון בירן - יו"ר ועדת ביקורת



עד היום, 31 באוגוסט, גם על מכתבי זה לא קיבלתי כל תשובה או התייחסות!
למיטב הכרתי, שני העניינים בהם פניתי:

1. אי מסירת דירות חזרה לקיבוץ
 2. חוסר התייחסות מצד ממלאי תפקידים מרכזיים "נבחרי הציבור" לפניות חברים, שניהם כאחד **מחייבים דיון ציבורי**, מאחר ושניהם עניינים ציבוריים מובהקים ונוגעים לכל אחד מאתנו!
- לסיום, אני מבקש להזכיר לכולנו דברים שנכתבו בחוברת "שינוי אורחות החיים בקיבוץ", עליה הצבענו ביום 13.6.02; ואני מצטט מתוכה, מהפרק הפותח, את הדברים הבאים:
"לאחר אישור מודל השינוי בקלפי ימשיכו צוות שינוי, הנהלת המשק והנהלת הקהילה להוביל את המהלך **בפתיחות מירבית, בשקיפות ותוך הידברות עם ציבור החברים**".
היכן הפתיחות, היכן השקיפות ובעיקר, היכן ההידברות עם ציבור החברים.

גיורא גור



גבעות



אלו טוב
לסולי גאר
להולדת הנכד רוסי
ילדס של אל ובוטל
ברכות לטבא שרוליק
ולכל המשפחה

אלו טוב
לשרה וקובי ניג
להולדת הנכדה
בתס של פולג ויפסת
בארה"ג
ברכות למשפחה



תערוכות כלבים

בימי שבת, 13 בספטמבר ו-20
בספטמבר תערכנה תערוכות
הכלבים במקביל לפעילות הברכה.
צפוי עומס רב של מכוניות
במגרשי החניה הסמוכים וצפויה
תנועה רבה של אנשים באזור
הכדורסל.
אני מתנצל מראש על חוסר
הנוחות שבדבר.



יניב נהרי

מחירון שיחות טלפון מבזק לבזק בלבד,



מחיר שווה אל כל אזורי החיוג בארץ

- בימים א' - ה' בשעות 7:00 - 19:00 13 אג' לדקה
- בימי ו' וערבי חג 7:00 - 13:00 13 אג' לדקה
- בכל שאר השעות (לילה, שבת וחג) 5.5 אג' לדקה
- אין מחיר מינימום לשיחה

