

שלחו להדפסה

גודל פונט

משפט

בארץ

## יום שחור למשטרה הירוקה: חברת איסוף פסולת זוכתה מ-400 אישומים

ביהמ"ש השלום בפ"ת זיכה את חברת צבי כהן אקולוגיה מאישומים לפיהם פינתה פסולת מעורבת לתחנת מעבר ולא ישירות לאתר המיועד

חן פונדק

18:18, 20.09.12

לפני כשנה הגיש המשרד להגנת הסביבה כתב אישום של 400 עבירות נגד חברת צבי כהן אקולוגיה, אחת מחברות איסוף הפסולת הגדולות בישראל. באם היו מורשעים הנאשמים בתיק יכול היה הקנס להגיע לסכום של 30 מיליון שקל, אולם אתמול (ד') זיכה בית המשפט השלום בפתח תקווה זיכוי מלא את החברה ואת מנהליה.

בכתב האישום נטען כי מתחילת 2010 ובמשך שנה וחצי פינו הנאשמים אל תחנת המעבר פסולת מעורבת לפחות ב-400 מקרים שונים, זאת בניגוד לתנאי המשרד להגנת הסביבה ברישיון העסק שלהם המורה להעביר פסולת מעורבת ישירות מנקודת הפינוי אל האתר המיועד לקליטת פסולת מעורבת. לפי האישומים החברה הפרה את תנאי רישיון העסק שלה ואף בחלק מהמקרים נטען כי ניהלה עסק ללא רישיון.

בפסק הדין כותב השופט מנחם מזרחי כי המאשימה לא הוכיחה כי ב-400 מקרים בוצעה הובלה של אשפה פסולה לתחנת המעבר. עוד מוסיף השופט ספק האם משני מקרים בודדים שבהם הובא תיעוד נרחב במשפט ניתן לגזור שיטת פעולה מונחת וסדורה: "האם שני מקרים אלה, יכולים ללמד על מודעות, על תכנון, על דרך פעולה, על הנחייה של הנאשמים שכך יש לפעול? תשובתי לשאלות אלו בשלילה".

עו"ד דן צפריר, מנהל מחלקת איכות סביבה במשרד ליפא מאיר ושות', שייצג את חברת צבי כהן אקולוגיה ולשעבר יועץ משפטי במשרד להגנת הסביבה טוען כי "הכרעת הדין חושפת התנהלות בעייתית של שוטרי המשטרה הירוקה אשר היו להוטים להגיש כתב אישום כנגד החברה, מבלי לבחון את הוראות החוק. הכרעת הדין מגלה תמונה עצובה לפיה, כיום במשרד להגנת הסביבה אין כל מערכת איזונים ובלמים, אשר תמנע משוטרי המשטרה הירוקה 'לדחוף' להגשת כתב אישום, ללא כל ראיות".

מהלכה המשפטית של המשרד להגנת הסביבה נמסר בתגובה כי "בהכרעת הדין עצמה קובע בית המשפט כי פסולת אסורה אכן הובלה על ידי משאית של חברת צבי כהן אקולוגיה בע"מ וכי הנאשמים אכן פעלו ברשלנות. בניגוד לדברי סנגורו של כהן, יודגש כי הכרעת הדין אינה כוללת שום ביקורת כלפי התנהלות המשרד להגנת הסביבה ובהם מפקחי המשטרה הירוקה, להיפך. בית המשפט דחה את כל טענות הנאשמים על

פעילות המשטרה הירוקה וקבע כי המפקחים ביצעו עבודתם נאמנה ותיעדו את הפעולות שבוצעו על ידי החברה באופן אובייקטיבי ובתום לב. עובדה זו מדברת בעד עצמה. באשר לזיכוי, המשרד להגנת הסביבה שוקל לערער על ההכרעה. מעבר לכך, יצוין כי מנהלי החברה הורשעו בעבר בביצוע מספר רב של עבירות סביבתיות".