



דיני עבודה עו"ד ונוטריונית עדי ביבר לקואה

רכיב המעסיק. יצוין כי קיימים חריגים להסדר הפיקדון, לרבות לעניין שיעור רכיב העובד המופקד לפיקדון.

בית המשפט קבע בפסק הדין כי ככלל, שימוש בתמריצים כלכליים מהווה אמצעי לגיטימי למימוש מדיניות הגירה, אולם האמצעי שנבחר, שלילת חמישית משכר העובד עד עזיבתו את ישראל, פוגע פגיעה ברורה, מוחשית ומשמעותית בזכות לקניין של העובד המסתגן, בעוד שהתועלת הנובעת ממנו מוגבלת בהיקפה - וכי אינו חוקתי.

לאור האמור, בית המשפט הורה על בטלותו של רכיב העובד בהסדר באופן מידי, במונח זה שממועד מתן פסק הדין (23.4.2020) אין להוסיף ולנכות את רכיב העובד משכרם של עובדים מסתגנים. באשר לכספים אשר נצברו כפיקדון עד למועד מתן פסק הדין, נקבע כי בנק מזרחי טפחות ישיב לידי העובדים המסתגנים בתוך 30 ימים את רכיב העובד מתוך הכספים שהופקדו עבורם, בתוספת כל הסכומים שהצטברו בפיקדון אשר מקורם ברכיב העובד (בניכוי מס בהתאם להוראות הדין).

בהתאם לאמור לעיל, החל מיום 23.4.2020, מעסיקו של עובד מסתגן יפריש לקופת הפיקדון רק את חלק המעסיק.

ביטול הפקדת רכיב העובד לפיקדון עובדים זרים - מסתגנים

בעתירה שהוגשה לבג"צ, התבקש בית המשפט העליון להורות על בטלותו של סעיף 4 לחוק למניעת הסתגנות ולהבטחת יציאתם של מסתגנים מישראל (תיקוני חקיקה והוראות שעה), התשע"ה-2014, המחייב עובדים זרים שנכנסו לישראל שלא דרך תחנת גבול (להלן: **עובדים מסתגנים**) ואת מעסיקיהם להפקיד לחשבון בנק ייעודי סכום כולל בשיעור של 36% משכרו של העובד, אשר יועבר לידי רק בעת עזיבתו את ישראל (להלן: **הסדר הפיקדון**).

הסדר הפיקדון קובע כי על מעסיק של עובד מסתגן להפקיד פיקדון בסכום השווה ל-36% משכר עבודתו: 20% ינוכו משכר עבודתו של העובד המסתגן (להלן: **רכיב העובד**) ו-16% נוספים ישולמו בידי המעסיק כהפרשה נוספת מעבר לשכר העובד (להלן:



1 ובהר כי האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי או תחליף לייעוץ משפטי ואינו מהווה המלצה לנקיטת הליכים כאלה או אחרים או להימנעות מהם.



מאחר ובתקופת התאונה היה אלון תלמיד בבית ספר, ובמקביל שיחק בנבחרת ספורט, הרי שבטוח בשני ביטוחי תאונות אישיות - ביטוח תאונות אישיות לתלמידים וביטוח תאונות אישיות לספורטאים ועל כן זכאי לפיצוי משני ביטוחים אלו (יצוין כי החובה לבטח ספורטאים תלמידים בביטוח תאונות ספורט חלה רק עד שנת 2016).

עם תחילת הטיפול בתיק, פנה משרדנו לחברות הביטוח אשר ביטחו את אלון בביטוחי תאונות אישיות לתלמידים ולספורטאים בדרישה לפיצוי בגין נכותו של אלון כתוצאה מהתאונה.

לאחר משא ומתן מול חברת הביטוח אשר ביטחה את אלון בפוליסת תאונות תלמידים, הושג הסכם פשרה לפיו שילמה חברת הביטוח פיצוי בגובה 64,000 ש.

ואולם, חברת הביטוח אשר ביטחה את אלון בביטוח תאונות ספורט, הציעה לסיים את התיק בפשרה בסכום אשר לא שיקף להערכתנו את נכותו של אלון, ועל כן הוגשה תביעה לבית המשפט.

רק לאחר הגשת התביעה (ועוד בטרם התקיים דיון בבית המשפט) הסכימה חברת הביטוח לפצות את אלון בהתאם לדרישתנו, והושג הסכם פשרה המשקף את נכותו של אלון. בהתאם לכך, שילמה חברת הביטוח לאלון סכום כולל של כ-71,800 ש.

סך הכל פוצה אלון בסכום של כ-135,800 ש משתי חברות הביטוח יחד.

חשוב לדעת - במקרה של תביעת נכות מפוליסת תאונות אישיות, מומלץ שלא להתמודד באופן עצמאי עם חברת הביטוח ללא ידע משפטי או רפואי בנושא. לצערנו, במקרים רבים בהם נפגעים פונים באופן עצמאי לחברת הביטוח, חברת הביטוח דוחה את תביעתם בטענה שלא נותרה נכות צמיתה, או לחילופין, מסכימה לשלם סכום נמוך משמעותית מסכום הפיצוי האמיתי אשר מגיע להם. על כן, במקרים כאלה מומלץ לפנות לעורך דין המתמחה בתחום הביטוח, אשר יוכל לתת הנחיות בדבר הגשת התביעה לחברת הביטוח, לשקול הצורך והכדאיות בהגשת תביעה לבית המשפט ולייצג בהליך מול חברת הביטוח - הן בבית המשפט והן מחוצה לו, תוך מקסום סיכויי ההצלחה.

דיני ביטוח עו"ד לירון ביבר הררי



135,000 ש לתלמיד שנפצע במהלך אימון כדורגל

אלון (שם בדוי), כיום בן 20, נפצע במהלך אימון כדורגל בהיותו בן 15, כאשר במהלך האימון בנבחרת הכדורגל בה שיחק, קפץ לכיוון הכדור ובזמן הנחיתה נפגע בברכו השמאלית.

כתוצאה מהפגיעה סבל אלון מכאבים קשים ולא היה מסוגל לדרוך על רגלו. לאחר בדיקות נמצא כי אלון סובל מקרע במיניסקוס וברצועה והוא נאלץ לעבור ניתוח בברכו.

ואולם, גם לאחר הניתוח המשיך אלון לסבול מכאבים, מקושי בעמידה והליכה ממושכת ומתחושת חוסר יציבות ועל כן פנה למשרדנו.



רמי פנה למשרדנו על מנת שנשיג לו את הפיצוי המגיע לו בגין נזקי הגוף שנגרמו לו בתאונה.

משרדנו הגיש תביעה לבית המשפט נגד חברת הביטוח אשר ביטחה את הרכב הפוגע בביטוח חובה.

לאחר הגשת התביעה הגענו להסכמה עם חברת הביטוח בדבר מינוי מומחה בתחום האורטופדיה לקביעת נכותו של רמי. לאחר בדיקתו של רמי, קבע המומחה כי לרמי נותרה נכות צמיתה בשיעור 20% כתוצאה מהתאונה.

לאור נכותו, הגענו לפשרה עם חברת הביטוח כי רמי יפוצה בסכום של 195,000 ש"ח בגין נזקיו בתאונה, בשים לב כי אמנם לא נגרמו לרמי הפסדי שכר (שכן לאור גילו לא עובד), אך ייתכן כי יזדקק בעתיד לעזרה מרובה מבני משפחתו או לעזרה בתשלום.

כדאי לדעת כי הפיצוי שניתן לקבל מחברת ביטוח החובה בגין נזקי גוף שנגרמו עקב תאונת דרכים כולל, בין היתר, הפסדי שכר, גריעה מכוסר ההשתכרות, פיצוי בגין הוצאות רפואיות והוצאות בגין נסיעות לעבר ולעתיד, עזרת צד ג' לעבר ולעתיד ופיצוי לא ממוני בגין "כאב וסבל".

איחולי בריאות טובה ואיתנה ובשורות טובות.

דיני נזיקין
עו"ד ליטל ביבר חייקין



נדרס במעבר חציה ופוצה ב- 195,000 ש"ח

רמי (שם בדוי), גבר בן 76, יצא בוקר אחד, כמדי יום, להליכה, כאשר בעת שחצה כביש במעבר חציה, רכב שהגיע לפתע מימין, פגע בו בעוצמה. כתוצאה מכך נפגע רמי ברגל, ביד ובכתף ימין.

מאחר ורמי סבר כי מדובר בפגיעה שטחית וכי כאביו יחלפו, ביקש רמי מהנהג שפגע בו שיסע אותו לביתו.

ואולם, לאחר ששהה בביתו כשעתיים ללא כל הקלה בכאביו, החלו כאביו של רמי להחמיר והוא פנה לקופת החולים.

בקופת החולים בוצע לרמי צילום רנטגן ממנו עלה כי רמי סובל משברים בכף רגל ימין והוא הופנה למיון. בבית החולים נמצא כי רמי סובל, בין היתר, מרגישות, כאבים והגבלה בטווח תנועות כף רגל ימין והוא שוחרר לביתו עם המלצות לדריכה על העקב בלבד ושימוש בנעל מיוחדת עם הגבהה לאצבעות. כשלושה ימים לאחר התאונה החל רמי לסבול מכאבים עזים בכתף ימין. בדיקת אולטראסאונד כתף ימין הדגימה כי רמי סובל קרע בכתף.

