

**האם תוספת השעות הנוספות הגלובלית שלך אמיתית או פיקטיבית?**



בהתאם לפסיקת בתי הדין לעבודה מעסיק ראשי לשלם לעובד תוספת שעות נוספות גלובלית עבור עבודתו בשעות נוספות.

תוספת שעות נוספות גלובלית אמיתית אינה נחשבת כשכר עבודה לצורך חישוב זכויות העובד, כך שאין חובה לשלם בגינה פיצויי פיטורים, פדיון חופשה שנתית, הפרשות לפנסיה וכיוצ"ב.

ישנם מקרים בהם מעסיקים מנסים להקטין שלא כדין את המשכורת הקובעת לעניין חישוב זכויות העובדים, ומשלמים לעובדים תוספת שעות נוספות גלובלית פיקטיבית. דהיינו, המעסיק משלם לעובד תוספת שעות נוספות גלובלית למרות שהעובד אינו עובד בשעות נוספות בכלל, או שהמעסיק משלם לעובד תוספת גבוהה מאד בשעה שהעובד מועסק מעט מאד בשעות נוספות.

במקרה שמשולמת תוספת שעות נוספות פיקטיבית, העובד עלול להיפגע מכך, אם המעסיק חישב את זכויותיו לפי שכר הבסיס בלבד.

**לפיכך, לעובד המקבל תוספת שעות נוספות גלובלית, מומלץ לבדוק האם תוספת זו אמיתית או פיקטיבית, ואם פיקטיבית – לבדוק את הפגיעה בזכויותיו.**

יצוין כי בתי הדין לעבודה מתייחסים בחומרה לתוספות ופיצולים פיקטיביים הנעשים ע"י מעסיקים. רק לאחרונה (27/7/15) נדון בבית הדין האזורי לעבודה מקרה בו מעסיקה ערכה פיצול מלאכותי בתלושי השכר, כך ששכר הנטו שהוסכם עם העובד הוצג בתלושי השכר כאילו חלקו הוא בגין שכר רגיל וחלקו שכר בגין עבודה בשעות נוספות, נסיעות והבראה.

בית הדין קבע באותו מקרה כי תלושי השכר לא שיקפו נאמנה את הסכומים ששולמו לעובד בשנה האחרונה לעבודתו וכי אף קודם לכן, רכיבי השכר שפורטו בתלושי השכר היו פיקטיביים - וכי לא היה מדובר בהפרות בודדות או במעידה חד פעמית, אלא בהתנהלות נמשכת.

בית הדין קבע באותו מקרה כי על המעסיקה לפצות את העובד בסכום של 20,000 ₪ בגין אי הנפקת תלושי שכר ערוכים כדין.

יובהר כי האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי או תחליף לייעוץ משפטי ואינו מהווה המלצה לנקיטת הליכים כאלה או אחרים או להימנעות מהם.

**בתביעות לפיצויים לנפגעי תאונות דרכים – לא מחפשים אשמים**



נפגע בתאונת דרכים זכאי לקבל פיצוי בגין נזקי הגוף שנגרמו לו בתאונה, אף אם התאונה ארעה באשמתו הבלעדית.

כך, גם נהג שנפגע בתאונת דרכים עקב אשמתו הבלעדית (ושלא במתכוון), זכאי לקבל מחברת ביטוח החובה המבטחת את רכבו, פיצויים בגין נזקי הגוף שנגרמו לו כתוצאה מהתאונה; וכך, גם הולך רגל, אשר חצה כביש ברמזור אדום ועקב כך רכב פגע בו, זכאי לקבל פיצויים בגין נזקי הגוף שנגרמו לו מחברת ביטוח החובה המבטחת את הרכב הפוגע.

הדבר שונה כאשר מדובר בנפגעים בתאונות נזיקות אשר אינן תאונות דרכים. כדי לקבל פיצויים בגין נזקי הגוף שנגרמו בתאונות מסוג זה, יש להוכיח התנהגות רשלנית ו/או אשמה של הצד השני, אשר בהתנהגותו גרם לתאונה.

כך למשל, אדם אשר נפגע כתוצאה ממפגע במדרכות העיר ומבקש לתבוע את העיר בה נפל בגין נזקי הגוף שנגרמו לו בתאונה – יהיה זכאי לקבל פיצויים אך ורק אם יצליח להוכיח אשם בהתנהגות העירייה. נפילה בעיר עלולה להיגרם גם ללא קיומה של רשלנות; וממילא לא כל נפילה במדרכות העיר, מקימה אחריות לצד כלשהו.

כמו כן, בתביעות נזיקות, יכול הצד השני להוכיח כי גם לנפגע עצמו יש אשם מסוים (חלקי או מלא) אשר תרם לקרות אירוע התאונה ("אשם תורם") ובהתאם לכך, ניתן להפחית את סכום הפיצויים להם זכאי הנפגע בגין נזקיו.

לפיכך, על מנת לקבל פיצוי בגין נזקי גוף שנגרמו כתוצאה מתאונת דרכים, אין זה משנה באשמת מי ארעה התאונה ודי להוכיח כי ארעה תאונה, זאת בשונה מתביעות נזיקות אחרות.

לצורך ניהול תביעה הן לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים והן לפי פקודת הנזיקין, מומלץ לפנות לעורך דין המתמחה בתחום בסמוך לאירוע התאונה, על מנת לקבל הנחיות נכונות לצורך ניהול התביעה.

יובהר כי האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי או תחליף לייעוץ משפטי ואינו מהווה המלצה לנקיטת הליכים כאלה או אחרים או להימנעות מהם.