

פיצוי בגין פגמים בהליך הפיטורים



בפסק דין אשר ניתן ע"י בית הדין האזורי לעבודה, נדון עניינו של עובד אשר פוטר לאחר הליך שימוע.

בית הדין קבע כי אין לראות בשימוע טקס שיש לקיימו כדי לצאת ידי חובה, אלא יש לאפשר לעובד לפרוש את טיעוניו, תוך שהמעביד יתן דעתו אליהן בלב פתוח ובנפש חפצה. כמו כן, יש ליידע את העובד מראש על הכוונה לערוך שימוע בעניינים, וליידעו על הטענות שיישמעו כנגדו. בית הדין קבע כי זכות הטיעון כוללת בחובה אף את הזכות להיוועץ ולהיות מיוצג על ידי עורך דין בהליך השימוע.

במקרה שנדון בפסק הדין, העובד לא הוזמן לשיבת שימוע במכתב מפורט ומסודר מראש. לא נמסרו לתובע מראש כל העילות לקיום השימוע. כפועל יוצא מכך שלא נמסרו לעובד מראש הטענות כלפיו במלואן, הרי שלא ניתנה לעובד האפשרות להתכונן לשיבת השימוע כראוי, ואף להיוועץ עם עורך דין מבעוד מועד. כמו כן, נפל פגם שורשי בהליך השימוע, בכך שלא הוצגו בפני העובד במהלך השיבה הראיות, שהיוו בסיס להחלטת הפיטורים. לפיכך, לא ניתנה לעובד הזדמנות הוגנת של ממש להשיב על הטענות כלפיו ולהתמודד עם חומר הראיות.

בית הדין קבע כי העובד אמנם לא פוטר באופן שרירותי לחלוטין וללא ישיבת שימוע, אך בהליך פיטוריו בכלל, ובשימוע בפרט, נפלו פגמים של ממש – ולפיכך קבע כי העובד זכאי לפיצוי בגין פגמים בהליך הפיטורים, בשיעור שלוש משכורות, בסך 33,330 ₪.

זמנתם לשימוע? בין יתר זכויותיכם, הנכם זכאים לקבל זימון לשימוע בכתב, הכולל את פירוט טענות המעסיק; זכותכם לקבל זמן סביר להתכונן לשיחת השימוע; זכותכם לקיים את שיחת השימוע כשאינכם חולים; זכותכם להגיע לשיחת השימוע מלווים ע"י עורך דין או אדם אחר; זכותכם שהמעסיק ייתן תשומת לב מלאה לתגובתכם וישקול את טענותיכם בתום לב.

יובהר כי האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי או תחליף לייעוץ משפטי ואינו מהווה המלצה לנקיטת הליכים כאלה או אחרים או להימנעות מהם.

נסע ברכבו ונפגע



בחור בשנות העשרים לחייו נסע ברכב לבילוי בערב יום שישי, כשחברו נהג ברכב. לפתע, רכב שנסע מאחורי הרכב בו נסעו הבחור וחברו, לא הספיק לבלום ופגע ברכבם בעוצמה רבה.

הבחור היה בהלם מעוצמת הפגיעה, אך לא חש כאב מיוחד, מעבר לכך; ולכן, הוא וחברו, אשר גם חש בטוב, החליטו להמשיך לבילוי המתוכנן.

למחרת בבוקר, כשקם הבחור משנתו, חש הבחור בכאבי צוואר חזקים ובהגבלה בתנועות הצוואר – כאבים שלא הופיעו אצל הבחור קודם לכן.

הבחור קיווה כי במהלך היום הכאבים יחלפו והצוואר "ישתחרר". ואולם, בערב, משהבין הבחור כי מצבו אינו משתפר וכי אינו יכול לתפקד עקב כך, פנה הבחור למיון בבית החולים בעיר מגוריו. בבדיקות שבוצעו לבחור במיון, נמצא כי הוא סובל מהגבלה קשה בתנועות הצוואר ובשחרור מבית החולים, הומלץ לבחור לפנות לאורטופד בקופת החולים ולהיות במעקב.

הבחור המשיך במעקב בקופת החולים, ביצע טיפולי פיזיותרפיה, נטל משככי כאבים; ועם הזמן מצבו השתפר, אך הוא עדיין נותר עם הגבלה מסוימת בתנועות הצוואר.

רק לאחר שהגשנו תביעה כנגד חברת הביטוח המבטחת את הרכב בו נסע הבחור במועד התאונה – הסכימה חברת הביטוח כי ימונה מומחה בתחום האורטופדי אשר יבדוק את הבחור ויקבע מה הנכות שנתרה לו כתוצאה מהתאונה.

ואכן, הבחור נבדק על ידי מומחה בתחום האורטופדי, אשר קבע, כי בגין ההגבלה בצוואר - נותרה לבחור נכות צמיתה בשיעור 10%.

הפיצוי שניתן לקבל מחברת ביטוח החובה בגין נזקי גוף שנגרמו עקב תאונת דרכים כולל, בין היתר, הפסדי שכר, גריעה מכוסר ההשתכרות, פיצוי בגין הוצאות רפואיות והוצאות בגין נסיעות לעבר ולעתיד, עזרת צד ג' לעבר ולעתיד ופיצוי לא ממוני בגין "כאב וסבל".

הואיל ומדובר בבחור צעיר, בתחילת דרכו המקצועית, קיבל הבחור פיצוי משמעותי ביותר, אשר לקח בחשבון, בין היתר, את ההשפעה של נכותו על כושר השתכרותו, ובכלל.

יובהר כי האמור לעיל אינו מהווה ייעוץ משפטי או תחליף לייעוץ משפטי ואינו מהווה המלצה לנקיטת הליכים כאלה או אחרים או להימנעות מהם.

הכותבות הינן שותפות ובעלים של משרד עורכי הדין ביבר לקואה חייקין, העוסק במזקי גוף ודיני עבודה.

עו"ד ליטל ביבר חייקין עוסקת בתחום מזקי הגוף lital@biber-law.co.il

עו"ד עדי ביבר לקואה עוסקת בתחום דיני העבודה adi@biber-law.co.il

טל': 077-4560112 | www.biber-law.co.il